

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЯЗЫКОВ

Кафедра Философии и общественных наук

На правах рукописи

Сархан Нубибат оглы Гусейнов

**ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность: 060211 Страноведение по США

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Научный руководитель: д.ф. по филос.,
доцент Ш.Б.Джабарова**

Баку - 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
----------------	---

ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США

1.1. Специфика миграционных потоков в Новый Свет до начала XIX века.....	6
1.2. Основы миграционной политики США в XIX и XX века	21

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА США

2.1. Иммиграционные законы и правовые институты ответственные за регулирование миграции в США.....	39
2.2. Социально-экономические факторы влияющие на жизнь иммигрантов в США.....	56
2.3. Роль иммигрантов во внутривнутриполитической жизни США	71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
-----------------	----

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
---------------------------------------	----

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Соединенные Штаты Америки с самого первого дня своего существования являлись страной мигрантов, а американская история знает периоды, когда за полвека в страну въезжало больше людей, чем проживало на ее территории. Возможно, именно поэтому Конституция США не предусматривает каких-либо ограничений для иммиграции, а первые законы, регулирующие пребывание иностранцев на ее территории появились лишь в начале 19 века. Они были несовершенными и периодически менялись в сторону ужесточения, касающегося как нелегальных, так и легальных мигрантов.

Однако, несмотря на то, что США состоят в основном из иммигрантов и их потомков, иммиграция остается одним из самых острых социальных и политических вопросов современности. Проблемы с иммиграцией, включая высокий уровень безработицы в связи с пандемией COVID-19, депортация нелегальных иммигрантов и причастность иммигрантов к преступлениям являются чрезвычайно актуальными вопросами в современном обществе, которые требуют глубокого анализа сложившейся ситуации и реформирования систем, которые управляют иммиграцией и обеспечивают ее соблюдение.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является сама иммиграционная политика США. Предметом исследования выступают изучения правовой базы иммиграционной политики, а также факторы влияющие на формирование новой иммиграционной системы в США на современном этапе.

Степень изученности темы. На основе исследования научной литературы было выявлено, что существует множество ценных трудов для глубокого анализа поставленной проблемы. В ходе исследования использовались ресурсы зарубежных авторов на русском и английском языках. Среди использованной литературы, можно выделить, труды таких

авторов, как А. Зольберг, «Нация по Замыслу», в которой А.Золберг исследует американскую иммиграционную политику с колониального периода до настоящего времени, обсуждая, как она использовалась в качестве инструмента государственного строительства; Луиса Де Сипио «Иммиграция в США в XXI веке», где автор рассматривает законодательные и юридические дебаты, ведущиеся сегодня по поводу иммиграционной политики, а также проблемы, связанные с проведением иммиграционной реформы в США и др.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является поиск, анализ и описание основных направлений иммиграционной политики США, выявление проблем, а также предполагаемых путей её дальнейшего развития. Соответственно, для выполнения поставленных целей нужно выполнить следующие задачи:

- 1) проанализировать эволюцию иммиграционных законов с XVIII по XXI вв. и определить закономерность их исполнения на практике;
- 2) выявить основные факторы, которые предшествовали для реформирования иммиграционной системы США;
- 3) рассмотреть миграционную политику, проанализировать основные тенденции в сравнении с историческим опытом;
- 4) очертить основные особенности государственной иммиграционной политики во время президентств Б.Обамы, Д.Трампа и Дж. Байдена;
- 5) определить социально-экономические факторы влияющие на уровень благополучия иммигрантов на современном этапе.

Методологические основы исследования. Методологическая база нашего исследования включает методы контент-анализа, когнитивного картирования, сравнительного анализа. Кроме того, при написании диссертации были использованы общетеоретические методы и приёмы

(дедукция, анализ, индукция, синтез, обобщение), которые способствуют систематизации и упорядочиванию материала.

Научная новизна темы. Среди исследовательских работ существует огромное количество трудов, которые охватывают иммиграционную политику США. Однако, степень разработанности данной тематики в Азербайджане не столь велика. Во время исследования, впервые проанализированы:

во-первых, изменяющиеся с конца XX века до современного периода культурно-политические, социальные, экономические тренды американского общества;

во-вторых, включенность иммигрантов в формирование гражданского общества и динамика участия натурализованных иммигрантов в выборочных кампаниях, петициях в XXI веке.

Научная и практическая значимость работы исследования. Ресурсы, используемые в ходе исследования могут применяться в качестве лекционного материала в области мультикультурализма, социологии, политологии, истории США. Полученные сведения можно использовать для дальнейшего изучения данной тематики для рассматриваемой страны в качестве монографии. Большое количество статистических данных, а также выводы на основе этих данных могут быть использованы студентами, магистрантами, а также исследователями, анализирующими процесс иммиграции и проблемы современного американского общества.

Структура диссертации. Данная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, а также списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКОЕ СТАНОВЛЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США

1.1. Специфика миграционных потоков в Новый Свет до начала XIX века

Миграция - перемещение людей из одной страны в другую. Стремление улучшить качество жизни, свобода вероисповедания, благоприятные природно - климатические условия, брачный союз, избежание политического дисбаланса в своей стране и ряд других факторов являются сигналами для поиска наилучших мест переселения. Соединенные Штаты Америки часто называют "нацией иммигрантов" из-за своей долгой иммиграционной истории. На разных этапах иммиграционных волн США принимали участие разные расовые, этнические и религиозные группы переселенцев. Количество иммигрантов, специфические особенности каждой нации, а также внутренняя обстановка в штатах коренным образом меняли иммиграционную политику страны на каждой стадии ее развития.

Согласно статистическим данным, с 1783 по 2019 гг. США стали очагом проживания для более 86 миллионов легальных иммигрантов по всему миру. В течение данного промежутка времени, правовой режим урегулирования иммигрантов радикально изменился. Разрозненность законодательства привело к тому, что иммиграционная система США сформировалась как децентричная система в совокупности с устаревшей политической стратегией, которая управлялась исполнительной властью.

Историю американской иммиграции в целом, делят на 4 основных периода: колониальный период, период массовых иммиграционных волн (19 век), на рубеже 20 века, а также после 1965 года.

Колониальная эпоха по охвату времени являлась самой длительной в истории США, которая приблизительно началась с первой половины 17 века и продолжалась до войны независимости. Основной приток переселенцев приходился на долю стран Западной и Северной Европы, а именно на Великобританию (Ирландия, Шотландия, Англия и Уэльс), Данию, Нидерланды, Германию и Францию. Промышленная революция в Западной Европе, угнетение протестантов, гугенотов, а также политические и социальные проблемы вынуждали покидать граждан свою родину в данную эпоху. Начало 17 века примечательно заселением британцами поселения в Джеймстауне, которое находилось в Вирджинии. Преследования пилигримов в Западной Европе, стало почвой для иммиграций в США. Известно, что более ста пилигримов в 1620-х создали свою первую колонию в штате Массачусетс (Плимут), с целью свободного исповедания своей веры. С 1630 по 1640 – вые годы в США прибыли более 20 тысяч пуритан [71].

Следует отметить, что британская колония в США принимала иммигрантов двумя совершенно разными способами. В первую категорию попадались иммигранты, которые были вынуждены иммигрировать в качестве рабов, либо же через «транспортировку», а во вторую категорию те иммигранты, которые приехали на добровольной основе. Под «транспортировкой» понималась политика вынуждения Великобритании своих общественных изгоев, а именно социально нежелательных лиц, преступников и других людей для заселения своих североамериканских колоний. С 1615 года Британия начала осуществлять данную политику, а Закон о перевозке 1717 года предоставил английским судам возможность приговаривать осужденных к перевозке. Суды могли фактически ссылать осужденных на срок до 14 лет и превращать их в наемных слуг. До Американской революции Великобритания перевезла в американские колонии свыше 50 000 осужденных лиц [6,111-117].

Основную массу мигрантов из первой категории в Северной Америке составляли не вынужденные преступники из Великобритании, а более

388 000 африканских рабов, у которых были ограничены свободы в отличие от первых [25].

Первые 20 рабов из Западной Африки вынужденно подписали рабский договор в 1619 году в Джеймстауне. По статическим данным, в 1680 году количество рабов достигло 7000 человек, а в 1790 году 700000. Несмотря на принятое Конгрессом законодательство об отмене рабства в 1808 году, на практике все же применялась перевозка рабов нелегальными путями [71].

Мигрантов второй категории привлекали дешевая земля, высокие зарплаты и свобода совести в Британской колонии. Большинство европейских мигрантов в 1700-х годах с целью финансирования своего переезда, заключали договоры о подневольном труде. По истечению действительности контракта, наемным слугам выдавали определенную сумму денег, они приобретали определенные навыки, а в редких случаях им предоставлялась небольшая земля на новом континенте [68].

В 1740 году парламент принял Акт о Плантациях, который стал толчком для ускорения процесса натурализации в британских колониях и стимулировал поселения в США. Данный пакт создал общую концепцию натурализации, которая давала возможность натурализации для новоприбывших иммигрантов, за исключением католиков. Согласно данному акту, иммигрант имел право получить гражданство после семи лет проживания в данной стране и в обязательном порядке должен был пройти религиозный тест и клятву верности [50,13].

В 1755 году численность населения в колониях превышала отметку одного миллиона человек, что вызывало беспокойство в Англии. После победы в Семилетней войне Великобритании над Францией в 63 году, Великобритания запретила колонистам заселять земли, полученные от Франции в результате войны, а далее же ограничила полномочия по натурализации колоний в 1773 году, что вызвало бурную реакцию со стороны колонистов, которые впоследствии пожаловались на них в

Декларации независимости, обвинив короля Георга III в предотвращении «населения этих штатов; с этой целью препятствование законам о натурализации иностранцев; отказываясь пропускать других, чтобы поощрять их миграцию сюда» [26].

Несмотря на эти ограничения, перед началом Американской революции колониальное население составляло 2.2 миллионов жителей [90,26].

Получение гражданства являлось одним из жизненно важных вопросов как для новоприбывших иммигрантов, так и для американских политиков. Американское законодательство о гражданстве базируется на трех фундаментальных концепциях: *jus soli* (право почвы), *jus sanguinis* (право крови) и право верности. Первый принцип - *jus soli* (право почвы) заключался в том, что родившиеся на территории США автоматически получали гражданство США. Вторым принципом - *jus sanguinis* (право крови), означает что те, кто родился от граждан США в других странах, в большинстве случаев автоматически получают гражданство США. Третье право - это право верности, согласно которому граждане США получают гражданство в случае гражданской приверженности Соединенным Штатам. Обещание верности связано с концепцией натурализации - процессом, в ходе которого иммигрант добровольно переезжает в США и присягает на верность правительству, чтобы полностью ассимилироваться в американскую политическую жизнь через гражданство.

С начала XIX века до конца столетия в США прибыли более 15 миллионов иммигрантов, которая считается второй волной миграции в истории США. С одной стороны освоение Среднего Запада, открытие порта в Нью-Йорке, развитие промышленности, а с другой стороны, возникшая ситуация после наполеоновских войн стали основанием для миграции в США. Кроме европейских иммигрантов, в данный период в южных штатах скапливались мексиканцы, а в северных штатах канадцы [2].

С принятием Декларации независимости США, Отцы – основатели считали, что право верности является единственным способом для получения гражданства для данного промежутка времени. В целом такой подход увеличил в разы роль принципа верности над *jus soli* и *jus sanguinis*. Неудивительно, что во время Американской революции, когда американские основатели опасались, что британцы накажут их за нелояльность смертью, лояльность превалировала над страной рождения или кровным родством. Следовательно, клятва верности была билетом к обретению полных политических прав в процветающей новой стране.

Конституция США принятая в 1787 году, предоставляла Конгрессу полномочия об установлении общей концепции натурализации в статье I, раздел 8. В статье было указано, что иммигранты обладают правом занимать все федеральные позиции, за исключением президентской и, позднее, вице-президентской [70,6].

Сент Джордж Такер, известный юрист из Вирджинии и делегат съезда в Аннаполисе 1786 года, писал, что исключение иммигрантов из должности президента ограничит иностранное влияние на правительство. Но Такер также утверждал, что людей иностранного происхождения не следует полностью исключать из советов власти или лишать федеральной работы по тем же причинам, потому что такие усилия в конечном итоге окажутся безуспешными, вызовут недовольство и будут нежелательными в стране, открытой для иностранных идей и народов, как Соединенные Штаты [70,7].

В качестве сравнения можно указать тот факт, что в первом Конгрессе в 1789 году почти 10 процентов всех членов Палаты представителей и Сената были иностранного происхождения, в то время как в 2021 году их было всего 3 процента [73].

В конечном итоге, Конституция не создала перечисление полномочий для контроля иммиграции в Соединенные Штаты. Конституция перечисляет

другие полномочия, которые считаются неотъемлемыми для суверенитета, но Отцы - основатели не включили иммиграцию в их число.

Перепись населения США 1790 года, в которой не учитывались коренные американцы, показала, что население Соединенных Штатов значительно выросло с 1770-х годов и достигло примерно 3,9 миллиона жителей. На основе данных переписи населения 1790 года было отмечено, что приблизительно 80,7 процента населения США составляют белые, в то время как остальные (19,3 процента) были африканскими рабами. По сравнению с другими европейскими странами население США в 1790 году было этнически и расово неоднородным [20].

В том же году Конгресс принял Закон о натурализации 1790 года, распространяющий гражданство на белых людей с «хорошими качествами», которые проживали в Соединенных Штатах в течение 2 лет и принесли присягу на верность. Закон исключал натурализацию наемных слуг, небелых и рабов. Несмотря на эти исключения, Закон о натурализации 1790 года, возможно, был самым либеральным законом о натурализации на сегодняшний день, поскольку он создал короткий путь к гражданству, в котором отсутствовали гендерные требования, проверка религиозной принадлежности и навыков труда [60].

Однако некоторые конгрессмены были недовольны Законом о натурализации 1790 года, поскольку опасались, что большое количество иностранцев, имеющих право голоса, может подорвать национальную безопасность, особенно когда Соединенные Штаты столкнулись с перспективой войны. В результате Конгресс принял Закон о натурализации 1795 года. Новый закон увеличил требование о проживании в стране для натурализации до 5 лет и был включен пункт, обязывающий потенциальных граждан заявлять за 3 года заранее о своем намерении натурализоваться. В частности, Закон о натурализации 1795 года содержал религиозный и моральный подтекст, который изменил "хороший характер" на "хороший моральный характер" [61].

После приближающихся выборов и надвигающейся войны с Францией Конгресс в 1798 году принял ряд законопроектов, известных под общим названием "Законы об иностранцах и подстрекательстве к мятежу", которые расширили участие федерального правительства в иммиграционной политике. В совокупности эти действия подвергли иностранцев угрозе государственного надзора и произвольного ареста, а также предоставили президенту новые полномочия депортировать не граждан посредством указа. Примечательно, что эти законы увеличили срок проживания для натурализации до 14 лет [62].

Во время дебатов в Конгрессе возник партийный раскол по поводу того, имеют ли не граждане права в соответствии с Конституцией. Республиканцы-демократы утверждали, что не граждане обладают всеми правами в соответствии с Конституцией, потому что в ней часто используются слова "люди" или "лица", а не "граждане".

Джеймс Мэдисон осуждал идею о том, что не граждане не имеют прав по Конституции, и утверждал, что даже если бы они не имели этих прав, правительство все равно не имело бы над ними абсолютной власти. Конгрессмены также заявили, что депортация по указу президента нарушает Пятую и Шестую поправки. Хотя эти акты наделили федеральное правительство полномочиями, большая часть Закона об иностранцах и подстрекательстве к мятежу истекла к 1801 году. В 1802 году Конгресс принял Закон о натурализации 1802 года, который вернул требование о проживании в стране для натурализации к пяти годам. Тем не менее, 14-летний период ожидания остается самым длительным в американской истории сроком проживания, установленным законом для потенциальных граждан, прежде чем они получают право на натурализацию. Однако сегодняшние иммигранты, которые прибыли по студенческим визам, получившие визы H-1B, а затем заработавшие грин-карты, могут ждать гражданства дольше, но это не обязательные сроки ожидания, поскольку они возникают в результате сочетания различных правовых требований [24,58].

После президентских выборов 1800 года обе партии заручились поддержкой примерно 250 000 европейских иммигрантов, прибывших в период с 1783 по 1815 год. К 1819 году экономическая депрессия и опасения, что Британия может отправить своих бедных слоев населения в Соединенные Штаты, смягчили позицию Конгресса в пользу иммиграции. Хотя у Конгресса не было закрепленных в Конституции полномочий контролировать иммиграцию, однако в 1819 году он косвенно регулировал иммиграцию под предлогом безопасности, ограничив количество пассажиров, которое могло перевозить судно, исходя из его тоннажа. Это законодательство снизило грузоподъемность пассажирских судов и повысило стоимость проезда, соответственно, сократив число бедных иммигрантов, которые могли позволить себе переезд в США. Законопроект также требовал, чтобы капитаны судов предоставляли таможенникам список пассажиров, что впервые позволило федеральному правительству отслеживать потоки иммигрантов [90,101].

Международные события, такие как Картофельный голод в Ирландии, начавшийся в 1845 году, и европейские политические революции 1848 года, способствовали притоку иммигрантов в Соединенные Штаты. В целом, исход событий международного и внутреннего характера увеличили число иммигрантов с 599 125 в 1830-х годах до 1 713 251 в 1840-х годах.

Иммигранты из Ирландии поселялись преимущественно в восточных побережьях страны, а количество мигрантов превышало более 4 миллионов человек. Среди других групп иммигрантов следует выделить мигрантов из Германии, численность которых превышали 5 миллионов в 19 веке. Место заселение немецких иммигрантов - нынешний Северный Запад, а именно такие города как Милуоки, Сент-Луис и Цинциннати. По переписи населения 2019 года, большинство граждан США считали себя потомками немцев [71].

В довоенный период (с 1812 года до начала Гражданской войны 1861 г.) иммигрантами были в основном немцы, ирландцы, англичане,

канадцы и французы. У этих иммигрантов были разные культуры и религии, особенно у немецких ремесленников и ирландских католиков, что привело к появлению нативистских политических партий в Соединенных Штатах. Помимо этих вопросов, нативистов также беспокоила конкуренция в области заработной платы, предоставления иммигрантам социальных обеспечений, а также религиозная дихотомия между новыми иммигрантами-католиками и коренными американцами, которые были в основном протестантами. Вдобавок ко всему этому, нативисты были обеспокоены тем, что иммигранты-католики будут выступать против рабства[16].

Такой политический расклад породил к созданию Американской партии, также называемую Партия «незнаек» в 1850-х годах - главной целью которой было увеличение до 21 года срока проживания для натурализации в США. Поначалу Партия «незнаек» выиграла несколько выборов. Однако популярность партии пошла на спад после того, как в 1855 году иммиграция замедлилась. Несмотря на замедление иммиграционных потоков, в период между 1820 и 1860 годами 30-летняя волна иммигрантов изменила демографию США, увеличив к 1860 году долю родившихся за границей иммигрантов до 13,2 процента [59]. В Нью-Йорке 51 процент населения был иностранного происхождения, в то время как в Калифорнии в 1855 году иностранцы составляли более 63 процентов населения. (“Table 1. Nativity of the Population and Place of Birth of the Native Population: 1850 to 1990,” U.S. Census Bureau, March 9, 1999.)

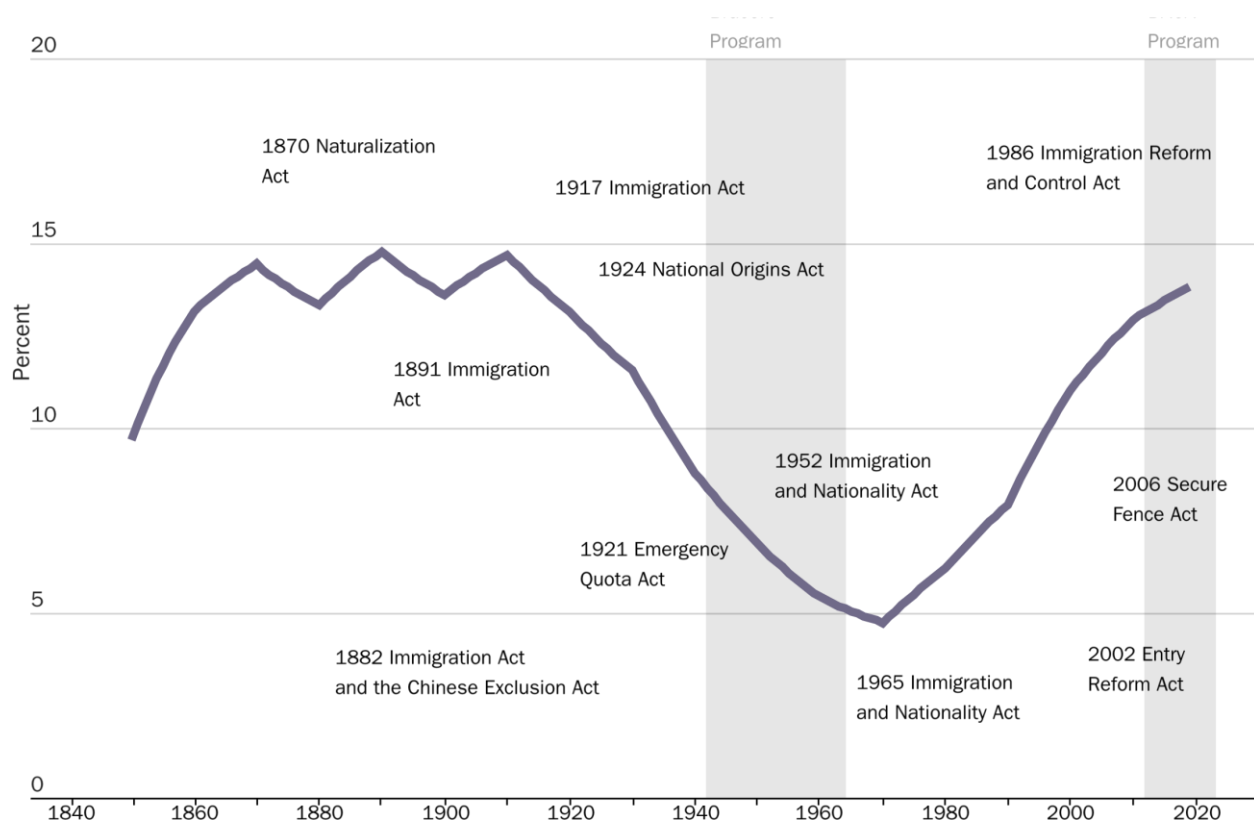


Таблица 1. Доля иммигрантов в населении, 1850-2019 гг. [59].

Когда в 1861 году началась Гражданская война, спрос на рабочих в военной промышленности возрос. В связи с этим республиканцы, выступающие за иммиграцию, стремились дискредитировать нативистов. При администрации Линкольна Конгресс принял Закон о Хоумстеде (Гомстед-акт) в 1862 году и «Акт о поощрении иммиграции» 1864 года, также известный как Закон о контрактном труде. Гомстед-акт предоставлял земельные гранты, как гражданам США, так и иммигрантам, которые имели право на натурализацию и которые были готовы заселять и осваивать землю в течение пяти лет. Последним важным иммиграционным актом, принятым при администрации Линкольна, был «Акт о поощрении иммиграции» 1864 года, который позволял частным работодателям нанимать иностранных работников, оплачивать их транспортные расходы и заключать трудовые договора [87,24].

Администрация Линкольна приняла долгосрочную иммиграционную политику, когда в 1861 году назначила Энсона Берлингейма министром

США в Китае. Э.Берлингейм заключил торговый договор Берлингейма-Сьюарда с Китаем в 1868 году. Признавая “взаимную выгоду от свободной миграции и эмиграции своих граждан”, Договор Берлингейма-Сьюарда гарантировал, что граждане Китая имеют право эмигрировать и въезжать в Соединенные Штаты. Хотя договор не гарантировал права на натурализацию китайским иммигрантам, он гарантировал их способность легально эмигрировать, что ранее было незаконным по китайскому законодательству. Другими словами, правительство США заключило договор, в котором основное положение требовало, чтобы китайское правительство разрешило эмиграцию в Соединенные Штаты. В результате увеличения потока китайской иммиграции, доля иммигрантов родившихся за рубежом в населении США достигла примерно 14.4 процента в 1870 году [18].

После окончания Гражданской войны Конгресс приступил к реформированию закона о натурализации, чтобы внести изменения с окончанием рабства. Однако члены Конгресса разошлись во мнениях относительно того, насколько далеко им следует распространить права, предоставляемые натурализацией. Сенатор Чарльз Самнер хотел либерализовать существующее законодательство о натурализации, исключив "слово "белый" везде, где оно встречается, чтобы при натурализации не было различий по расе или цвету кожи". Другие конгрессмены отказывались распространять права на натурализацию на азиатов и американских индейцев. В конечном итоге, Закон о натурализации 1870 года предоставлял право на натурализацию только «иностранцам, являющимся свободными белыми людьми, а также иностранцам африканского происхождения и лицам африканского происхождения» [67].

Большой приток азиатских иммигрантов в 19 веке был связан с золотой лихорадкой в Калифорнии, что привело к переселению более 25 тысяч китайских рабочих. В американском обществе, в основном среди англо-саксонских протестантов было сформировано антииммигрантское

настроение, вызванное с боязнью потери своей место работы, а также спад цены за труд в результате наплыва дешёвых рабочих сил.

Федеральное правительство даже, похоже, изначально интерпретировало по – своему ратифицированную Четырнадцатую поправку после Гражданской войны, которая гласила, что "все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных Штатах и подпадающие под их юрисдикцию, являются гражданами Соединенных Штатов и штата, в котором они проживают", как запрещающую право на гражданство по рождению для потомков китайских иммигрантов. Федеральное правительство придерживалось этой позиции до тех пор, пока Верховный суд не принял иное решение в 1898 году по делу Соединенные Штаты против Вонг Ким Арка. В ответ на растущие антикитайские настроения по всей стране, и особенно в Калифорнии, Конгресс принял Закон Пейджа 1875 года. Закон Пейджа ограничивал иммиграцию китайских контрактных рабочих, осужденных и многих китайских женщин, большинство из которых были женами рабочих-мужчин, на том надуманном основании, что они являются проститутками. Эти ограничения непосредственно нарушали договор Берлингем-Сьюард, принятый ранее [84].

В 1870-х годах федеральное правительство приняло и начало применять многие ограничения на уровне штатов, которые действовали на протяжении десятилетий. В том же году Конгресс принял Закон об иммиграции 1882 года и Закон об исключении китайцев. Первый закон вводил федеральный налог в размере 0,50 доллара с каждого пассажира-иностранца для финансирования иммиграционной службы. Он также обязывал чиновников штата выявлять и отказывать во въезде "любому осужденному, сумасшедшему, идиоту или любому человеку, неспособному позаботиться о себе, не становясь при этом общественно опасным". Закон об исключении из Китая стал правопреемником предыдущего законодательства Калифорнии, которое пыталось наложить общие запреты на иммигрантов из Китая [39].

Ограничения относительно китайцев были продлены на 10 лет после принятия «Акта Гири» 1892 г. (The Geary Act), в котором четко указывалась необходимость специального документа для китайских иммигрантов, который давал законное основание для нахождения их в стране. При отсутствии документов на законное проживание, китайские иммигранты либо попадали в тюремное заключение, либо же депортировались. Такие карательные меры продолжались вплоть до Второй мировой войны. В 1943 году Конгресс США принял «Акт об аннулировании Закона 1882 г.» (Repeal of the Chinese Exclusion Act), который отменял все ограничения, касающиеся китайской нации, а также предоставил квоту всего на 105 человек [1,53].

На основании положения Закона об исключении китайцев Верховный суд определил, что Конгресс обладает внеконституционными полномочиями в отношении иммиграции, основанными на "эlemente суверенитета", а не на каких-либо специально перечисленных полномочиях. Суд пришел к такому выводу, несмотря на то, что в Конституции четко перечислены другие полномочия, которые, несомненно, являются "элементом суверенитета", такие как регулирование международной торговли, создание армии и объявление войны. В своем заключении судья Стивен Филд напомнил о конституционном конвенте Калифорнии, который установил, что "присутствие китайских рабочих оказывает пагубное влияние на материальные интересы штата и общественную мораль, а также количество китайских иммигрантов стало основой восточного вторжения, которые представляют угрозу для нашей цивилизации". Затем Филд рассудил, что Соединенные Штаты имеют право "сохранять свою независимость и обеспечивать безопасность против иностранной агрессии и посягательств", таких как китайская миграция. Решение Верховного суда создало "конституционную странность", которая впоследствии снизила судебный надзор за иммиграционным законодательством [37,1-7].

В период с 1861 по 1890 год в Соединенные Штаты прибыло 10,4 миллиона иммигрантов, в основном выходцев из Южной и Восточной Европы. Эта волна была более чем в два раза больше предыдущей волны, в которой насчитывалось 4,9 миллиона иммигрантов преимущественно северо-европейского происхождения, мигрировавших в Соединенные Штаты в период с 1831 по 1860 год. К 1890 году в результате многолетней иммиграции доля иностранцев в населении США увеличилась до 14,8 процента[59]. В новой волне многие мигранты рассматривали США в качестве временного источника дохода, прежде чем вернуться домой. Хотя временная миграция не была новым явлением, более низкие транспортные расходы сделали этот вариант более жизнеспособным [89].

Конгресс принял Закон об иммиграции 1891 года после того, как расследование Конгресса выявило нарушения, существующих в иммиграционных законах. Новое законодательство расширило список исключенных иммигрантов, позволило депортировать иммигрантов, находящихся менее года, если государственные органы позже сочтут их исключаемыми, а также создало Управление Суперинтенданта иммиграции в Министерстве финансов, которое позже было преобразовано в Бюро иммиграции. Закон также сделал решения иммиграционных инспекторов окончательными и исключил возможность судебного пересмотра [40].

В начале 1900-х годов многие Прогрессисты утверждали, что иммигранты препятствуют созданию идеального общества, совершают преступления и злоупотребляют социальным обеспечением. Другие предположили, что правительство обязано защищать местных жителей от иммигрантов, которые снижали заработную плату местных. Ученые той эпохи утверждали, что определенные этнические группы обладали неизменными внутренними характеристиками, которые препятствовали бы ассимиляции в американском обществе. Чтобы бороться с этими предполагаемыми бедами, Прогрессисты выступали за обязательные тесты

на грамотность, а также за различные другие расовые и этнические исключения евреев, азиатов и африканцев, вдохновленные евгеникой [29].

Слияние псевдонаучных евгенических утверждений породило несколько иммиграционных законов в период с 1890 по 1907 года, которые увеличили число недопустимых классов иммигрантов, расширили полномочия по депортации и повысили подушный налог на иммигрантов до 4 долларов. Антииммигрантские настроения также побудили Соединенные Штаты заблокировать иммиграцию японских рабочих с помощью неофициального Джентльменского соглашения в 1907 году.

Таким образом, с колониального периода до начала XX века иммиграционная политика США менялась неоднократно, в зависимости от сложившейся обстановки в стране. Как показывает история, изначально из-за нехватки людских ресурсов, США были открыты для принятия большого потока иммигрантов в основном из Западной и Северной Европы. С одной стороны, большинство европейских стран, в особенности Великобритания, использовала Новые Земли для заселения нежелательных лиц, преступников в свои североамериканские колонии, а с другой стороны для пополнения рабочей силы в США ввозились большое количество наемных рабов. По статистическим данным, к 1790 году в США скопились более 700 тысяч наемных рабов, которые работали в тяжелых условиях. Серьезный сдвиг по улучшению состояния рабов настал после Гражданской войны, где по официальным данным, более 4 миллионов рабов были освобождены. США стали убежищем для мигрантов, которые преследовались в своей стране из-за своих религиозных предпочтений. Отчужденные протестанты получили свободу своего вероисповедания в Новом Свете, которая в дальнейшем превратила их в доминирующий слой в США.

Следует отметить, что тенденция роста срока проживания на территории США с целью получения гражданства менялась по возрастающей наклонной. Итак, закон о натурализации 1790 года выдавал после 2 лет;

закон 1795 – после 5 лет; закон 1798 года – увеличил сроки до 14 лет, что являлся рекордом в истории иммиграционной политики США.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что с XVII до начала XX века миграция выступала главным условием для формирования социально - экономической устойчивости страны, а также являлась главным составляющим фактором формирования американского общества. В данный период нелегальная иммиграция составляла незначительную часть иммигрантов, в связи развитием жестких нормативных мер.

1.2. Основы миграционной политики США в XIX и XX веках

Антимиграционная политика США не теряла свою актуальность в начале XX века. Итак, прогрессисты и нативисты подкрепили свою антииммиграционную позицию, используя отчет комиссии Диллингхема в качестве доказательства того, что "новые иммигранты" принципиально отличаются от старых иммигрантов, прибывших из Западной и Северной Европы". Комиссия Диллингхема опубликовала подробное исследование вопроса об иммигрантах, в котором проводилось различие между "желательными" и "нежелательными" иммигрантами на основе этнической, расовой и религиозной принадлежности, причем протестантам из Северной Европы отдавалось предпочтение перед католиками и иудеями из Южной и Восточной Европы, а неевропейские иммигранты считались крайне нежелательными [21].

Опасаясь интеллекта новых иммигрантов и того, насколько хорошо они ассимилируются, движение американизации началось как коллектив частных некоммерческих организаций, которые поддерживали уроки обществоведения, языковые уроки. В конечном итоге это движение переросло в ряд государственных программ, которые составляли школьные программы, направленные на ассимиляцию иммигрантов, включая запрет на изучение немецкого языка в государственных школах. Эти анти-немецкие законы фактически замедляли ассимиляцию, но были очень популярны,

особенно во время Первой мировой войны. В политическом плане антииммиграционные настроения побудили Конгресс принять ограничительный Закон об иммиграции 1917 года, преодолевший вето президента Вудро Вильсона. Этот закон санкционировал задержание и депортацию легальных иммигрантов, если они совершили депортируемое преступление в течение пяти лет после прибытия. Он также ввел тесты на грамотность и другие ограничительные меры, направленные на ограничение иммиграционных потоков из африканских и азиатских стран [55].

Говоря другими словами, закон 1917 являлся продолжением американской политики ограничения, которая расширила ареал ограничения для азиатов, с географическими координатами 60° восточной долготы, 165° западной долготы.

Закон о Чрезвычайных квотах 1921 года установил квоту примерно для 358 000 иммигрантов из Восточного полушария, исключая их близких родственников. Из общего числа принятых по квоте в законопроекте 55% выделялся странам Северной и Западной Европы. «Закон о чрезвычайных квотах» ввел формулировку ежегодного ограничения иммигрантов, въезжающих в Соединенные Штаты, по которому 3% от общего числа иммигрантов из той же страны проживания могли прибывать, согласно данным переписи населения США 1910 года.

До 1921 года иммиграционные законы касались в основном тех иммигрантов, которых следовало исключать, в то время же любой другой иммигрант, который не был исключенным, мог свободно мигрировать. Однако, начиная с 1921 года федеральные агентства решают каких иммигрантов впускать, и отказывают во въезде тем, кто явно не одобрен [1,54].

Закон об иммиграции 1924 года, также известный как Закон о национальном происхождении, усовершенствовал систему, созданную в 1921 году. Новый закон сократил ежегодную квоту с примерно 358 000 до 164 000 человек. Закон также установил распределение квот по странам, согласно

которому 82 процента от всей квоты предоставлялось иммигрантам из стран Западной и Северной Европы, 14 процентов - иммигрантам из стран Восточной и Южной Европы, и всего 4 процента - иммигрантам из остальных стран Восточного полушария. Как и закон 1921 года, закон 1924 года не накладывал ограничений на иммигрантов из Западного полушария. Согласно закону 1924 года, существовало три категории иностранцев: иммигранты, въезжающие по квоте в соответствии с иммиграционными законами в качестве постоянных жителей, иммигранты, не входящие в квоту, въезжающие в качестве супругов и не состоящих в браке детей иммигрантов, входящих в квоту, и неиммигранты, въезжающие временно [15,43-46].

Следует отметить что, закон был нацелен на конкретные национальности с ограничением квот. Количество новоприбывших из стран Южной и Восточной Европы, которым разрешалось въезжать в США, теперь ограничивалось 2% от общего числа выходцев из этих стран, указанных в переписи населения США 1890 года. Например, если в федеральной переписи 1890 года один миллион человек был указан как родившийся в Италии, то после 1924 года только 20 000 итальянцев будет разрешен ежегодный въезд в США [13].

Кроме того, он запретил иммиграцию для тех, кто не имел права на натурализацию, что фактически положило конец японской иммиграции, а также ввел систему преференций. С 1925 по 1930 год общее число иммигрантов сократилось до 1,7 миллиона человек; 53% прибыли из Европы и 45% - из Центральной и Южной Америки. В 1931-1945 годах общее число иммигрантов еще больше сократилось до 669 000 человек; 57% прибыли из Европы и 38% - из Америки. В результате новых ограничений на иммиграцию и натурализацию уровень эмиграции из США составил более одного миллиона человек [21].

Закон об иммиграции 1924 года не устанавливал количественных квот для иммигрантов из стран Западного полушария. В результате

иммиграция из Мексики и Канады резко возросла, поскольку иммигранты из этих регионов заменили рабочих-иммигрантов из Азии и Европы.

Экономист Рой Л. Гарис рассуждал так: “Принять пеонов из Мексики... в то время как ограничение европейцев и исключение выходцев с Востока не только нелепо и нелогично - это разрушает биологические, социальные и экономические преимущества, которые можно получить от ограничения иммиграции”. В конце концов, федеральное правительство разрешило это разногласие, классифицировав мексиканцев как белых. Верховный суд, однако, решил не присваивать расовый статус “белого” индусам высшей касты в деле Соединенные Штаты против Бхагхата Сингха Тинда, хотя расовые теоретики считали азиатских индейцев арийцами [90,257].

Закон 1924 года значительно сократил число легальных иммигрантов, въезжающих в Соединенные Штаты. За пять лет до принятия закона ежегодно прибывало в среднем 554 920 легальных иммигрантов; в течение пяти лет после принятия закона среднее число легальных иммигрантов, прибывающих ежегодно, снизилось до 304 182.

В 1933 году Указом Президента Бюро иммиграции и Бюро натурализации были объединены в Службу иммиграции и натурализации (INS) при Министерстве труда. Когда страна вступила в Великую депрессию, министр труда Уильям Н. Доак считал, что депортация нелегальных иммигрантов создаст рабочие места для местных жителей. В результате федеральное правительство депортировало более миллиона мексиканцев и лиц мексиканского происхождения в рамках так называемой “репатриации”, несмотря на то, что около 60 процентов депортированных были гражданами США, родившись в Соединенных Штатах от мексиканских родителей. Несмотря на намеченную цель, усилия по репатриации повысили уровень безработицы среди коренных американцев. Хотя Конгресс не принял никаких дополнительных существенных ограничений на иммиграцию во время Великой депрессии, президент Герберт Гувер установил новые

административные барьеры, поручив сотрудникам иммиграционной службы интерпретировать существующие законы о государственных сборах, чтобы исключить небогатых иммигрантов [9,39].

До Второй мировой войны политики избирательно применяли иммиграционные законы для удовлетворения требований профсоюзов, денатурализации и депортации политических активистов и преследования преступников. В 1940 году Конгресс принял Закон о регистрации иностранцев, который обязывал неграждан регистрироваться в федеральном правительстве, сдавать отпечатки пальцев и уведомлять правительство в случае смены адреса. Закон также предусматривал, что предыдущее участие в коммунистических, фашистских или нацистских политических партиях является основанием для депортации.

Исторически Соединенные Штаты были убежищем для тех лиц, кто спасался от преследований. Однако иммиграционные законы 1920-х годов не предоставляли квоту для беженцев. Отсутствие гуманитарного ответа заставило уполномоченного США по надзору за Лигой Наций подать в отставку в знак протеста. Даже после того, как нацистское правительство на заседании Межправительственного комитета по делам беженцев заявило, что оно позволит 40 000 беженцев покинуть страну, немногие страны стремились принять их. В Соединенных Штатах Конгресс был настолько равнодушен к кризису беженцев, что отклонил предложение 1939 года, которое облегчило бы миграцию 20 000 детей из нацистской Германии, несмотря на то, что у всех детей были американские семейные спонсоры [15,189].

Путешествие "Сент-Луиса" четко резюмирует трагедию иммиграционной политики США. Судно "Сент-Луис" отплыло из Европы в 1939 году с 900 еврейскими пассажирами. Кубинское правительство отказало пассажирам судна в высадке, что заставило "Сент-Луис" плыть в США, где американское правительство отказало беженцам во въезде. В безвыходном положении "Сент-Луис" вернулся в Европу, где европейские страны приняли

некоторых беженцев. В конечном итоге 254 из 900 пассажиров погибли во время войны [58].

Во время Второй мировой войны федеральное правительство учредило Мексиканскую трудовую программу, широко известную как программа Брасеро. Программа Брасеро была похожа на программы временных работников 1917 и 1922 годов, которые позволяли ввозить от 50 000 до 80 000 мексиканских рабочих. Эта программа давала фермерам, которые во время войны столкнулись с острой нехваткой рабочей силы, доступ к мексиканской рабочей силе на определенных условиях. Мексиканскому правительству было разрешено отбирать участников программы. Некоторые американские фермеры нанимали более дешевых нелегальных иммигрантов. Другие платили брасеро меньше установленной минимальной заработной платы. Контроль за соблюдением закона оставался слабым, и многие фермеры злоупотребляли услугами брасеро. В период с 1942 по 1964 год программа "Брасеро" способствовала легальному въезду в страну примерно 4,5 миллионов мексиканских сельскохозяйственных рабочих [15, 98–99].

Нелегальная иммиграция значительно возросла в 1947 году, когда программа Брасеро временно прекратилась. Этот приток нелегальных иммигрантов побудил федеральное правительство арестовать 142 000 нелегальных рабочих в период с 1947 по 1949 год, прежде чем вернуть их на границу, чтобы предоставить им временные рабочие визы, процесс, который в конечном итоге превратился в обновленную программу Bracero. Однако небольшая либерализация в рамках программы Брасеро не легализовала всех нелегальных рабочих, и в начале 1950-х годов на Юго-Западе США проживали более два миллиона нелегальных мексиканских иммигрантов.

С целью регулирования нелегальных иммигрантов, федеральное правительство создало две программы. Первой была правовая реформа и расширение программы выдачи виз для гастарбайтеров "Брасеро" в 1951 году. Второй была операция "Wetback" в 1954 году, непродуманная

операция по обеспечению соблюдения иммиграционного законодательства, в ходе которой было вывезено почти миллион нелегальных мексиканских иммигрантов. В результате число выселений в 1955 году значительно сократилось, и те, кто ранее въехали в страну нелегально, они зарегистрировались, чтобы стать брасеро [22,213-14].

Комиссар иммиграционной службы Джозеф Свинг понял, что для достижения успеха ему необходимо сократить как спрос, так и предложение нелегальных рабочих-иммигрантов, чего он и добился, сказав фермерам, что они могут нанимать столько легальных мексиканских рабочих, сколько им нужно. Комиссар Свинг охарактеризовал этот успех как "обмен" нелегальных работников на легальных гастарбайтеров. После того, как Конгресс отменил программу в 1964 году в ответ на политическое давление со стороны профсоюзов и организаторов труда, нелегальная иммиграция резко возросла, потому что Конгресс не смог заменить ее другой эффективной визовой программой для низкоквалифицированных работников. Иными словами, прекращение программы "Брасеро" не положило конец миграции временных работников в США; оно лишь сделало такую миграцию [19,89-90].

Иммиграционная политика еще более осложнилась после окончания Второй мировой войны, которая породила беспрецедентный кризис беженцев и перемещенных лиц. По оценкам, во время войны в Европе было перемещено 8 миллионов человек, включая людей, находившихся в немецких лагерях и тюрьмах, большое количество населения, покинувшего Восточную Европу из-за угрозы российской оккупации, а также тех, кто был перемещен в результате самой войны. Соединенным Штатам также пришлось иметь дело с народами бывших держав Оси, которые обладали важными научными, техническими и правительственными знаниями. Закон о перемещенных лицах 1948 года попытался решить различные проблемы, возникшие после окончания войны. В США было выдано около 400 000 виз для перемещенных лиц; предпочтение отдавалось тем, кто обладал особыми

научно-техническими навыками. Члены бывших фашистских режимов имели право на получение виз по этой программе. Президент Гарри Трумэн заявил, что законопроект жестоко дискриминирует перемещенных лиц еврейской веры" и "исключает многих перемещенных лиц католической веры, которые заслуживают приема".

Закон о помощи беженцам, принятый в 1953 году и заменивший Закон о перемещенных лицах 1948 года, отменил квоту для беженцев, изгнанников. В течение первого десятилетия после войны общее число принятых легальных иммигрантов оставалось относительно низким с небольшим приростом в 1956 году (321 625) и в 1957 году (326 867) [21].

В 1952 году защита от коммунистической идеологии была закреплена в иммиграционной политике через Закон Маккаррана-Уолтера, также известный как Закон об иммиграции и гражданстве 1952 года. Этот закон позволил Соединенным Штатам исключить эмиграцию из "идеологически нежелательных стран". Однако закон также положил конец ограничению эмиграции из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также определению расовой или половой принадлежности, и включил в число граждан США лиц, родившихся на американских территориях Гуам, Пуэрто-Рико и Виргинских островах США с 24 декабря 1952 года. Однако система квот сохранялась, но она не распространялась на иммигрантов с особыми навыками или членов семей граждан США. Общая иммиграция была ограничена 270 000 человек в год [21].

Этот закон предоставил Государственному департаменту возможность отказывать во въезде тем, кто, по его мнению, может снизить заработную плату местных жителей, отменил запреты 1880-х годов на контрактную работу и установил минимальную квоту в сто виз для иммигрантов из каждой страны. Закон 1952 года ввел четыре категории преференций, выделяя 50 процентов квоты для приема иммигрантов с необходимыми навыками, 30 процентов для родителей взрослых граждан, 20 процентов для супругов и детей легальных резидентов, а также любые неиспользованные

грин-карты для братьев и сестер и взрослых детей граждан США. Кроме того, закон создал категории неиммиграционных виз, которые знакомы нам сегодня, такие как договорный трейдер или инвестор (Е), студент (F-1), временный работник с выдающимися способностями или заслугами (H-1) и другие [90,316].

В период между 1952 и 1960 годами иммиграция возросла с минимума Второй мировой войны и составляла в среднем 257 000 иммигрантов в год, но перепись населения 1960 года показала, что только 5,4 процента населения США имели иностранное происхождение [59].

В 1960 –е годы квотная система 1920-х годов теряла значимость из-за растущего движения за гражданские права. Большинство граждан из Южной и Восточной Европы, пытающиеся иммигрировать в США были недовольны квотной системой, которая нарушала их права в пользу иммигрантов из Северной Европы. Ссылаясь на это, Дж Кеннеди в 1963 году во время своей речи подчеркнул необходимость трансформации иммиграционной политики, а также он назвал действующую квотную систему как « невыносимой ».

Сенатор Филип Харт (штат Мичиган) и представитель Эмануэль Селлер (штат Нью-Йорк) выступили за принятие Закона об иммиграции и гражданстве 1965 года, который положил конец национальной системе квот полностью заменил ее системой преференций для иммигрантов из Восточного полушария [86].

С принятием Закона об иммиграции и гражданстве 1965 года была введена система предпочтений, которая не определялась расой, полом, полом, происхождением или национальным происхождением. Закон 1965 года создал категории иммигрантов, в которые входили неженатые и женатые сыновья и дочери граждан США; братья и сестры граждан США; супруги и неженатые сыновья и дочери владельцев грин-карт; представители таких профессий, как архитекторы, инженеры, юристы, врачи, хирурги и учителя, а также ученые и художники с исключительными навыками;

квалифицированные и неквалифицированные рабочие в профессиях, в которых чувствовался дефицит рабочей силы; и некоторые беженцы.

Конгресс выделил 74 процента доступных грин-карт для членов семей, 20 процентов для рабочих и 6 процентов для беженцев. Кроме того, общее количество иммиграционных виз, разрешенных в рамках системы преференций, было ограничено 170 000 для выходцев из Восточного полушария и 120 000 для западного полушария. Новая схема привела к увеличению иммиграции из азиатских стран. Система преференций сохранилась, но специфика изменилась благодаря различным поправкам и новым изменениям иммиграционного законодательства на протяжении последних десятилетий 20-го века [21].

В соответствии с новой системой число иммигрантов из Западного полушария увеличилось, поскольку положения иммиграционного законодательства, касающиеся воссоединения семей, расширили цепочку миграции из Латинской Америки. Более того, закон 1965 года не заменил программу Врасего другой функциональной программой для гастарбайтеров, что практически гарантировало увеличение нелегальной миграции. Демографически, отмена расовых ограничений значительно увеличила число иммигрантов из Азии и немного увеличила число иммигрантов испаноязычного происхождения. Географически Флорида, Калифорния, Нью-Йорк, Техас, Иллинойс и Нью-Джерси приняли основную массу новых иммигрантов [90,325].

Легальная иммиграция расширилась после принятия закона 1965 года. В период с 1966 по 1980 год среднегодовое число иммигрантов увеличилось примерно на 150 000 человек по сравнению со среднегодовыми показателями в период с 1952 по 1965 год. К 1980 году, как мы видим по таблице, 6,2 процента 226-миллионного населения США составляли лица иностранного происхождения, а 524 295 иммигрантов в том году въехали в страну легально [59]. Число нелегальных иммигрантов также выросло, отчасти потому, что закон 1965 г. не предоставил низкоквалифицированным

рабочим возможности въехать в страну легальным путем. По оценкам, с 1965 по 1986 год в Соединенные Штаты въехало 28 миллионов нелегальных иммигрантов.

После принятия Закона 1965 года состав американского населения в конце 20-го века кардинально изменился. Если в 50 – е годы 20 века доля европейских иммигрантов составляла больше половины от всех переселенцев, а азиаты всего лишь 6 процентов, то в 1990 – е годы доля европейских иммигрантов резко упала до 16 процентов, а азиаты составляли больше 31 процентов всех иммигрантов. По статистическим данным, с 1965 года по 2019 год в США прибыли более 4.3 миллионов иммигрантов из Мексики, а также больше 1 миллиона иммигрантов из Филиппин [86].

Таким образом, в связи с экономическим ростом в США после Второй Мировой переживали нехватку трудовых ресурсов, что привело к смягчению законодательство относительно иммигрантов. Нужда в квалифицированных рабочих, заставила США идти на шаг к реформацию, в результате чего был принят «Акт Маккаррана — Уолтера» . Акт расширил ареал квотной системы, по которому в отличии от Закона 1924 года предоставлялась странам Азии и Африки. Данная модель полностью аннулировала расовую дискриминацию, а также создала принцип «преференций». Далее после акта 1924 года, был принят «Закон об Иммиграции» 1965 года главной целью которой, была воссоединение семьи, что облегчало жизнь целым семьям восстанавливать семейные узлы в США . Предоставление равного количества квот для всех стран по новому закону, стало не привычностью для стран Западного полушария, что побудило к росту нелегальных иммигрантов.

Соединенные Штаты стали местом назначения для лиц, спасающихся от нестабильности и гражданской войны в Центральной и Южной Америке, а также для беглецов и эмигрантов из стран советского блока. Проблема беженцев, прибывающих в США, усугублялась ростом нелегальной иммиграции в Соединенные Штаты из Южной и Центральной

Америки. По оценкам переписи населения 1980 года, общее число нелегальных иммигрантов в США составляло от 2 до 4 миллионов человек. На протяжении 1980-х и 1990-х годов беженцы оставались источником разногласий при обсуждении иммиграционной политики в США, так демократы, которые были заинтересованы в амнистии для нелегальных иммигрантов, и республиканцы, которые хотели положить конец нелегальной иммиграции [21].

Это совпадение позволило сенатору Алану К. Симпсону и представителю Романо Маццоли представить законопроекты об иммиграционной реформе, основанные на политических рекомендациях, сделанных Специальной комиссией по иммиграции и политике в отношении беженцев 1980 года. Несмотря на задержки, вызванные политическими позициями, в 1986 году была принята измененная версия законопроекта под названием "Закон об иммиграционной реформе и контроле" (IRCA) [90,360-368].

Надо отметить, что закон состоял из двух основных компонентов: амнистии для нелегальных иммигрантов, которые постоянно проживали в стране с 1 января 1982 года; и наказания для работодателей, которые добровольно нанимали нелегальных иммигрантов. Согласно статистическим данным, законопроект предоставил амнистию примерно трем миллионам нелегальных иммигрантов и создал 109 новых офисов Службы иммиграции и натурализации (INS) для обеспечения соблюдения иммиграционных законов.

Экономическая неустойчивость в начале 1900 –х годов, как показывает история, углубила антииммигранское движение в стране в основном среди американцев с низкой заработной платой, которые боролись за те же рабочие места наравне с иммигрантами [3].

Как показывает ход исторических событий, принятая в 1986 году Иммиграционная реформа не смогла полностью устранить проблему с нелегальной иммиграцией, и поэтому правительство вынуждено было принять новую концепцию. 1990 году Конгресс принял новый закон - Закон

об иммиграции 1990 года направленный на либерализацию иммиграции квалифицированных рабочих, и увеличил количество ежегодно выдаваемых грин-карт до 675 000. Следует подчеркнуть, что как и предыдущее законодательство, закон позволил ближайшим родственникам - детям, супругам и родителям граждан США - иммигрировать вне зависимости количественных ограничений, однако новая концепция отменяла полностью ограничения в зависимости от полушария. Из 675 тысяч квот - 480 000 мест отходили для членов семей граждан Соединенных Штатов; 140 000 - для иммигрантов, работающих по найму, и 55 000 - для увеличения расового «разнообразия» [21].

Кроме того, Закон об иммиграции 1990 года предоставлял неиммиграционные визы для квалифицированных работников, такие как виза H 1B для квалифицированных работников специальных профессий и виза O 1 для лиц с выдающимися способностями или достижениями. Наконец, законопроект выделил 55 000 иммиграционных виз на программу Diversity Visa, в рамках которой визы выдавались гражданам из стран с низким уровнем иммиграции в США. Несмотря на название программы, Конгресс создал ее не для увеличения потока иммигрантов из Африки и Азии, а для Ирландии. Неудивительно, что, учитывая намерения Конгресса в 1994 году почти все получатели Diversity Visa были из европейских стран. С 1995 по 2000 год европейским странам выдавалось в среднем 42% виз, но со временем состав получателей изменился. Однако по данным исследователей, 2016 году процент виз, выданных европейским странам снизился до 24 процентов, а процент виз, выданных африканцам и азиатам вырос до 40 процентов и 31 процента соответственно [88,3].

Политики и активисты той эпохи устраивали множество дебатов об иммиграции на уровне штата, два самых известных примера - калифорнийские предложения 187 и 227. Первое ограничивало социальное обеспечение нелегальных иммигрантов и требовало от каждого государственного служащего сообщать в Службу иммиграции и

натурализации о подозреваемых нелегальных иммигрантах, а второе отменяло двуязычное образование в государственных школах. На федеральном уровне администрация Клинтона пыталась сократить нелегальную иммиграцию путем пограничных операций, такие как операция "Держи линию" в 1993 году и операция "Привратник" в 1994 году. В том же духе Конгресс принял Закон о борьбе с терроризмом и эффективной смертной казни и Закон о реформе нелегальной иммиграции и ответственности иммигрантов в 1996 году. В целях выработки наиболее эффективных методов борьбы с нелегальной иммиграцией были предприняты, в основном, меры по снижению количества мексиканских иммигрантов и увеличению стоимости налогов за незаконный въезд в страну. Так, закон 1996 года создал целую базу контроля въезда и выезда иммигрантов в США на основе электронных и биометрических средств, а также увеличил количество пограничных служащих каждый год на тысячу человек с 1997 года по 2001 год. Как отмечается, к 1997 году число сотрудников пограничного патруля вдоль юго-западной границы увеличилось до 6315 человек - примерно вдвое больше, чем было занято в 1987 году. Впрочем, дополнительные принудительные меры увеличили стоимость незаконного пересечения, увеличили использование нелегальными иммигрантами услуг контрабандистов, завысили плату контрабандистам и уменьшили стимул для нелегальных иммигрантов возвращаться домой после успешного въезда в США[36,389-390].

Начало нового тысячелетия был загадочным для США – с одной стороны наблюдалась тенденция роста иммиграции, которая превысила отметку в одного миллиона легальных иммигрантов до 2002 года, а с другой стороны можно считать переломным моментом в стране, в связи террористическим актом численность иммигрантов резко уменьшилась до 703 000. В сложившейся ситуации, Конгресс принял Патриотический акт США вскоре после терактов 11 сентября. Закон о Патриотизме ограничил права иммигрантов, расширив полномочия по депортации подозреваемых

террористов, и позволил генеральному прокурору задерживать иностранцев без предъявления обвинений или применения надлежащей правовой процедуры. По разделу IV "Защита границы" была сформирована концепция жесткого контроля студенческих виз, а также доступ соответствующих департаментов к базе криминальных и биографических данных с целью тотальной проверки данных въезжающих иммигрантов [71].

В 2002 году Конгресс принял Закон о национальной безопасности, который объединил 22 федеральных департамента и агентства в новое Министерство внутренней безопасности (МНБ). Этот закон перевел многие федеральные агентства, которые отвечали за соблюдение иммиграционного законодательства, в компетенцию департамента и реорганизовал их в Службу иммиграции и натурализации (INS), Таможенную и пограничную службу (CBP), Службу гражданства и иммиграции (CIS) и Иммиграционную и таможенную службу (ICE).

Следует отметить, что во время пребывания Буша у власти мексиканская пограничная проблема все еще не теряла свою актуальность, и при его содействии был принят «Закон о стене безопасности» 2006 года, который разрешил возведение около 850 миль ограждения вдоль юго-западной границы и увеличили численность Пограничного патруля [1,54].

По оценкам Pew Research Center, пик нелегальной иммиграции пришелся на 2007 год - 12,2 миллиона человек, и этот вопрос вышел на первый план на президентских выборах 2008 года. Демократический кандидат в президенты Барак Обама баллотировался на платформе ужесточения санкций для работодателей и легализации для некриминальных иммигрантов. Его республиканский оппонент Джон Маккейн, который недавно помогал писать провалившийся законопроект об иммиграции 2007 года, поддерживал комплексную иммиграционную реформу. После победы Обамы в 2009 году Конгресс вновь представил закон «DREAM Act», направленный на легализацию многих нелегальных иммигрантов, въехавших

в страну в детском возрасте, но в итоге он провалился в Сенате после прохождения в Палате представителей [74].

Что касается иммиграции, не связанной с безопасностью, то в 2004 году Конгресс принял закон о реформе виз H-1B, который предоставил 20 000 дополнительных виз H-1B высококвалифицированным временным работникам с высшим образованием из американских университетов. Этот закон был принят всего через четыре года после того, как в 2000 году Конгресс принял закон "О конкурентоспособности Америки в XXI веке", который временно повысил годовой лимит виз H-1B и навсегда освободил университеты и некоммерческие исследовательские учреждения от лимита виз.

Таким образом, начало XX века отмечено массовыми геополитическими потрясениями, примером которых стала русская революция. Эти волнения повлияли радикально на социальную и иммиграционную политику в отношении иммигрантов в США. Европа переживала кризис на разных аренах, включая распад Австро-Венгерской и Османской империй. После многих лет беспорядков на Балканах началась Первая мировая война. В Италии продолжалась дестабилизация экономики, вызванная объединением страны в 1861 году. В период с 1901 по 1920 год число итальянских иммигрантов составило 3,2 миллиона человек. Иммиграция из Австро-Венгрии составила три миллиона человек в 1901-1920 годах, а из России за тот же период времени иммигрировало около 2,7 миллиона человек. Такое количество иммигрантов из стран Северной Европы, не являющихся протестантами, а также политические потрясения, вызванные включением Соединенных Штатов в международную политику во время Первой мировой войны, вызвали в США ответную националистическую и ксенофобскую реакцию [21].

Следует подчеркнуть, что процентное соотношение квот выдаваемых для иммигрантов, в большинство случаев превалировала для

стран Северной и Западной Европы, что соответствующим образом приводила к нарастанию дискриминации в американском обществе.

Законы 1921 и 1924 годов резко сократили число иммигрантов из Восточной и Южной Европы, стран бывшей Османской империи, России и свели на нет иммиграцию из Азии [21].

Эти ограничения не относились для стран Западного полушария, что привело к миграцию из стран Центральной, Южной Америка, а также из стран Карибского бассейна, что привело к наплыву нелегальных иммигрантов.

Во время Великой депрессии еще более усилился гнев в американском обществе против мексиканцев. Безработица, а также другие социально-экономические проблемы, вызванные кризисом в стране, стали почвой для депортации более 1 млн. мексиканцев. Обобщая эти факты, можно сделать вывод о том, что до середины XX века иммиграционная политика США носила дискриминационный характер [1,56].

Однако после Второй Мировой войны США приняли Закон о перемещенных лицах 1948 года и Закона о помощи беженцам 1953 года. Эти два законодательных акта помогли облегчить послевоенную иммиграцию беженцев. В результате этих и других положений, Соединенные Штаты приняли более полумиллиона беженцев в период с 1945 по 1953 год [15,56].

Упор на воссоединение семей иммигрантов, а также устранение этнического фактора - следующей страницей в истории иммиграции США, которая воплотилась в жизнь законом об иммиграции 1965 года. Разумеется, данная модель иммиграции ускорила большой поток иммигрантов в основном из Азии и стран Латинской Америки, что столкнул США проблемой нелегальных иммигрантов в 90 - е годы XX века. Сложившиеся ситуация требовала подготовки соответствующих мер против борьбы с нелегальной иммиграцией, что в большинстве случаев являлся неспешным.

В связи с террористическим актом 2001, обеспечение национальной безопасности стала приоритетным направлением иммиграционной политики

США. Данное ключевое направление создало цельную системную базу данных иностранцев, с целью заблаговременной депортации подозреваемых террористов.

Подводя итоги вышесказанному необходимо отметить, что иммиграция сформировала американское общество, впитавшейся в себе различные культурные, идеологические, религиозные ценности, которая несет в себе с одной стороны положительный вклад в обществе, но с другой стороны фактор нелегальной иммиграции, который создает нестабильность в американском обществе. Борьба с нелегальными иммигрантами – сердцевина иммиграционной политики США на протяжении всего 20 века. Несмотря на попытки создания различных демократических механизмов борьбы с нелегальными иммигрантами, она остается неразрешенной проблемой, в особенности когда такая сверхдержава граничит с гораздо более бедными странами. Однако, в долгосрочной перспективе иммиграция была основным ресурсом роста населения, а также стимулятором экономической активности США в рассматриваемый нами период.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА США

2.1. Иммиграционные законы и правовые институты ответственные за регулирование миграции в США

Как и в случае с большинством сложных вопросов государственной политики, тема иммиграции порождает множество мнений и точек зрения в США. С одной стороны, регулирование иммиграции является важной задачей правительства как средства укрепления общественной солидарности путем придания приоритетного значения ассимиляции иммигрантов в новое сообщество, а с другой стороны, пограничный контроль является средством обеспечения приоритета интересов и предпочтений граждан. По сути, иммиграционные законы и правовые институты позволяют правительству формировать систему, эффективность которой зависит от намерения правительства в направлении нужных ресурсов в нужное русло для получения максимальной выгоды. Социальная структура, уровень экономического развития, а также политическая стабильность при каждой администрации США сыграли очевидную роль в формировании современных иммиграционных законов и правовых институтов, отвечающие за комплексный контроль иммиграции в стране.

Первым шагом Барак Обама по вопросу иммиграции было создание нового механизма пограничного контроля с Мексикой. Перед США был поставлен вопрос завершения строительства американо-мексиканской стены к 2010 году. В связи с этим, в 2010 году Барак Обама принял «Закон о безопасности юго-западной границы», который выделил более 600 миллионов долларов на охрану юго-западной границы США. Закон также предусматривал двукратное увеличение состава правоохранительных органов со всех флангов с ростом нелегальных иммигрантов из Мексики[1,57].

Следует подчеркнуть, что столь большие усилия в данном направлении не увенчались успехом, так как пограничная стена не была полностью достроена к 2010 году, а рост нелегальных иммигрантов по-прежнему оставался острой проблемой для США.

Смягчение мер на временное проживание для нелегальных иммигрантов является следующим вектором в иммиграционной политики Обамы. Подтверждением этому стало принятие в 2012 году программы «Отсроченные действия в отношении прибывающих детей» (DACA), в соответствии с которой нелегальным иммигрантам, прибывшие в детском возрасте с родителями, предоставлялись двухлетнее разрешение на работу и отсрочка от депортации для успешных заявителей. По данным Служба гражданства и иммиграции США, с 2012 по 2016 год были приняты 1,5 миллиона заявлений среди которых были одобрены около 1.3 мил. заявок, а также из этого числа 667 000 были заявками на повторное продление [21].

Однако, программа нарушала один из главных принципов иммиграции США (воссоединение семей), так как родители – нелегалы попадали под категорию депортированных нелегальных иммигрантов, что создало дилемму; либо покидать страну, либо же отдавать своих детей в приемные руки в США. Кроме того, программа DACA в отличие от DREAM АСТ не предоставляла иммигрантом возможность получения гражданства, что усложняла положение нелегальных иммигрантов в стране [1,58].

В 2013 году восемь сенаторов, включая Джона Маккейна, Чарльза Шумера и Линдси Грэма представили « Закон о безопасности границ, экономических возможностях и модернизации иммиграции », известный в народе как законопроект "банды восьми". Этот законопроект предлагал огромное количество иммиграционных реформ. Во-первых, предусматривал создание нового типа виз (merit-based visa), которая предоставлялась определенному количеству иностранцев для поощрения легальной иммиграции. Соответственно, это нацелено было на увеличение высококвалифицированных рабочих с помощью выдачи определенных грин-

карт , а также различных программ временной занятости. Во – вторых , он также создал программу виз W, которая предоставляла временные рабочие визы для менее квалифицированных иммигрантов. В-третьих, упор делался на модификацию системы пограничной службы, а также позволял многим нелегальным иммигрантам получить зарегистрированный временный иммиграционный статус, который в конечном итоге позволит им натурализоваться. Для получения 6 летнего временного иммиграционного статуса, нелегальным иммигрантом необходимо было предоставить биографические и биометрические данные, оплатить долги по налогам, а также штраф в размере 1000 долларов, который не распространялся лишь к лицам меньше 21 года [64].

В целом, законопроект предполагал исключения семьям иммигрантов от численного ограничения, получивших грин-карты на основе трудоустройства, создание систему приема низкоквалифицированных и высококвалифицированных работников на основе заслуг, а также прекращение визовой лотереи. Однако, несмотря на то, что за принятие законопроекта проголосовали в Сенате 68 против 32, в Палате представителей он остался неосуществленным и утратил всю эффективность из-за разногласий республиканцев и демократов. Следует подчеркнуть, что в случае принятия законопроекта , он стал бы самыми существенными актом с 1965 г в США , который бы снизил дефицит федерального бюджета, увеличил бы легальную и значительно сократил бы нелегальную иммиграцию.

В 2014 году Обама объявил о планах по созданию соответствующей программы «Отсрочка действий для родителей американцев и законных постоянных жителей» (DAPA). Как и DACA, DAPA предлагало бы возобновляемый статус отсрочки действия и разрешения на работу лицам, находящимся в стране нелегально. В данном случае родителям детей, которые являются гражданами США или законными постоянными жителями,

предоставлялись разрешения на проживания сроком на 3 года с дальнейшим пролонгацией[32].

При подачи заявки в основном обращали внимание на следующие важные критерии заявителя: 1) минимальный срок проживания в штатах для заявителя считался с 1 января 2010 года, а ребенок, который является гражданином или же постоянным резидентом США должен был родиться до ноября 2014 г. 2) при наличие у заявителя грубых нарушения законов, которые числятся в списке депортируемых иммигрантов, то автоматически такие заявления исключаются. Иными словами, заявитель не должен совершать уголовное преступление и предоставлять угрозу национальной безопасности США, чтобы получить шанс жить на территории штатов.

Однако, республиканцы в Техасе и в ряде других штатов негативно приняли программу DAPA, а также были против дальнейшего развития DACA , поэтому в 2014 году был подан иск в окружном суде Южного округа Техаса с целью аннулирования данных программ. Оппозиция считала, что Обама вышел за рамки своих полномочий приняв данную программу, которая могла бы изменить всю структуру американской иммиграционной политики против нелегалов. В 2015 году судья Эндрю С.Ханен временно приостановил деятельность программы DAPA во время рассмотрения иска. Интересно, что из 3,6 миллиона иммигрантов без документов, имеющих право на участие в программе DAPA, 2,2 миллиона из этих иностранцев проживали в штатах, которые решили не присоединяться к судебному процессу. Судебный процесс привел к судебному запрету Верховного суда в 2016 году и разделению голосов 4-4 по этому вопросу. При администрации Трампа DAPA была отменена. Распоряжение было отдано 15 июня 2017 года, через шесть месяцев работы администрации Трампа. Следует отметить, что более 3.6 миллионов иностранцев могли бы воспользоваться привилегиями данной программы, если она не была бы отменена администрацией Трампа [30]. В отличие от администрации Трампа, администрация Байдена продемонстрировала полную поддержку программы. Она пообещала внести

программу DAPA в законодательство; однако это будет долгий и затяжной юридический процесс.

Обобщая, мы можем сказать, DAPA - это важнейшая программа, которая потенциально может защитить более 4 миллионов членов семей граждан США и владельцев грин-карт. Иммиграционный процесс уже является напряженным и обременительным занятием для большинства иммигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища. Благодаря программе DAPA миллионы иммигрантов без документов могут вздохнуть немного легче, зная, что они не будут депортированы.

К 2016 году число нелегалов сократилось до 10,7 млн. человек, а в 2016 году на юго-западной границе было 17 000 агентов пограничного патруля и 654 мили первичного ограждения. Во время президентских выборов 2016 года иммиграция оказалась в центре внимания. Кандидат в президенты от демократов сенатор Берни Сандерс признал, что либеральная иммиграционная политика США улучшит благосостояние иммигрантов, но заявил, что его первейшая обязанность - американские дети, которые, по его мнению, пострадают от иммиграции. Кандидат в президенты от республиканцев Дональд Трамп заявил, что он "поставит Америку на первое место", отказав во въезде иммигрантам, которые, по его мнению, лишают американцев работы, совершают преступления и представляют угрозу национальной безопасности [34].

Победив республиканцев, Трамп призвал построить стену на южной границе, отменить гражданство по праву рождения, запретить въезд мусульман в США и прекратить действие DACA. И наоборот, кандидат в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон выступала за практически противоположный подход. Клинтон обещала, что первые 100 дней она проведет комплексную иммиграционную реформу, защитит DACA и распространит субсидии Закона о доступном медицинском обслуживании на всех иммигрантов [27].

Вступив в должность, Трамп издал несколько указов о прекращении выдачи виз иммигрантам и неиммигрантам из нескольких стран с преимущественно мусульманским большинством, основываясь на утверждении, что они нанесут ущерб национальной безопасности. Администрация Трампа также приостановила действие DACA, так как считала программу неконституционной. Однако в 2018 году Суд в Сан - Франциско временно заморозил решение Трампа в целях расследования и решил оставить программу пока в силе . В 2020 году после долгих судебных разбирательств было решено об окончательной отмене программы. В 2017 году Трамп принял законопроект под названием RAISE, нацеленный на снижение количества легальных иммигрантов за 10 лет и сокращение выдаваемых грин-карт до 88000.

Бывший президент Обама осудил отмену как «жестокую» и написал: Их привезли в эту страну родители, иногда даже в младенчестве. Они могут не знать страны, кроме нашей. Они могут даже не знать другого языка, кроме английского. Они часто не подозревают, что у них нет документов, пока они не подадут заявление о приеме на работу, в колледж или водительские права. Какие бы проблемы или жалобы американцы ни имели по поводу иммиграции в целом, мы не должны угрожать будущему этой группы молодежи люди, которые находятся здесь не по своей вине, которые не представляют угрозы, которые ничего не отнимают у остальных из нас ... Выгонка их не снизит уровень безработицы, не облегчит чьи-либо налоги и не повысит чью-либо заработную плату [4].

Кроме того, администрация Трампа выработала определенную критерию для принятия иммигрантов, по которому особую внимание обращали на возраст, уровень владения английским языком, а также наличие работы. Согласно исследованиям Pew Research, в 2017 году США представила грин-карту для 748744 человек для постоянного проживания на территории штатов. Приоритет во время выдачи грин-карт отдавался тем, кто имел близких родственников, имеющие гражданство в США. В 2018 году

США приняли 22 491 беженца (в 2017 году – 53 716, а в 2016 – 84 995). Причина снижения численности беженцев кроется в том, что Трамп с целью борьбы с международным терроризмом временно ограничил беженцев из таких стран, как Иран, Ливия, Сомали, Сирия, Йемен и Северная Корея, которое возобновился с 2018 года для всех стран. Согласно Закону о беженцах 1980 года, президент устанавливает количество беженцев в мире и регионах. Каждый год Трамп сокращал эти цифры, и прием беженцев падал. Контроль Трампа над легальной иммиграцией и сокращение числа принимаемых беженцев показали, насколько велика власть исполнительной власти над иммиграцией [46].

В начале президентства Трампа действовала программа приятная Обамой о приеме беженцев на 2017 год, где была определена квота на 110000 человек. Администрация Трампа была недовольна большим количеством беженцев в связи чем, была решена приостановление деятельности "Программа приема беженцев в США" на последующие 120 дней. С 24 октября 2017 года была восстановлена "Программа приема беженцев в США", и была установлена квота на прием беженцев в количестве 50000 тысяч человек. В последующие годы Трамп ещё снизил квоту; так в 2018 году она была снижена до 45000 тысяч беженцев, в 2019 году до 30000 тысяч беженцев, в 2020 году до 18000 тысяч беженцев. По словам Трампа, такой резкий упадок был связан с тем, что огромный поток беженцев препятствовал надлежащую проверку беженцев [82].

Пристальное внимание еще со времен предвыборных компаний Трампа, было уделено вопросу о строительстве стены между на границе между США и Мексикой. Финансирование строительства барьера, по словам Трампа, должно было возлагаться на мексиканскую сторону, однако сама Мексика категорически отрицала такой возможный исход. 25 января 2017 года администрация Трампа подписала Исполнительный указ 13767 «Об улучшение безопасности границ и иммиграционного контроля», который позволил правительству США начать попытки строительства пограничной

стены с использованием существующего федерального финансирования. Такие меры предпринятые президентом США на первых этапах были вполне впечатляющие, так как в течение всего 2017 года задержка нелегальных иммигрантов на границе резко снизилась больше чем на четверть, сравнивая с 2016 годом. Однако, жесткие меры не смогли решить данную проблему, так как после 2017 год уровень задержек нелегальных иммигрантов стал прежним как 2013, 2015 и 2016 годах. Инициированный Трампом проект, который был для него единственным методом борьбы с несанкционированными иммигрантами, изначально не получал финансовую поддержку со стороны Белого Дома, но в 2019 году Верховный Суд США выделил 2.5 млрд долларов из бюджета Пентагона для строительства барьера без согласия Конгресса. По статистике на 2020 год, была построена 727 километров стены из планированных 800. Несмотря на усилия Трампа за строительство стены вдоль южной границы, количество законных постоянных жителей, въезжающих в США, к концу 2019 года не сильно сократилось[31].

В мае 2018 г. Министерство юстиции и Министерство внутренней безопасности (МНБ) внедрили политику "нулевой терпимости" на американо-мексиканской границе, в соответствии с которой они обязались совместно работать над уголовным преследованием всех, кто пересекает границу без разрешения, за преступления незаконного въезда или повторного въезда. Самым спорным аспектом политики нулевой терпимости было отделение детей-мигрантов от их родителей при заключении под стражу. Родители были переданы под стражу маршалам США до возбуждения уголовного дела, а их дети, которые не могут содержаться под стражей в уголовном порядке, были помещены в приюты, находящиеся в ведении отдельного государственного учреждения. Правительство ожидало, что эта политика будет сдерживать семьи, которые составляли более трети всех мигрантов, задержанных на границе США и Мексики за первые девять месяцев 2018 финансового года. Тем не менее, аресты членов семей

продолжались в июне, после того как эта политика действовала в течение целого месяца. После общественных протестов 26 июня 2018 года федеральный окружной суд в Калифорнии приостановил разлучение и обязал правительство воссоединить более 2500 разлученных детей с их родителями [85].

После пандемии COVID-19 и последовавшей за ней спада экономического роста в стране Трамп издал свои крупнейшие иммиграционные указы. В апреле 2020 года Трамп практически прекратил выдачу грин-карт людям за рубежом, на долю которых обычно приходится около половины новых грин-карт, выдаваемых ежегодно. Такие страны как Мексика, Канада, Китай и Индия были обречены права получения грин - карты, так как превышали 7 процентную ставку от каждой страны за год. По статистическим данным, за последние шесть месяцев 2020 финансового года (с апреля по сентябрь) федеральное правительство выдало всего около 29 000 грин-карт. За тот же период 2016 года было выдано около 309 000 грин-карт. Таким образом, количество выданных грин-карт в последней половине 2020 финансового года, по сравнению с последней половиной 2016 года сократилось на 90 процентов. В период с января 2017 года по февраль 2020 года среднее количество грин-карт, выдаваемых в месяц иммигрантам за рубежом при Трампе снизилось примерно на 0,5 процента по сравнению с периодом с января 2013 года по февраль 2016 года при Обаме. Другими словами, долгосрочное влияние Трампа на выдачу грин-карт иммигрантам за рубежом было очень незначительным до принятия с его стороны исполнительных указов о COVID-19 [11].

В случае с иммиграционными визами, Трамп значительно сократил выдачу неиммиграционных виз (NIVs) в ответ на рецессию и пандемию COVID-19. За последние шесть месяцев 2020 финансового года (с апреля по сентябрь) федеральное правительство выпустило 397 596 NIV. За тот же период в 2016 году, в течение последнего полного года пребывания Обамы на посту президента, было выпущено более 5,6 миллиона NIV. Иными

словами, количество выданных неиммиграционных виз в последней половине 2020 финансового года, по сравнению с последней половиной 2016 года сократилось на 90 процентов. В период с января 2017 года по февраль 2020 года (до пандемии COVID-19), среднее количество ежемесячно выдаваемых NIV при Трампе снизилось примерно на 12 процентов по сравнению с периодом с января 2013 года по февраль 2016 года при Обаме. Сравнивая сокращение числа виз, выданных за рубежом при Трампе до ноября 2020 года, со вторым сроком администрации Обамы, Трамп сократил количество выданных грин-карт примерно на 418 453, а количество NIV примерно на 11 178 668. Это примерно на 18% меньше количества грин-карт, выданных за рубежом, и примерно на 28% меньше количества NIV по сравнению со вторым сроком правления Обамы. Ограничения, связанные с COVID-19, являются наиболее жесткими и влиятельными мерами иммиграционной политики, принятыми администрацией Трампа [11].

Ограничительная политика Трампа также коснулась иммигрантов со статусом TPS. TPS – временно охраняемый статус, который выдавался тем иммигрантам, которые вынужденно покидали родную страну в связи войны, урагана и других бедствий, и получали формальное разрешение на работу и проживание в США. При содействии Министерства Внутренней Безопасности было принято решение о приостановке выдачи TPS для Сальвадора, Гондураса, Гаити, Никарагуа, Судана и Непала, в тоже время продление программы TPS для Южного Судана, Сирии, Йемена и Сомали. По статистике Службы гражданства и иммиграции США(USCIS), в 2020 году для получения статуса TPS в USCIS поступила 13600 заявок, что по сравнению с 2018 годом было меньше на 300000 тысяч заявок [83].

Таким образом, после становления Трампа президентом США иммиграционная политика кардинально поменялась. Если до его президентства иммиграция рассматривалась как положительное явление, то во время Трампа она была основной угрозой безопасности и проблемой

занятости в США. Его публичные заявления в основном были сосредоточены на нескольких основных целях: строительстве стены на южной границе с Мексикой, сокращении легальной иммиграции, депортации миллионов нелегальных иммигрантов и запрете приема беженцев из некоторых стран с мусульманским большинством. Несмотря на жесткие ограничительные меры Трампа в отношении иммигрантов, мы можем сказать, что все меры были направлены на возвращения минувшей мощи США.

3 ноября 2020 во время президентских выборов кандидат от Демократической партии Джо Байден одержал победу с максимальной количеством голосов (81 млн.). Иммиграционная политика Джо Байдена фокусирована на острашение ограничений в области иммиграции, принятые администрацией Трампа. После вступления в должность 20 января 2021 г. президент Байден предпринял две значимых действий, направленных на реформирование ранее действовавших нестабильных иммиграционных правил. Первым важным действием администрации Байдена-Харриса было направление в Конгресс закона о гражданстве США 2021 года. Закон направлен на создание правовой структуры, которая предоставила бы более чем 11 миллионам иммигрантов без документов, которые вносят свой вклад в экономику страны, возможность получить гражданство. С точки зрения юридических тонкостей, новый закон о гражданстве США будет иметь следующие особенности: 1) предоставит право на получение убежища тем, кто спасается от насилия в семье и политических преследований в своей стране; 2) увеличит число сотрудников по вопросам убежища и иммиграционных судей, чтобы помочь с большими объемами дел; 3) улучшит проверку на границе и инвестирует исследования, которые прослеживают первопричину миграции и преследований в Центральной Америке. Наряду с этим президент предпринял определенные исполнительные действия, которые заключались в сохранении ранее существовавших мер защиты в отношении мечтателей, прекращении запрета

на мусульманских и африканских иммигрантов и прекращении строительства пограничной. Закон о гражданстве 2021 года, направленный в Конгресс, является попыткой администрации Байдена усовершенствовать легальную иммиграционную структуру.

Исполнительные действия, предпринятые новой администрацией в первый день ее пребывания в должности, были направлены на достижение следующих результатов:

- **Формирование целевой группы по воссоединению семей**
Администрация Байдена и Харриса предприняла шаги по созданию целевой группы, которая будет отвечать за объединение семей, которые были разделены иммиграционной политикой, проводимой правительством Трампа. Этот указ также является доказательством отмены указа администрации Трампа, который был направлен на разделение семей иммигрантов.

- **Разработка стратегического плана, направленного на решение проблемы нелегальной миграции на Южной границе и создание гуманной системы предоставления убежища.** Политика пограничного управления, проводимая предыдущим правительством, привела к хаосу и беспорядкам в Западном полушарии. Чтобы исправить это серьезное состояние и обеспечить стабильность в регионе, правительство Байдена намерено реализовать трехуровневый административный план, который позволит создать безопасную и законную структуру миграции на границах США.

- **Восстановление веры новых американцев в иммиграционную систему страны.** Этот исполнительный указ, принятый президентом Байденом, в основном основан на создании иммиграционной системы, которая будет работать эффективно и справедливо. Согласно приказу, агентства, связанные с иммиграционной системой, обязаны оценить все недавно введенные в действие правила, политику и руководящие принципы, чтобы выявить барьеры, препятствующие функционированию легальной иммиграционной системы страны [77,35-36].

На сегодняшний день Байден издал три исполнительных распоряжения, связанных с легальной иммиграцией, но не относящихся к таким отдельным категориям, как рабочие визы или гуманитарная помощь. Среди них - указ о сохранении и укреплении программы "Отложенные действия для детей-прибывших" (DACA) и Отложенные действия для родителей американцев (DAPA), а также пересмотр политики Трампа, ограничивающей легальную иммиграцию. Согласно исследованиям Pew Research, на 31 декабря 2020 г более 636 тысяч нелегальных иммигрантов получили временный статус от депортации по программе DACA , однако после вступления в должность президента одним из основных проектов Байдена , было направленно на сохранение целостности программы DACA, которая давала возможность нелегальным иммигрантам получать гражданство [46]. В конце 2021 года Министерство внутренней безопасности (DHS) предложило правило, которое в значительной степени изменит программу DACA в том виде, в котором она была создана в 2012 году, в надежде защитить ее от будущих судебных разбирательств или прекращения действия исполнительных мер.

С момента вступления Байдена в должность МНБ также вернулось к прежней версии теста по обществоведению, используемого для лиц, подающих заявление на получение гражданства США путем натурализации. В целом, этот законопроект уделяет приоритетное внимание семьям, направлен на решение проблемы массовой миграции из Центральной Америки и определяет Соединенные Штаты как страну, открытую для беженцев и лиц, ищущих убежища, спасающихся от преследований и террора. Будущее DAPA и DACA, похоже, является эффективным при нынешней администрации, которая создала благоприятные условия для некоторых иммигрантов без документов, которые были основой американской экономики.

Несмотря на то, что стратегия Байдена была направлена на отмену действий Трампа, включая программа беженцев и создание целевой группы

по воссоединению семей, разлученных на границе, однако в некоторых ситуациях администрация Байдена решила ратифицировать некоторые ограничительные правила предыдущей администрации, такие как правило, отменяющее 30-дневный срок рассмотрения заявлений просителей убежища на получение разрешения на работу Службой гражданства и иммиграции США (USCIS), или другое правило, ограничивающее выдачу разрешений на работу просителям убежища путем добавления множества новых требований. Эти правила были отменены федеральным окружным судом в Вашингтоне (округ Колумбия) 7 февраля 2022 года [80].

В 2019 году при Трампе было выдано больше 188 000 H-1B виз для высококвалифицированных иностранных рабочих, что было несопоставимо меньше, чем показатели в другие года. По прогнозам на 2022 год, ожидается увеличение заявок для получения виз H-1B, а также предоставление постоянного разрешения на работу супругам обладателей данной визы, которые были ограничены администрацией Трампа. DHS также отменило 4 из 10 основных правил Трампа, связанных с рабочими визами, такими как H-1Bs, H-2As и H-2Bs, выпустило руководство по укреплению и расширению программ STEM для студентов и исследователей и начало процесс автоматического продления разрешений на работу для супругов обладателей виз H, L и E. По словам Байдена, выпускникам докторантуры должно выдаваться грин-карта с дипломом, так как потеря таких ресурсов будет вредить экономической конкурентоспособности самой США [46].

Одним из основных обещаний президентской кампании Трампа было строительство стены вдоль американо-мексиканской границы, и в течение первого месяца своего пребывания в должности он выполнил это обещание, приказав начать строительство. Байден издал указ о прекращении строительства стены, назвав его "пустой тратой денег, отвлекающей внимание от реальных угроз нашей внутренней безопасности". Байден считает, что вместо строительства стены разумно направить

федеральные ресурсы на улучшение инфраструктуры досмотра в пунктах въезда, именно в пунктах въезда происходит « все самое плохое» [76].

Перед избранием кандидат Джо Байден пообещал, что в качестве президента будет приветствовать иммигрантов и подтвердит приверженность Соединенных Штатов людям, ищущим убежища и беженцам, а также увеличит лимит приема беженцев до 125 000 человек. Как показывает практика, в течение года после президентства Джо Байдена никакие положительные изменения по отношению беженцев не были приняты, а наоборот большинство людей, прибывающих на границу США и Мексики в поисках защиты, оставались запертыми в опасных городах на севере Мексики или вынужденно высылались на родину без возможности попросить убежище. Что касается же более 1000 детей, которые вынужденно были разлучены при Трампе, все еще не смогли воссоединиться с родителями [78]. По оценкам Pew Research, в 2021 финансовом году США приняли самое минимальное количество беженцев (11 411 беженцев), что являлся самым худшим показателем с 1980 года после принятия Закона о беженцев. Уменьшение количества беженцев связывают с пандемией, которая привела к экономическому упадку в штатах. Показатели 2021 года были меньше, чем на 54 000 в 2017 финансовом году, и соответственно еще меньше, чем на 85000 тысяч беженцев в 2016 финансовом году при администрации Обамы [46].

Другими словами, на данный момент политика Байдена по отношению беженцев совершенно не соответствует обещанным словам его до президентства, а напротив, мы можем , четко наблюдать продолжение политики Трампа в 2022 году при администрации Джо Байдена.

Следующее направление, которое подвергалось реформированию, можно выделить расширение гуманитарной программы «Временного защищенного статуса »(TPS) для тысячи мигрантов, которые живут в штатах на протяжении десятилетий. По новым изменениям, Министерство внутренней безопасности добавило Мьянму и Венесуэлу в число тех стран,

иммигранты которые обладают правом на получения статуса TPS. Следует подчеркнуть, что при администрации Байдена, Министерство внутренней безопасности продлило льготы до 2022 года для иммигрантов из 9 стран: Сальвадора, Гаити, Гондураса, Непала, Никарагуа, Сомали, Судана, Сирии и Йемена. Предоставление возможности на получения статуса TPS иммигрантам из Венесуэлы, обуславливается гуманитарной проблемой в стране, которая непосредственно влияет на экономику, преступность, права человека и т.д. По оценкам Федерального реестра, на 2022 год 323 тысяч венесуэльцев имеют право на подачу заявку TPS. Включение Мьянмы в список стран заявителей для программы TPS было не случайностью, так как сложившаяся в стране военный поворот 1 февраля 2021 г, по словам министра внутренней безопасности США Алехандро Майоркаса, стал основой для предоставления возможности получение права на статус для 1600 человек. По отношению к гражданам из Гаити, которые живут в штатах с 29 июля 2021 года, при администрации Джо Байдена были уступки из-за политического кризиса, насилия, а также ухудшение ситуации в стране в результате пандемии COVID-19. Особенностью иммиграционной политики в модификации программы TPS, стала законопроект предложенный Джо Байденем, а также демократами Конгресса, который даст возможность для определенной группы обладателей статуса получить грин-карту. Байден отмечает, что получение грин-карты автоматически предоставит им возможность стать гражданами США через не 5 лет, а три года после выдачи грин-карты, при условии, если они пройдут проверку биографических данных, а также знания английского языка и гражданского права США[28]. В добавок, нужно отметить, что в связи с вторжением России и продолжающимся конфликтом на Украине, Департамент внутренней безопасности США предоставит возможность для подачи заявки на TPS для более 75 тысяч украинцев на 18 месяцев . Для получения статуса граждане Украины должны постоянно проживать в США по состоянию на 1 марта 2022 года и подать заявление в Службу гражданства и иммиграции США в

течение 180 дней (до 28 августа 2022 года). Заявители TPS также могут подать заявление на получение документов о разрешении на трудоустройство (EAD), позволяющих им легально работать в США [5].

Углубленный анализ действий, предпринятых администрацией Байдена, показывает определенные усилия, предпринятые нынешним правительством по реформированию иммиграционной структуры США. Их можно резюмировать следующим образом:

- Нормативные изменения, выпущенные и внедренные правительством Трампа, были заморожены в соответствии с меморандумом, опубликованным администрацией Байдена Харриса 20 января 2021 года.

- Всем руководителям федеральных агентств, имеющих отношение к легальной иммиграционной системе в стране, было предложено пересмотреть свои правила.

- Финансовый бюджет на 2022 год предусматривает инвестиции в размере 345 миллионов долларов в Службы гражданства и иммиграции Соединенных Штатов для устранения отставания в предоставлении натурализации гражданства и убежища иммигрантам. В заключение можно сказать, что хотя администрация Байдена за столь короткий промежуток времени успешно осуществила некоторые ключевые изменения в структуре легальной иммиграции в США, некоторые другие фундаментальные изменения еще ждут действий президента, которые приведут к полной реформе иммиграционных служб страны.

В целом, иммиграционная система США остается фрагментированной по состоянию на начало 2022 года. По сравнению с системой, которая отдает приоритет экономическому вкладу и создает возможности для иммигрантов легально работать в Соединенных Штатах, нынешняя система сдерживает экономический рост. В зависимости от выбранной политики, сохраняющий статус-кво, приводит к затруднению достижения консенсуса по вопросам иммиграции, несмотря на кажущиеся очевидными возможности реализовать желание потенциальных иммигрантов

жить и работать в США. Хотя нормативные изменения могут привести к значительным улучшениям в иммиграционной системе Соединенных Штатов, которые необходимы для замены разрозненности текущей иммиграционной политики последовательной системой, которая направляет конструктивные силы иммиграции, а не разрушает их.

2.2 Социально-экономические факторы, влияющие на жизнь иммигрантов в США

С начала 1960-х годов Соединенные Штаты занимают абсолютное первенство по числу иммигрантов во всем мире; по состоянию на 2021 год в США проживало более 30 процентов всех иммигрантов мира. Несмотря на то, что Мексика долгое время была ведущей страной происхождения американских иммигрантов, последние тенденции показывают, что выходцы из Китая, Индии, Филиппин и Сальвадора также значительно разнообразили американские общины [79].

Ни один другой показатель интеграции не является более важным, чем социально-экономические факторы, которые влияют непосредственно на жизнь иммигрантов в штатах. Социально-экономическое положение иммигрантов играет центральную роль в определении того, как они справляются с другими аспектами интеграции, такими как место проживания и смешанные браки. Ожидание интеграции иммигрантов состоит в том, что со временем в Соединенных Штатах иммигранты улучшат свое социально-экономическое положение. Социально-экономический прогресс имеет несколько взаимосвязанных показателей, включая уровень образования, доход, профессиональный статус и т.д. В совокупности эти данные свидетельствуют о том, что в группах иммигрантов происходит очень быстрая социально-экономическая мобильность между поколениями и что последнее поколение во многих случаях превосходит общественный стандарт.

Рассматривая вопрос влияния иммиграции на экономическое положение в США, нужно отметить что, самым непосредственным образом иммиграция увеличивает потенциальный объем экономического производства за счет увеличения численности рабочей силы. Несмотря на распространенные заблуждения о негативном влиянии иммигрантских сообществ на американскую экономику, иммигранты внесли значительный вклад в ее рост, стимулируя инновации во всех отраслях промышленности и улучшая качество жизни. Только в 2013 году иммигранты добавили впечатляющие 1,6 триллиона долларов к общему ВВП США.

По состоянию на 2020 год более 17 процентов общей численности рабочей силы США составляли иммигранты, что является самым высоким показателем за последние десятилетия. Многие иммигранты делают карьеру в частном домашнем хозяйстве, текстильном производстве, сельском хозяйстве и производстве продуктов питания, а также работают в гостиницах. Все чаще работники иностранного происхождения также высоко ценятся в областях STEM. Они не только повышают производительность труда, но и на их вклад приходится растущая доля американских патентов в области электроники, вычислительной техники, медицинского оборудования и фармацевтики. Подтверждение к этому является исследование, проведенное в 2020 году, которое утверждает, что иммигранты на 80% чаще становятся предпринимателями и создают рабочие места для населения страны. Большинство иммигрантов находятся в трудоспособном возрасте, они переезжают в новую страну, чтобы найти (или создать) рабочие места, тем самым оказывая положительное влияние на рабочую силу. Все большее число иммигрантов также имеют высшее образование, что может способствовать росту инноваций. Иммигранты составляют 18% рабочей силы в возрасте 25 лет и старше, занимают 26% рабочих мест в сфере науки, технологий, инженерии и математики (STEM) и имеют 28% высококачественных патентов [69].

С 1990 года процент работников-иммигрантов, вносящих вклад в инновации в области науки, технологии, инженерии и математики в США, увеличился более чем в два раза.

На основании гистограммы, мы можем увидеть долю работников-иммигрантов по широким профессиональным секторам. В верхней части списка 46% секторов сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства заняты работниками-иммигрантами. 35% работников в сфере строительства, уборки территории и технического обслуживания заняты иммигрантами, а 27% работников в сфере строительства заняты иммигрантами. Внизу списка, в сфере общественных и социальных услуг, занято 10% работников-иммигрантов, а в сфере юридических и защитных услуг - 7% работников-иммигрантов. И, наконец, только 5% работников военных служб заняты иммигрантами[48].

Broad Occupational Sectors with the Highest Immigrant Share

Share of workers who are immigrants (broad sectors)



Source: Census ACS

indeed

Таблица 2. Широкие профессиональные сектора с наибольшей долей иммигрантов на 2017 год [48].

Таким образом, сектора с наибольшей долей иммигрантов, скорее, связаны с товарами. Наименьшая доля иммигрантов приходится на работников военных специальностей, работников служб охраны (например, полицейских и пожарных), юристов и работников коммунальных и социальных служб.

Иммигранты и рабочие, родившиеся в США, отличаются друг от друга, когда речь заходит о навыках, которые являются приоритетными для их работы. Иммигранты с меньшей вероятностью будут работать на работах, придающих большее значение немеханическим навыкам, в частности социальным, фундаментальным, аналитическим или управленческим навыкам. Согласно исследованиям Pew Research, в 2018 году азиатские и белые иммигранты гораздо чаще, чем испаноязычные и чернокожие иммигранты, работали в немеханических профессиях, требующих высокой квалификации. Например, 42% азиатских иммигрантов и 36% белых иммигрантов работали на рабочих местах, где наиболее важны аналитические навыки, например, инженеры-химики и программисты, по сравнению с 23% чернокожих иммигрантов и всего 11% испаноязычных иммигрантов. Аналогичные различия наблюдались и в профессиях, где наиболее важны фундаментальные и управленческие навыки. Белые иммигранты чаще, чем представители других групп, работали на рабочих местах, где приоритет отдавался социальным навыкам.

Чернокожие иммигранты, хотя и отстают от своих белых и азиатских коллег в области высококвалифицированных рабочих мест, все же имеют больше шансов быть занятыми в этих профессиях, чем латиноамериканцы. Примерно каждый пятый чернокожий иммигрант был занят в высокоаналитических и высокофундаментальных профессиях, что примерно вдвое превышает долю испаноязычных иммигрантов на аналогичных рабочих местах. Значительный разрыв также существует между

представленностью чернокожих и испаноязычных иммигрантов на рабочих местах, где наиболее важны социальные и управленческие навыки.

Латиноамериканские иммигранты чаще всего заняты в немеханических профессиях, не требующих высокой квалификации. В 2018 году большинство испаноязычных иммигрантов работали в профессиях, где наименее важны аналитические (57%) и фундаментальные (51%) навыки, а четверо из десяти работали в профессиях, где наименее важны социальные или управленческие навыки. Эти доли были значительно выше, чем среди других групп иммигрантов. Например, примерно каждый пятый чернокожих, белых и азиатских иммигрантов работали в профессиях, где социальные навыки были наименее важны.

В то же время испаноязычные иммигранты чаще, чем другие иммигранты, заняты в профессиях, требующих более высокого уровня владения механическими навыками, например, монтажники и ремонтники лифтов. В 2018 году более половины испаноязычных работников иностранного происхождения (54%) были заняты в профессиях, где механические навыки наиболее важны, по сравнению с примерно тремя из десяти среди азиатских, чернокожих или белых иммигрантов.

Несмотря на различия в навыках между иммигрантами разных рас и этнических групп, за последние два десятилетия все четыре группы перешли к профессиям с высокой квалификацией и отказались от профессий с низкой квалификацией. Например, в 1995 году только три из десяти иммигрантов из Азии работали в профессиях, где наиболее важны аналитические навыки. К 2018 году эта доля выросла до 42%. А почти четыре из десяти белых иммигрантов (36%) были заняты в этих профессиях в 2018 году, по сравнению с тремя из десяти в 1995 году.

Среди испаноязычных работников иностранного происхождения доля занятых в профессиях, где наиболее важны социальные навыки, увеличилась с 16% в 1995 году до 21% в 2018 году. Испаноязычные рабочие-иммигранты также отошли от низших социальных профессий, при этом их доля на этих

рабочих местах упала с 51% в 1995 году до 40% в 2018 году. Как и у испаноязычных рабочих-иммигрантов, доля чернокожих иммигрантов в профессиях с высокой социальной квалификацией также возросла. Доля чернокожих рабочих-иммигрантов в этих профессиях в 2018 году составила 34% по сравнению с 26% в 1995 году [47].

Пандемия COVID-19 сказалась на экономическое благополучие не только иммигрантов, а также местных жителей США. По статистическим данным, с февраля по апрель 2020 года уровень безработицы среди местных рабочих вырос с 3,8 до 14 процентов. Рожденные за границей работники испытали беспрецедентный рост: каждый пятый потерял работу, а уровень безработицы вырос с 3,6 до 16,5 процента. Во время пандемии намечалась неравномерное сокращение рабочих мест, которое объяснялось тем, что большинство работников иностранного происхождения непропорционально работали в тех профессиях, которые испытали наибольшую потерю рабочих мест во время первоначального обвала рынка труда в апреле 2020 года [17].

Иммигранты в целом - как зарегистрированные, так и незарегистрированные - являются чистым положительным вкладом в федеральный бюджет. Однако на уровне штатов и на местном уровне фискальное воздействие сильно варьируется и зависит от характеристик иммигрантского населения - возраста, образования и уровня квалификации - проживающего в каждом штате. Чаще всего иммигранты менее образованы, а их доходы во всех возрастах ниже, чем у коренных жителей. В результате иммигранты платят меньше федеральных, государственных и местных налогов и пользуются финансируемыми из федерального бюджета программами льгот, такими как Medicaid, SNAP и другими, чаще, чем местные жители. Но они также реже, чем коренные жители с сопоставимо низким уровнем дохода, получают государственную помощь. Более того, когда они получают государственную помощь, средняя стоимость получаемых пособий ниже средней, что означает меньшие чистые расходы

федерального правительства по сравнению с сопоставимыми коренными жителями с низким уровнем дохода.

Однако иммигранты часто налагают более тяжелое налоговое бремя на местных жителей на государственном и местном уровнях. Иммигранты, особенно с низким уровнем образования и доходов, как правило, имеют большие семьи и больше детей, пользующихся государственным образованием K—12, что является крупнейшим компонентом государственного и местных бюджетов. Кроме того, если дети иммигрантов еще не владеют свободно английским языком, стоимость обучения в расчете на одного учащегося может быть значительно выше, чем для детей коренного населения. Эти факторы накладывают краткосрочные издержки на государственные бюджеты.

Поскольку чистые затраты для государственных и местных органов власти тесно связаны с образованием и доходами иммигрантов, социально-экономический состав иммигрантского населения определяет фискальный эффект в каждом штате. Например, из-за того, что в Нью-Джерси высока доля хорошо образованных иммигрантов с высоким доходом, которые вносят большой вклад в государственные и местные доходы, чем потребляют на государственные услуги, чистое налоговое бремя иммиграции в Нью-Джерси невелико. Напротив, высокая доля менее образованных и малообеспеченных иммигрантов в Калифорнии означает, что вклад иммигрантов в государственные и местные доходы меньше по сравнению с их потреблением государственных услуг. В результате, по оценкам, налоговое бремя иммиграции в пять раз выше для коренных жителей Калифорнии, чем для жителей Нью-Джерси [54].

Невозможно переоценить важность влияния иммигрантов на американские инновации. Более 75 процентов патентов, выданных 10 ведущими университетами США, выдающими патенты, имели, по крайней мере, одного иностранного изобретателя. Студенты-иммигранты, штатные исследователи и аспиранты играют важную роль в развитии важнейших

технологий, таких как производство полупроводниковых приборов, информационные технологии, разработка фармацевтических препаратов и оптика. Почти 1500 патентов, выданных этим университетам в 2017 году, были выданы изобретателям из 88 стран [79].

Рост уровня образования в мире привел к увеличению числа людей с высшим образованием, многие из которых ищут новые возможности в Соединенных Штатах. Благодаря изменению иммиграционной политики и мировым тенденциям в области образования, число иммигрантов с высшим образованием в США быстро росло с 1990 года. Численность иммигрантов с высшим образованием увеличилась на 87 процентов в период с 1990 по 2000 год, на 57 процентов в период с 2000 по 2010 год и еще на 38 процентов в период с 2010 по 2018 год. Численность коренного населения, получившего высшее образование росла, но более медленными темпами за те же периоды: на 33%, 26% и 24% соответственно. Более быстрый рост высококвалифицированных иммигрантов означает, что их доля среди всех взрослых с высшим образованием в США также увеличилась за последние три десятилетия: с 10 процентов в 1990 году до 17 процентов в 2018 году[53].

Статистические данные показывают, что в 2018 году 55% белых иммигрантов и 61% иммигрантов из Азии имели степень бакалавра, что значительно больше, чем в 1995 году, когда эти доли составляли 38% и 45% соответственно. Доля чернокожих иммигрантов со степенью бакалавра или выше увеличилась с 25% в 1995 году до 36% в 2018 году, отчасти благодаря высокообразованным чернокожим иммигрантам, переезжающим в США из Африки. Среди латиноамериканцев доля иммигрантов со степенью бакалавра или выше увеличилась с 8% в 1995 году до 15% в 2018 году. Совсем недавно сокращение числа неавторизованных работников с 2008 года, вероятно, способствовало переходу латиноамериканцев к профессиям более высокой квалификации [47].

Одной из причин улучшения уровня образования иммигрантов в США является предоставление каждый год для тысячи иммигрантов временно

работающих в США виз федерального правительства H-1B и факультативных программам практического обучения, которые являются двумя крупнейшими источниками новых временных высококвалифицированных рабочих-иммигрантов. По состоянию на 2019 финансовый год, H-1B визы предоставлялись в основном в сферах образования, инженерного дела, бухгалтерии, административной службы, а также врачей и хирургов. Однако изменения в политике, такие как лишение некоторых программистов права на получение визы H-1B и усиление контроля за визами H-1B, запрашиваемыми, в частности, IT-компаниями, могут со временем изменить состав профессий работников H-1B в сторону большей доли работников, не связанных с IT. В 2019 финансовом году почти 72% одобренных петиций H-1B были предназначены для работников из Индии, за ними следуют петиции из Китая, Канады, Южной Кореи, Мексики, Филиппин, Тайваня, Великобритании, Бразилии и Пакистана. В совокупности на эти десять стран пришлось 90 процентов всех 388 000 одобренных петиций [53].

В области образования со стороны администрации Байдена внедрена новая иммиграционная политика, которая немного облегчит иностранным студентам, изучающим науку, технологии, инженерное дело и математику (STEM), обучение и работу в США. Ослабление правил приветствовались бизнес-группами, которые утверждали, что увеличение иммиграции может помочь снизить инфляцию и решить проблему острой нехватки рабочих рук. Самое большое изменение, внесенное Байденом - добавление 22 новых областей, включая науку о данных и финансовую аналитику, под эгидой STEM, которое позволит студентам работать в США в течение трех лет после окончания учебы, что полностью отличается от того, что предоставляется другим иностранным студентам [41].

Таким образом, уровень образования среди иммигрантов является одним из важных параметров, которое непосредственно влияет на нынешнюю рынок труда в штатах. Штаты высоко ценят

высококвалифицированных специалистов, которые потенциально являются ресурсами новых идей для развития различных отраслей экономики в целом. В данном направлении США имеют четкую стратегическую цель поощрения молодых талантов путём увеличения квот для временных виз в области образования. Значительная часть ученых степеней в области науки и техники - часто являющихся основой для инноваций и роста занятости - достается студентам иностранного происхождения с временными визами, обучающимся в американских университетах.

Иммигранты также несут с собой волну таланта и изобретательности, составляя непропорционально большую долю работников в областях, наиболее тесно связанных с инновациями. По данным исследований, иммигранты первого и второго поколений основали 43% компаний из списка Fortune 500 в США, а 28% предприятий на мейн-стрит были основаны иммигрантами. Иммигранты чаще, чем коренные жители, открывают предприятия или занимаются другими видами индивидуальной трудовой деятельности. Такое предпринимательство делает иммигрантов важными для стимулирования будущего экономического динамизма, инноваций и долгосрочного экономического роста. Особенностью иммигрантов - предпринимателей от местных предпринимателей заключается в том, что они более склонны к риску, начиная свой бизнес. В 2016 году им принадлежало 22 процента предприятий в отраслях с повышенным риском по сравнению с 16 процентами всех предприятий. Эти повышенные риски отразились в количестве предприятий, принадлежащих иммигрантам, которые навсегда закрылись в первые недели пандемии. Во время вспышки COVID-19 число предприятий, принадлежащих иностранцам, сократилось на 36 процентов по сравнению с 18-процентным снижением числа предприятий, принадлежащих коренным жителям. Восстановление предприятий, принадлежащих иммигрантам, имеет большое значение, поскольку эти предприятия создают возможности трудоустройства для миллионов работников. Более 3 миллионов предпринимателей-

иммигрантов нанимают почти 8 миллионов американских рабочих по всей стране. Согласно исследованию, проведенному организацией "Новая американская экономика", иммигранты и дети иммигрантов основали почти половину всех компаний из списка Fortune 500 [52].

Иными словами, иммигранты - предприниматели не только стимулируют экономический рост в стране, а также оказывают положительное влияние на заработную плату коренных американцев. Кроме того, существует прямая зависимость между вкладом иммигрантов и ростом инноваций в стране.

Следует также затронуть вопрос о предоставлении программ социального обеспечения, предназначенные для уменьшения доли бедности среди иммигрантов. Существует такие крупные федеральные программы как, Medicaid, Программу медицинского страхования детей (CHIP), Программу дополнительной помощи в питании (SNAP), Временную помощь нуждающимся семьям (денежная помощь) и Дополнительный доход по страхованию (SSI), Временная помощь нуждающимся семьям (TANF) и т.д. Право на участие в этих программах и стоимость льгот зависят от иммиграционного статуса получателя, дохода получателя, стоимости активов, принадлежащих получателю, его или ее статуса занятости, конкретной государственной политики и множества других факторов. [12].

По статистическим данным, в 2018 году федеральное правительство потратило на социальное обеспечение около 2,3 трлн. долларов, что составляет около 60 процентов всех федеральных расходов в этом году. 1,5 триллиона долларов из которых, были выделены на программы социального обеспечения и Medicare, бенефициарами которых являются пожилые люди, а оставшиеся 800 миллиардов долларов - на социальные пособия, определяемые средствами, получателями которых являются бедные [75].

Medicaid и Программа медицинского страхования детей (CHIP) предоставляют льготы на медицинское обслуживание. Иммигранты, которые являются "квалифицированными негражданами", обычно имеют право на

Medicaid и CHIP. К квалифицированным негражданам относятся: законные постоянные жители (обладатели грин-карты), беженцы, беженцы, подвергшиеся избиению, жертвы торговли людьми. Некоторые неграждане, включая обладателей грин-карты, имеют пятилетний период ожидания, прежде чем они смогут получить медицинское обслуживание. Другие неграждане, включая беженцев и вынужденных переселенцев, освобождены от периода ожидания.

Временная помощь нуждающимся семьям (TANF) предоставляет денежные пособия, чтобы помочь малообеспеченным семьям с детьми достичь самообеспечения. TANF действует на уровне штата и предоставляет ежемесячные выплаты денежной помощи и другие услуги. Право на получение пособия зависит от иммиграционного статуса. TANF предоставляется законным постоянным жителям, имеющим значительную трудовую биографию или связь с армией, а также беженцам, просителям убежища и другим лицам, находящимся в гуманитарных ситуациях. Для других законных постоянных жителей могут существовать дополнительные требования к получению пособия. Как правило, неавторизованные иммигранты не имеют права на получение пособий TANF.

Касаясь программы SNAP (Программа дополнительной помощи в области питания), то она является федеральной правительственной программой, осуществляющийся на уровне штата для обеспечения доступа к продовольствию. Льготы SNAP предоставляются законно зарегистрированным негражданам, которые соответствуют требованиям SNAP. Право на участие зависит от нескольких факторов, включая доход, ресурсы, количество детей и требования к работе. Некоторые неграждане имеют право на участие в программе без периода ожидания, в том числе: дети до 18 лет, беженцы, жертвы торговли людьми, пожилые люди, родившиеся 22 августа 1931 года или ранее, и законно проживавшие в США 22 августа 1996 года, законные постоянные резиденты (держатели грин-

карты) в США и т.д. Другие квалифицированные неграждане имеют право на получение пособия после периода ожидания[49].

Подводя итоги вышесказанному необходимо отметить следующее важные пункты: 1) временные мигранты, как правило, не имеют права на получение социальных пособий; 2) законные постоянные жители должны ждать не менее пяти лет, прежде чем они получают право на получение социальных пособий, проверенных на наличие средств, но у штатов есть возможность предоставлять эти пособия раньше из своих собственных налоговых поступлений. 3) Нелегальные иммигранты не имеют права на получение пособий и программ социального обеспечения, проверенных на наличие средств, за исключением неотложной медицинской помощи; 4) натурализованные граждане, дети, родившиеся в США, беженцы и лица, находящиеся в убежище, имеют право на получение всех пособий и программ социального обеспечения, проверенных на наличие средств [65].

В целом, потребление иммигрантами пособий по социальному обеспечению в рамках программ, проверенных на наличие средств, или программ предоставления льгот является сложной проблемой, поскольку множество программ имеют различные квалификационные требования, которые варьируются в зависимости от штата. Все иммигранты потребляют на 39 процентов меньше социальных пособий по сравнению со всеми местными жителями, в основном потому, что у них меньше шансов получить пенсионные пособия по социальному обеспечению и медицинскую помощь. Иммигранты потребляют на 27 процентов меньше льгот по сравнению с местными жителями с аналогичными доходами и возрастом.

При анализе данного раздела, следует подчеркнуть огромную роль иммигрантов в реагировании США на пандемию COVID-19 . В то время как некоторые медицинские работники перенесли свои контакты с пациентами в основном в онлайн-режиме, иммигранты чрезмерно представлены на многих

должностях в сфере здравоохранения, которые требуют тесного контакта с больными и лицами, подверженными наибольшему риску во время пандемии. Работа в сфере общественного здравоохранения, включая медсестер и фельдшеров, иногда требует знания неанглийского языка. Например, большинство медицинских переводчиков являются рабочими-иммигрантами [63].

Доказательством этому являются статистические данные на 2020 год, по которому более 2,6 миллиона иммигрантов, включая 314 000 беженцев, были заняты в сфере здравоохранения, причем 1,5 миллиона из них работали врачами, дипломированными медсестрами и фармацевтами. Несмотря на то, что иммигранты составляют 17 процентов от общей численности гражданской рабочей силы США, они, например, составляют 28 процентов врачей и 24 процента стоматологов, а также 38 процентов помощников по дому [44].

Администрация Байдена предложила внести изменения в политику государственных сборов, которые призваны уменьшить опасения по поводу регистрации в системе медицинского страхования и доступа к медицинской помощи. Как отмечалось, после вступления в должность администрация Байдена отменила политику взимания государственных сборов, проводимую администрацией Трампа, из-за которой некоторые семьи иммигрантов были ограничены к доступу медицинского страхования и уходу за собой и своими детьми.

В 2021 году в Конгресс были внесены Закон о равенстве и доступе к здравоохранению в рамках закона (HEAL) и Закон о восстановлении доступа к льготам для семей иммигрантов (LIFT the BAR). Оба закона отменяют пятилетний период ожидания для получения медицинской страховки и других программ помощи, который в настоящее время применяется ко многим законно пребывающим иммигрантам. Кроме того, Закон HEAL позволит иммигрантам, не имеющим документов, получить доступ к медицинскому страхованию в рамках программы ACA Marketplaces и право

на субсидии для компенсации стоимости этого покрытия. Оба закона также гарантируют, что законно проживающие иммигранты с доходом ниже 100% федерального уровня бедности могут получать субсидии, если они не имеют права на Medicaid на основании иммиграционного статуса, если они живут в штате, который не расширил Medicaid [33].

В августе 2021 года Centeres for Medicare (CMS) объявил о выделении 80 миллионов долларов США на финансирование 60 программ Navigator в 30 штатах, в которых действуют федерально-управляемые рыночные площадки, которые значительно превышает ежегодное финансирование, выделенное в 2018-2020 годах. Программы Navigator должны предоставлять информацию, соответствующую культурным и лингвистическим особенностям, и помогать людям продлевать покрытие Medicaid и помогать тем, кто больше не имеет права на Medicaid, перейти на покрытие через рыночные площадки. Такая помощь может быть особенно важна для помощи семьям иммигрантов в регистрации и поддержании страхового покрытия, учитывая сложные требования к получению права на участие в программе для иммигрантов, а также потенциальные языковые барьеры и опасения негативных иммиграционных последствий [14].

Подводя итоги раздела, следует подчеркнуть, что в отличие от многих других развитых стран, высокий уровень иммиграции в значительной степени сохранил то, что в противном случае привело бы к сокращению численности взрослого трудоспособного населения, что является огромным экономическим преимуществом для США. Эта страна особенно хорошо привлекает амбициозных, квалифицированных людей. Для талантливых иммигрантов со всего мира Соединенные Штаты уже давно стали местом, которое они выбирают в первую очередь. Привлекательность Америки для иммигрантов является залогом ее процветания и будет особенно важна для того, чтобы помочь Соединенным Штатам восстановиться и выйти более сильными из возможного экономического спада. Иммигранты, будь то высококвалифицированные или низкоквалифицированные, легальные или

нелегальные, вряд ли заменят местных работников или снизят их заработную плату в долгосрочной перспективе, хотя они могут вызвать некоторые краткосрочные сбои на рынках труда. Опыт последних нескольких десятилетий показывает, что иммиграция действительно может иметь значительные долгосрочные выгоды для коренных жителей, подталкивая их к более высокооплачиваемым профессиям и повышая общие темпы инноваций и роста производительности.

С другой стороны правительство принимает различные социальные программы для улучшения социального статуса иммигрантов. Однако несмотря на то, что социальные программы призваны стабилизировать условия жизни иммигрантов в США, в целом, социальные последствия большого и растущего населения семей иммигрантов негативны. Поэтому США следует 1) разрешить гибкую систему квот, которая будет чувствительна к колебаниям потребностей в рабочей силе; 2) более тщательно изучить уникальные характеристики различных групп мигрантов и в соответствии с этим решать социальные потребности; 3) обратить внимание на вопросы социального обеспечения.

2.3. Роль иммигрантов во внутриполитической жизни США.

Участие в политической жизни - одна из важнейших гражданских обязанностей. Это часть первоначального договора, на который люди согласились при основании США, как коренные граждане, так и иммигранты. Однако право голоса - это привилегия, которая дается не каждому жителю Соединенных Штатов. Ограничения для избирателей существовали с момента основания штатов, когда право голоса было предоставлено только белым мужчинам-землевладельцам. Даже когда право голоса было распространено на другие группы людей, например, на чернокожих мужчин - 15-й поправкой, а на белых женщин - 19-й поправкой, препятствия на пути этого важного действия постоянно возникали. К

примеру, чернокожим людям регулярно отказывали в праве голоса с помощью ряда механизмов, таких как подушный налог и тесты на грамотность. Многие цветные люди не могли в полной мере воспользоваться своим избирательным правом на равных основаниях в Соединенных Штатах до принятия Закона об избирательных правах 1965 года. Тем не менее, для цветного населения по-прежнему существуют препятствия, когда речь идет об их избирательном праве. Для иммигрантов также существуют барьеры для участия в выборах. Некоторые из них могут не иметь права голоса, если они не натурализованы. Несмотря на это, некоторые иммигранты находят другие способы участия - через протесты, контакты с местными чиновниками и другие формы гражданской активности [56].

Сегодня принято считать, что иммигранты реже голосуют по сравнению с коренными американцами. Однако исследования показывают, что это не обязательный критерий показывающий, что иммигранты не участвуют в американской политике. Традиционно политологи изучают поведение избирателей, фокусируясь на роли индивидуальных характеристик, таких как уровень образования человека, его возраст или пол, и стремятся определить уникальное влияние этого фактора индивидуального уровня на явку избирателей. Подобные анализы действительно показывают, что если рассматривать все население в целом, то иммигранты в среднем участвуют в выборах с более низкой явкой по сравнению с коренными американцами. Однако эта стратегия упускает из виду другие важные структурные условия, которые могут благоприятствовать или не благоприятствовать участию отдельных лиц в политической системе США.

Для иммигрантов такие факторы, как натурализация и знание английского языка, сильно обуславливают их участие в политической жизни, являясь барьерами для деятельности, с которыми неиммигранты не сталкиваются. Таким образом, иммигранты, которые являются гражданами и зарегистрированы, представляют собой совершенно другую группу по сравнению с иммигрантами, не имеющими гражданства. Поскольку

избирателям-иммигрантам приходится преодолевать больше препятствий для участия в политике по сравнению с американцами, родившимися в Америке, возможно, не совсем верно говорить, что иммигранты - это группа, лишенная гражданской активности, и на самом деле они могут принимать участие в политике в большей степени, чем принято считать [42].

Исследуя вопросы включения или же исключения в гражданскую и политическую сферы иммигрантов, ученые часто фокусируются либо на латиноамериканском, либо на азиатском населении, хотя некоторые проводили сравнения между этими широкими категориями или внутри них. По данным Pew Research Center, в 2016 году 29 миллионов латиноамериканцев имели право голоса, что составляет 12 процентов от всех избирателей, имеющих право голоса. Однако последовательно с 1996 года голосует меньше латиноамериканцев, чем имеют право голоса, а на президентских выборах 2016 года проголосовало чуть менее 50 процентов. В 2018 году, когда явка на промежуточных выборах была выше для всех групп населения по сравнению с промежуточными выборами недавнего прошлого, участие латиноамериканцев в голосовании выросло до 40,4% по сравнению с 57,5% для белых и 51,4% для чернокожих. Для латиноамериканцев это означает увеличение на 6,8 миллиона человек, что почти вдвое больше, чем в 2014 году [45].

Совокупность исследований латиноамериканцев за последние несколько десятилетий подтверждает, что эта группа населения как менее склонна к натурализации по сравнению с иммигрантами азиатского и европейского происхождения, так и менее склонна к голосованию по сравнению с коренными жителями. Как заметил знаменитый политолог Майкл Джонс-Корреа, в исследованиях политического участия латиноамериканцев особое внимание уделяется ряду индивидуальных характеристик, таких как возраст, образование, доход, семейное положение и языковая компетентность. Неудивительно, что исследователи обычно обнаруживают, что более высокий уровень образования и дохода, а также

более высокий уровень владения английским языком сильно коррелируют с натурализацией, равно как и продолжительность пребывания в стране. Однако Джонс-Корреа также выделяет некоторые контекстуальные факторы, которые создают барьеры для натурализации и участия - например, стоимость и требования для натурализации, сложные правила регистрации и голосования, которые могут повлиять на иммигрантов в непропорционально большой степени по сравнению с коренными жителями [57].

Согласно статье, опубликованной в Los Angeles Times, многие дети иммигрантов без документов усердно трудились в 2018 году, чтобы добиться голосования в латиноамериканских общинах вокруг Лос-Анджелеса. В статье цитируется исследование, проведенное компанией Latino Decisions, занимающейся политическими исследованиями, в котором указывается, что явка латиноамериканских избирателей была ключевым фактором в перевороте шести мест в Конгрессе, занимаемых Республиканской партией в Калифорнии [43].

Среди других контекстуальных факторов, влияющих на участие в голосовании, можно назвать правила штата, которые вводят ограничения на регистрацию до выборов или исключают избирателей из списков за неучастие в голосовании, что в обоих случаях способствует меньшему стимулу к натурализации и голосованию. Интересно, что профессор Калифорнийского университета С. Картик Рамакришнан обнаружил, что наличие бюллетеней на испанском языке не обязательно обеспечивает более высокий уровень голосования среди латиноамериканцев первого поколения, а близость к соэтническим группам слабо влияет на участие в голосовании (за исключением трех и более поколений американцев азиатского происхождения). Он также обнаружил, что предыдущий политический опыт, связанный с репрессивными режимами (в стране происхождения), не оказывает существенного влияния на участие в голосовании [72,875].

В то время как большинство ученых изучают препятствия для участия, существует небольшая группа ученых, которые рассматривают то,

что может способствовать вовлечению иммигрантов в политическую жизнь в США. Так профессор политических наук Адриан Пантоха и его коллеги, сосредоточившись на уроках, извлеченных из маршей 2006 года, подчеркивают роль технологий, социальных сетей, испаноязычных СМИ, семей, церквей, профсоюзов и групп защиты. Они предлагают рассматривать протестную или "нетрадиционную" политику как "ключевые аспекты того, как политически маргинализированные группы могут участвовать на политической арене, и такая политика является центральным ресурсом для этих групп". Открытым остается вопрос о том, превращается ли такая деятельность в голоса избирателей - результаты некоторых гонок в 2018 году позволяют предположить, что да, но не менее важно мобилизовать голоса избирателей вокруг конкретных вопросов, используя все доступные механизмы, включая испаноязычные СМИ [66,504].

В последние годы исследования азиатской иммиграции и участия американцев азиатского происхождения в выборах значительно расширились, что свидетельствует о том, что ученые признают, что это один из самых быстрорастущих сегментов электората и сегмент, который является очень высокообразованным и с высокими доходами. По статистическим данным в 2016 году явка избирателей среди американцев азиатского происхождения составила 49% по сравнению с 64% среди белых, не являющихся латиноамериканцами, и 66% среди афроамериканцев.

Однако, если мы разделим американцев азиатского происхождения на шесть крупнейших групп национального происхождения, мы увидим, что формальное включение в политическую систему значительно различается. За исключением американцев японского происхождения (большинство из которых являются коренными жителями), остальные группы национального происхождения состоят в основном из иммигрантов. Например, у азиатских индейцев самый высокий уровень исключения из политической системы: 45 процентов составляют неграждане. Напротив, 20 процентов вьетнамцев и 23 процента взрослых филиппинцев являются негражданами.

Участие в голосовании сильно варьируется: самый низкий уровень явки избирателей среди китайцев (42%) и самый высокий среди индейцев Азии (62%). Поразительно, но индейцы Азии демонстрируют уникальную картину политической инкорпорации, когда те, кто имеет право голоса, принимают участие в выборах с высоким уровнем явки, несмотря на то, что почти половина населения формально исключена из-за своего статуса негражданина. Кроме того, вьетнамцы и китайцы в большей степени идентифицируют себя с Республиканской партией, чем другие азиатские группы. Американский политолог Джейн Джунн отмечает, что для азиатско-американского электората этнические языковые СМИ являются важным источником информации, хотя с политическими партиями они контактируют реже, чем другие группы. Эти исследователи также обнаружили, что участие в политике на родине не препятствует участию в политике в США, и что те, кто участвовал в политике на родине, имеют немного больше шансов проголосовать, чем те, кто не участвовал [51].

Журналист для The New York Times Адам Нагурни рассказал о влиянии иммигрантов на перевес четырех мест в конгрессе от республиканцев в округе Ориндж, штат Калифорния. Молодая вьетнамская женщина во время интервью с Адамом Нагурни сказала: "Нас здесь так много, и именно это способствует этим изменениям". Вьетнамское население было воодушевлено попыткой администрации Трампа депортировать беженцев времен Вьетнамской войны. Эти районы не только более разнообразны, они также стали более образованными и имеют более высокие доходы домохозяйств. Явка избирателей увеличилась, и многие азиаты второго поколения, в отличие от своих родителей, склонны голосовать за демократов в отношении важнейших вопросов иммиграции, образования и здравоохранения [10].

Таким образом, мы видим, что низкая видимость американцев азиатского происхождения в американском электорате отчасти объясняется тем, что эта группа в подавляющем большинстве родилась за рубежом.

Может показаться, что они не участвуют или не интересуются политикой, когда такие барьеры, как гражданство и регистрация, приводят к исключению иммигрантов из электората. Однако, анализ данных за 2016 год показывает, что если принять во внимание гражданство и регистрацию, то некоторые группы азиатско-американских иммигрантов голосовали чаще, чем их дети второго поколения, родившиеся в США. Более того, при рассмотрении неизбирательной активности, которая не требует статуса гражданства, можно заметить, что неграждане участвуют в выборах наравне с гражданами. В целом, связь между поколением иммигрантов и политическим участием не всегда линейна, и иммигранты могут быть столь же заинтересованы и активны в политике, как и коренные жители [42].

Президентские выборы 2020 стали свидетелями рекордно высокого числа избирателей-иммигрантов, причем натурализованные граждане составляют каждого десятого избирателя, имеющего право голоса. Согласно оценкам Pew Research Center, в президентских выборах 2000 года было 12 миллионов иммигрантов, имеющих право голоса. Эта цифра выросла до 15,7 миллиона в 2008 году, 18 миллионов в 2012 году, 20,6 миллиона в 2016 году и 23,2 миллиона на выборах 2020 года. Ссылаясь на эти данные, мы можем увидеть, что число иммигрантов, имеющих право голоса, неуклонно росло в течение последних 20 лет, увеличившись на 93% с 2000 года, что является показателем заинтересованности иммигрантов во внутрениполитической жизни США.

Следует отметить тот факт, что на выборах в 2020 году участвовали различные этнические или расовые группы, которые имеют различные политические интересы, в связи с этим они представляли интересы разных партий. На основе статистических данных, мы можем увидеть, что латиноамериканцы представляли крупнейшее этническое или расовое меньшинство на президентских выборах в США 2020 году, с рекордными 32 миллионами избирателей, имеющих право голоса. Из общего числа поданных латиноамериканцами голосов 66% достались Байдену. В ходе

опроса, проведенного накануне выборов период с 23 октября по 2 ноября, 55% респондентов назвали пандемию коронавируса наиболее важной проблемой, затрагивающей латиноамериканское сообщество. 41% респондентов указали рабочие места и экономику, а 32% указали расходы на здравоохранение [35].

Касаясь чернокожих избирателей, исследования Pew Research показали что, число чернокожих избирателей, имеющих право голоса, как иммигрантов, так и уроженцев США, достигло 30 миллионов в 2020 году. Более трети из них проживают в девяти наиболее конкурентных штатах США - Флориде, Джорджии, Аризоне, Айове, Пенсильвании, Северной Каролине, Мичигане, Висконсине и Айове. В целом по стране чернокожие избиратели, имеющие право голоса, составляют 12,5% от общего числа избирателей США. Анализ их политической принадлежности показывает, что чернокожие избиратели больше отдают предпочтение демократам, так как 87% голосов чернокожих избирателей были отданы кандидату от этой партии и избранному президенту Джо Байдену. Это, безусловно, самый высокий процент поддержки, полученный Байденем от любой демографической группы [8].

Следующая категория иммигрантов, участвующие активно на президентских выборах в 2020 году были американцы азиатского происхождения. С более чем 11 миллионами избирателей, имеющих право голоса, американцы азиатского происхождения пришли на последние выборы как самая быстрорастущая демографическая группа избирателей, имеющих право голоса, среди основных этнических и расовых групп. Сравнение 2000 и 2020 годов показывает, что число азиатско-американских избирателей растет в геометрической прогрессии на 139%. Это объясняется тем, что в последние годы в азиатско-американском сообществе зарегистрирован всплеск числа американцев иностранного происхождения, что делает его единственной этнической или расовой группой, в которой больше натурализованных, чем родившихся в США избирателей. Они также

больше отдали предпочтение кандидату от демократов, отдав Байдена 63% своих голосов [7].

Впрочем, поддержка со стороны иммигрантов демократическую партию ещё до начала голосования была непроста. Этому сопутствовала не только волнения иммигрантов о проблемах здравоохранения, пандемии, рабочих мест и экономики, но также ограничительная иммиграционная политика администрации Трампа [38].

Необходимо понимать, что любые выборы - это игра цифр, и число избирателей-иммигрантов достаточно велико, чтобы с ним могли считаться обе основные политические партии. Мы можем прийти к выводу о том, что экспоненциальный рост числа американцев иностранного происхождения скоро даст нам новую Америку. Эта новая, диверсифицированная Америка будет свидетельствовать о значительном увеличении числа ключевых штатов, где большинство населения составляют представители меньшинств, что потребует новых подходов и политики для любого кандидата, который хочет выиграть выборы в этих штатах и в стране в целом.

Однако, помимо голосования, иммигранты могут участвовать в демократическом процессе, обращаясь к выборным должностным лицам, делая взносы на избирательные кампании, посещая общественные слушания, подписывая петиции, участвуя в акциях протеста и призывая других голосовать.

Важно отметить, что иммигрантам не обязательно быть гражданами США, чтобы участвовать в политической жизни страны, хотя имеющиеся ограниченные данные свидетельствуют о том, что участие натурализованных граждан значительно выше, чем неграждан. В ходе исследований CPS Civic Engagement Supplement в 2016 год, выяснилось, что только 10 процентов натурализованных граждан участвовали на выборах должностных лиц, чтобы выразить свое мнение, в то время как только 4 процента неграждан были задействованы в этом. Натурализованные иммигранты также в два раза чаще, чем неграждане, бойкотировали товар или услугу из-за социальных

или политических компании (7,2% против 3,4%), а также чаще выражали свои политические взгляды в Интернете (22% натурализованных граждан против 17% неграждан) [23].

Вдобавок, по опросу 2016 года среди латиноамериканских неграждан, проживающих в семьях со смешанным статусом, где есть хотя бы один взрослый гражданин, показал, что неграждане чаще, чем натурализованные граждане, участвуют в протестных акциях и примерно с такой же вероятностью посещают общественные собрания. Профсоюзы, которые активно привлекают иммигрантов в свои ряды, также стали отправной точкой для политического и гражданского участия иммигрантов. Однако основная часть академических исследований показывает, что, несмотря на то, что многие политические мероприятия открыты для иммигрантов независимо от гражданства США, существует значительная разница в участии в зависимости от статуса гражданства иммигрантов.

Помимо статуса гражданства, поколение иммигрантов также имеет значительную связь с политической активностью. Данные опросов показывают, что уровень участия в политической жизни среди натурализованных иммигрантов первого поколения ниже, чем среди коренных жителей. Например, Американское национальное исследование выборов 2016 года показало, что натурализованные латиноамериканцы значительно реже, чем коренные латиноамериканцы, подписывают петиции, как бумажные, так и онлайн, а также реже делают взносы на избирательные кампании. Напротив, между натурализованными латиноамериканскими иммигрантами (первое поколение) и коренными латиноамериканцами не было существенной разницы в плане посещения общественных собраний или протестов. Аналогичным образом, Национальный опрос американцев азиатского происхождения 2016 года выявил значительные различия в участии в политической жизни в зависимости от поколения иммигрантов: иммигранты первого поколения реже, чем представители более высоких

поколений, делают взносы в избирательные кампании, обсуждают политику с семьей и друзьями и обсуждают политику в Интернете [81].

Таким образом, США известна как нация иммигрантов, и поэтому должна позволить своим новым жителям, особенно натурализованным гражданам, иметь равный голос в управлении страной. Новоприбывших необходимо включить в демократический процесс, поощряя их к участию в избирательном процессе. Иммигранты, принятые в свои новые общины и установившие с ними более прочные связи, с большей вероятностью будут участвовать в политическом процессе. Такие политический инструменты, как голосование, взносы на избирательных кампаниях, участие в акциях протеста, а также петициях - значительными вкладами в расширение прав и возможностей, и являются важными факторами участия иммигрантов в политической жизни США.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги по работе, хотелось бы отметить, что на наш взгляд, поставленные цели и задачи работы были выполнены. На протяжении многих лет иммиграция в Соединенных Штатах является предметом национальных споров. Ежегодно в Америку мигрируют более ста тысяч иммигрантов. При этом одни иммигранты являются легальными, а другие - нелегальными. Одни уезжают от религиозного преследования и политического произвола, а другие же ищут в Америке свободу. Говоря об особенностях миграционной политики США на современном этапе, мы приходим к выводу, что она до сих пор сохраняет свою актуальность в американском обществе, а дальнейшие изменения в законодательстве страны могут способствовать к улучшению экономического и социального статуса иммигрантов, а также отмене дискриминации по расовому, национальному и другим признакам.

В первом параграфе первой главы, мы выявили, что с колониального периода до начала XX века иммиграционная политика США менялась неоднократно, в зависимости от сложившейся обстановки в стране. Наши исследования показали, что изначально для США были характерны недостаток трудовых ресурсов, для пополнения которых использовались наемные рабы, нежелательные лица, а также различные преступники из стран Западной и Северной Европы. Далее была характерна политика ограничений иммигрантов связи увеличением потоков иммигрантов.

Во втором параграфе показано, что с XVII до начала XX века миграция выступала главным условием для формирования социально - экономической устойчивости страны, а нелегальная иммиграция составляла незначительную часть иммигрантов, в связи развитием жестких нормативных мер.

В первом параграфе второй главы была проанализирована иммиграционная система США в XXI веке. Как показывают наши исследования, иммиграционная система США остается фрагментированной

по состоянию на начало 2022 года, так как нынешняя система сдерживает экономический рост. Сегодня, сохраняющий статус-кво принцип приводит к затруднению достижения консенсуса по вопросам иммиграции, несмотря на кажущиеся очевидными возможности реализовать желание потенциальных иммигрантов жить и работать в США. На наш взгляд, в ближайшем будущем нормативные изменения могут привести к значительным улучшениям в иммиграционной системе Соединенных Штатов, которые будут необходимы для замены разрозненности текущей иммиграционной политики последовательной системой.

Во втором параграфе второй главы, были рассмотрены социально-экономические аспекты которые влияют на иммигрантов. Статистические показатели данного направления, показывают, что самым непосредственным образом иммиграция увеличивает потенциальный объем экономического производства за счет увеличения численности рабочей силы. По данным исследований, иммигранты первого и второго поколений основали 43% компаний из списка Fortune 500 в США, а 28% предприятий на мейн-стрит были основаны иммигрантами, которые доказывают, что именно иммигранты чаще, чем коренные жители, открывают предприятия или занимаются другими видами индивидуальной трудовой деятельности. Во втором параграфе второй главы нами были анализированы такие социальные программы, как Medicaid, Программу дополнительной помощи в питании (SNAP), Временная помощь нуждающимся семьям (TANF), нацеленные на улучшения социального статуса иммигрантов. Право на участие в этих программах зависят от иммиграционного статуса получателя, дохода получателя, стоимости активов, принадлежащих получателю, его или ее статуса занятости, конкретной государственной политики и множества других факторов. К сожалению, статистические данные показывают, что социальные программы в полной мере не способны устранить социальные нужды иммигрантов на данном этапе. Однако, мы выявили, что для устранения данной проблемы в дальнейшем будущем США следует,

разрешить гибкую систему квот, которая будет чувствительна к колебаниям потребностей в рабочей силе, а также более тщательно изучить уникальные характеристики различных групп мигрантов и в соответствии с этим решать социальные потребности.

Наконец, заключительный параграф второй главы поясняет нынешнюю особенность участия иммигрантов во внутреннеполитической жизни штатов. В данном параграфе особое место занял анализ президентских выборов 2020 года, где участвовали различные этнические или расовые группы, которые имеют различные политические интересы, в связи с этим они представляли интересы разных партий. На основе статистических данных, мы обнаружили, что латиноамериканцы представляли крупнейшее этническое или расовое меньшинство на президентских выборах в США 2020 году, с рекордными 32 миллионами избирателей, имеющих право голоса. Из общего числа поданных латиноамериканцами голосов 66% достались Байдену. Касаясь чернокожих избирателей, по статистическим данным число чернокожих избирателей, имеющие право голоса составляло 12,5% от общего числа избирателей США, из которых 87% голосов были отданы Джо Байдену. Это, безусловно, самый высокий процент поддержки, полученный Байдену от любой демографической группы. Следующая категория иммигрантов, участвующие активно на президентских выборах в 2020 году были американцы азиатского происхождения. С более чем 11 миллионами избирателей, имеющих право голоса, американцы азиатского происхождения также отдали предпочтение кандидату от демократов, отдав за Байдена 63% своих голосов. Соответственно, поддержка со стороны иммигрантов демократической партии ещё до начала голосования была непроста. Этому сопутствовали не только волнения иммигрантов о проблемах здравоохранения в эпоху пандемии, рабочих местах и экономики, но также ограничительная иммиграционная политика администрации Трампа.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что для всестороннего участия иммигрантов в гражданском обществе необходимо, чтобы такие

политические инструменты, как голосование, взносы на избирательных кампаниях, петиции, а также участие в акциях протестов применялись в комплексе.

В заключении необходимо отметить, что эволюция иммиграционной политики США на протяжении двух столетий свидетельствует о том, что иммиграция является ключевым фактором развития американского общества, а проблема нелегальной миграции практически всегда присутствовала в стране. Для современной американской иммиграционной стратегии характерна некая преемственность вопреки межпартийным разногласиям. Новым президентским администрациям приходится завершать программы, начатые их оппонентами-предшественниками. Однако эти же разногласия пока не позволили полноценно реализовать ни одну комплексную иммиграционную реформу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарусова Л. Н. Эволюция иммиграционной политика США и проблема интеграции мигрантов в американское общество //Клио. – 2020. – №. 5. – С. 51-58.
2. Иммиграция в США: от колониального периода до наших дней [Электронный ресурс] - https://meet-usa.com/ru/article/istorija_immigracii_v_ssha/ (дата обращения 26 ноября 2021)
3. Иммиграция в США с 1965 года <https://ru.passosdegegant.com/us-immigration-since-1965-4194г> (дата обращения 25 ноября 2021)
4. Отложенное действие в связи с прибытием в детство [Электронный ресурс] - https://hmong.ru/wiki/Deferred_Action_for_Childhood_Arrivals (дата обращения 25 декабря 2021)
5. TPS: иммиграционные льготы для украинцев в сша [Электронный ресурс] <https://shepelskylaw.com/tps--иммиграционные-льготы-для-украинцев/?lang=ru> (дата обращения 7 апреля 2022)
6. Abbot Emerson Smith, Colonists in Bondage: White Servitude and Convict Labor in America, 1607–1776 / Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1965, pp. 111, 117
7. Abby Budiman // Asian Americans are the fastest-growing racial or ethnic group in the U.S. electorate May 7,2020 // <https://pewrsr.ch/2WBvxf6>
8. Abby Budiman // Key facts about Black eligible voters in 2020 battleground states Oct 21 ,2020 //<https://pewrsr.ch/31sTuZl>

9. Abraham Hoffman, *Unwanted Mexican Americans in the Great Depression: Repatriation Pressures, 1929–1939* (Tucson: University of Arizona Press, 1974), page 39
10. Adam Nagourney and Robert Gebeloff, “Cultural Shifts Sweep Away a California Bastion of Conservatism,” *The New York Times*, December 31, 2018, A1, A15
11. Alex Nowrasteh, “President Trump Reduced Legal Immigration,” January 20, 2021
12. Alison Siskin, “Noncitizen Eligibility for Federal Public Assistance: Policy Overview,” Congressional Research Service no. RL33809, December 12, 2016.
13. Andy McCarthy, *A Brief Passage in U.S. Immigration History* [//https://wayback.archiveit.org/18689/20220311224128/https://www.nypl.org/blog/2016/07/01/us-immigration-history](https://wayback.archiveit.org/18689/20220311224128/https://www.nypl.org/blog/2016/07/01/us-immigration-history)
14. Biden-Harris Administration Quadruples the Number of Health Care Navigators Ahead of HealthCare.gov Open Enrollment Period Aug 27, 2021 // <https://www.cms.gov/newsroom/press-releases/biden-harris-administration-quadruples-number-health-care-navigators-ahead-healthcaregov-open>
15. Briggs, *Immigration Policy and the American Labor Force*, pp. 256
16. Bruce Levine, “Conservatism, Nativism, and Slavery: Thomas R. Whitney and the Origins of the Know-Nothing Party,” *Journal of American History* 88, no. 2 (2001): 455–88
17. Bureau of Labor Statistics. 2020. “Employment Situation - April 2020.” https://www.bls.gov/news.release/archives/empsit_05082020.html
18. Burlingame-Seward Treaty: Peace, Amity, and Commerce, U.S.-China, July 28, 1868, 16 Stat. 739; T.S. 48
19. Calavita, *Inside the State*, pages 89–90

20. Campbell Gibson and Kay Jung, Historical Census Statistics on Population Totals by Race, 1790 to 1990 <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2002/demo/POP-twps0056.pdf> (access date Nov 26, 2021)
21. Civil Rights in the United States, A Brief History // <https://guides.ll.georgetown.edu/civilrights> (access date Feb 28, 2022)
22. Cohen, Braceros, pages 213–14
23. Current Population Survey Civic Engagement Supplement US Census Bureau 2016 // <https://catalog.data.gov/dataset/current-population-survey-civic-engagement-supplement>
24. Daniel Kanstroom / Deportation nation : outsiders in American history Cambridge, Mass. : Harvard University Press; 2007 /pp 352
25. David Eltis, A Brief Overview of the Trans-Atlantic Slave Trade, Brewminate, July 25,2021 <https://brewminate.com/an-overview-of-the-trans-atlantic-slave-trade/> (access date Jan 5 , 2022 г.)
26. Declaration of Independence:A Transcription, National Archives - <https://www.archives.gov/founding-docs/declaration-transcript> (access date Oct, 2021)
27. Donald Trump’s Full Immigration Speech, Annotated,” Los Angeles Times, August 31, 2016 <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-donald-trump-immigration-speech-transcript-20160831-snap-htmlstory.html>
28. Dvera Cohn //Biden administration widens scope of Temporary Protected Status for immigrants // <https://pewrsr.ch/2Zyp9dt>
29. Edward W. Bemis, “Restriction of Immigration,” Andover Review 9 (March 1888): 251–64
30. Executive Actions on Immigration". U.S. Citizenship and Immigration Services. Retrieved 2017-09-10. <https://www.uscis.gov/archive/2014-executive-actions-on-immigration>

31. Executive Order of 25.01.2017 №13767 «Border Security and Immigration Enforcement Improvements» // <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/30/2017-02095/bordersecurity-and-immigration-enforcement-improvements>
32. Fact Sheet: Immigration Accountability Executive Action,” White House, November 20, 2014 // <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/11/20/fact-sheet-immigration-accountability-executive-action>
33. Health Coverage of Immigrants Apr 06, 2022 // <https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/fact-sheet/health-coverage-of-immigrants/>
34. Here’s Donald Trump’s Presidential Announcement Speech,” Time, June 16, 2015. <https://time.com/3923128/donald-trump-announcement-speech/>
35. Holly K. Sonneland // Chart: How U.S. Latinos Voted in the 2020 Presidential Election Nov 5, 2020 // <https://www.as-coa.org/articles/chart-how-us-latinos-voted-2020-presidential-election>
36. Huang, “Anchor Babies, Over-Breeders and the Population Bomb,” pages 389 -390
37. Ilya Somin, Immigration, Freedom, and the Constitution, Harvard Journal of Law and Public Policy 40, no. 1 (2017): 1–7
38. Immi News Contributor //The American Dream Is Not for Sale, AOC Argues Feb 5, 2020 //<https://immigrationnews.co.uk/the-american-dream-is-not-for-sale-aoc-argues/>
39. Immigration Act 1882, 47th Cong., August 3, 1882 <https://immigrationhistory.org/item/1882-immigration-act/>
40. 1891 Immigration Act, 51st Cong., March 3, 1891, 51st Cong., March 3, 1891 <https://immigrationhistory.org/item/immigration-act-of-1891/>
41. Jamie Wilde //Biden administration adjusts immigration policy to attract STEM students Jan 22 ,2022

//<https://www.morningbrew.com/daily/stories/biden-US-immigration-policy-STEM-students>

42. Jane Jun // Immigrants are far more engaged in politics than what you may expect // <http://bit.ly/37LazOq>

43. Jazmine Ulloa, “In the Home of the Dream Act, Young Immigrants Came out in Force on a Personal Quest to Flip Control of the House,” *The Los Angeles Times*, January 1, 2019

44. Jeanne Batalova // Immigrant Health-Care Workers in the United States May 14 2020 // <https://www.migrationpolicy.org/article/immigrant-health-care-workers-united-states-2018>

45. Jens Krogstad, Luis Noe-Bustamante, and Antonio Flores, “Historic Highs in 2018 Voter Turnout Extended Across Racial and Ethnic Groups,” Pew Research Center, 2019. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/01/historic-highs-in-2018-voter-turnout-extended-across-racial-and-ethnic-groups/>

46. Jens Manuel Krogstad // Key facts about U.S. immigration policies and Trump’s proposed changes // <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/17/key-facts-about-u-s-immigration-policies-and-proposed-changes/>

47. Jesse Bennett // The share of immigrant workers in high-skill jobs is rising in the U.S. FEBRUARY 24, 2020 // <https://pewrsr.ch/37Kl2tj>

48. Jed Kolko //How the Jobs That Immigrants Do Are Changing January 19, 2017 // <https://www.indeed.com/lead/how-jobs-immigrants-do-are-changing> // TABLICAAAA 2

49. John Devendorf // Are Immigrants Eligible for Federal Programs? May 4 2021 // <https://www.lawinfo.com/resources/immigration/are-immigrants-eligible-for-federal-programs.html>

50. John Gross, "The Waning of Old Stereotypes," Times Literary Supplement, May 5, 1995, p. 257
51. Junn Lee // Asian Americans and the 2008 Election. // Ramakrishnan, and Wong//https://www.researchgate.net/publication/260983221_Aasian_Americans_and_the_2008_election
52. Kerr, Sari Pekkala, and William R Kerr. 2018. "Immigrant Entrepreneurship in America: Evidence from the Survey of Business Owners 2007 & 2012." National Bureau of Economic Research, Working Paper 24494. <https://doi.org/10.3386/w24494>.
53. Kira Olsen-Medina // College-Educated Immigrants in the United States Sep 16 2020 // <https://www.migrationpolicy.org/article/college-educated-immigrants-united-states>
54. Leighton Ku and Brian Bruen, "The Use of Public Assistance Benefits by Citizens and Non-citizen Immigrants in the United States," Cato Working Paper No. 13, February 2013, http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/workingpaper-13_1.pdf
55. Leon J. Kamin, The Science and Politics of I.Q. (New York: Routledge, 1974), pp. 15–32.
56. Maricruz Ariana Osorio //Political Participation in Immigrant Communities // <https://politicalsciencenow.com/political-participation-in-immigrant-communities/>
57. Michael Jones-Correa // Institutional and Contextual Factors in Immigrant Naturalization and Voting01 Jul 2010 // <https://doi.org/10.1080/13621020020025187>
58. Mike Lanchin, "SS St Louis: The Ship of Jewish Refugees Nobody Wanted," BBC News, May 13, 2014 <https://www.bbc.com/news/magazine-27373131>

59. Nativity of the Population and Place of Birth of the Native Population: 1850 to 1990,” U.S. Census Bureau, March 9, 1999.
<https://www.census.gov/library/working-papers/1999/demo/POP-twps0029.html>
60. Naturalization Act 1790, 1st Cong., March 26, 1790
<https://immigrationhistory.org/item/1790-nationality-act/>
61. Naturalization Act 1795 , 3rd Cong., January 29, 1795
<https://www.varsitytutors.com/earlyamerica/milestone-events/naturalization-act-1795>
62. Naturalization Act 1798, 5th Cong., June 17, 1798
<https://guides.loc.gov/alien-and-sedition-acts>
63. New American Economy. 2020. “How Has the Labor Market Been Affected by Covid-19?”
<https://research.newamericaneconomy.org/report/labor-market-covid-19/>
64. Nikol’skaya G.K. Gosudarstvennaya immigratsionnaya politika SShA // Immigration Policy of the United States // Moscow, IMEMO RAN Publ., 2015, 115 p. Available
https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2015/2015_023.pdf .
65. Overview of Immigrants’ Eligibility for SNAP, TANF, Medicaid, and CHIP,” Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation, U.S. Department of Health and Human Services, March 27, 2012, <https://aspe.hhs.gov/basic-report/overview-immigrants-eligibility-snap-tanf-medicaid-and-chip>
66. Pantoja, Menjivar, and Magaña, “The Spring Marches of 2006: Latinos, Immigration and Political Mobilization in the 21st Century,” American Behavioral Scientist pp 504.)
67. Paul C. Rundquist, “A Uniform Rule: The Congress and the Courts in American Naturalization, 1865–1952,” (PhD diss., University of Chicago, 1975

68. Paul Spickard, *Almost All Aliens: Immigration, Race, and Colonialism in American History and Identity* // New York: Routledge, 2007, pp 744)
69. Pierre Azoulay . //"Immigration and Entrepreneurship in the United States." // Benjamin Jones, J. Daniel Kim, Javier Miranda. Massachusetts Institute of Technology <https://mitsloan.mit.edu/shared/ods/documents?PublicationDocumentID=7555>
70. Roger Daniels, *Guarding the Golden Door: American Immigration Policy and Immigrants since 1882* (New York: Hill and Wang, 2005), p. 328
71. S. Immigration Before 1965 / History.com Editors // <https://www.history.com/topics/immigration/u-s-immigration-before-1965> (access date Nov 26 2021 r.)
72. S. Karthick Ramakrishnan//Immigrant Incorporation and Political Participation in the United States //The International Migration Review Vol. 35, No. 3 (Autumn, 2001), pp. 870-909
73. Sara Atske, *Immigrants and Children of Immigrants Make Up at Least 14% of the 117th Congress*, Pew Research Center, February 12, 2021 <https://pewrsr.ch/2NrfYG0> (access date Nov 26, 2021)
74. Shan Carter, *On the Issues: Immigration* New York Times, May 23, 2012 <https://www.nytimes.com/elections/2008/president/issues/immigration.html>
75. Spar and Falk, "Federal Benefits and Services for People with Low Income"; "The Budget and Economic Outlook: 2017 to 2027"
76. Sprunt, "Biden Would End Border Wall Construction, But Wouldn't Tear Down Trump's Additions."August 5, 2020 // <https://www.npr.org/2020/08/05/899266045/biden-would-end-border-wall-construction-but-wont-tear-down-trump-s-additions>

77. Suryasree Bhattacharyya // Visas And Immigration In 2021 Under The Biden Administration //June 24, 2021 pp 35-36
78. The Biden Administration Falls Short on Asylum During Year One: A Call for Change in / Women's Refugee Commission 21 Jan 2022//
<https://reliefweb.int/report/world/biden-administration-falls-short-asylum-during-year-one-call-change-2022>
79. The effects of immigration on the U.S economy JULY 11, 2018//<https://blog.remitly.com/immigration/effects-immigration-us-economy/>
80. The State of Immigration 2022 Feb 23, 2022 // <https://www.boundless.com/blog/biden-immigration-tracker/>
81. Time Series Study 2016// Data Center 2016 // <https://electionstudies.org/data-center/2016-time-series-study/>
82. U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS) // URL: <https://www.uscis.gov>
83. U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS) //URL: <https://www.uscis.gov>. / 2020 USCIS Statistical Annual Report. USA: U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS), 2019. P. 12
84. U.S. Const. amend. XIV; and United States v. Wong Kim Ark, 169 U.S. 649 (1898) <https://www.law.cornell.edu/supremecourt/text/169/649>
85. U.S. Department of Justice, “Attorney General Sessions Delivers Remarks Discussing the Immigration Enforcement Actions of the Trump Administration” (news release, Washington, DC, May 7, 2018), www.justice.gov/opa/speech/attorney-general-sessions-delivers-remarks-discussing-immigration-enforcement-actions
86. U.S. Immigration Since 1965 / History.com Editors / <https://www.history.com/topics/immigration/us-immigration-since-1965> / (access Date 26 Nov, 2021)

87. Vernon M. Briggs Jr., *Immigration Policy and the American Labor Force* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1984), p. 24.
88. Wilson, “Diversity Immigrants’ Regions and Countries of Origin,” page 3
89. *Yearbook of Immigration Statistics 2018*, U.S. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics (Washington: DHS, 2019)
90. Zolberg Aristide R., *A Nation by Design: Immigration Policy in the Fashioning of America* // Cambridge, MA: Harvard University Press, 2006 . Pp. 459