

Государственный комитет Российской Федерации

Восточно-Сибирский государственный  
технологический университет

УЧЕБНО - МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО  
ФИЛОСОФИИ  
для студентов дневного обучения

Улан-Удэ, 2001.

Авторы: Афанасьева Л.А., к.ф.н., доц., (темы 1, 15); Дамшаева В.А., к.ф.н., (темы 10,11, 13); Доржигушаева О.В., к.ф.н., (темы 2, 3); Зодбоева З.Ц. (к.ф.н., доц., (темы 4,6,12); Кузьмин А.В., к.ф.н., доц., (темы 7, 8); Соколов С.М., асс., (темы 9, 16); Цыбиков Ч.Ш., к.ф.н., доц., (тема 5); Ускеев С.Ш., д.ф.н., (темы 16, 17).

Ответственный редактор к.ф.н., доц. Зодбоева З.Ц.

## **Тема: ФИЛОСОФИЯ КАК ФОРМА ЗНАНИЯ.**

### **РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

#### План лекции

1. Философия как теоретическое мировоззрение.
2. Философская картина мира: диалектика сущего и должного.
3. Сущность современного антропоцентризма.

#### *Основные понятия*

*Мировоззрение* – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их идеалы и ценности.

*Ценность* – термин, используемый для указания на гуманистический смысл и социокультурное значение определенных явлений действительности.

*Ценностные ориентации* – важнейшие элементы духовной структуры личности, отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного.

*Идеи* – идеальные сущности, находящиеся вне конкретных вещей (Платон). Это отношение к тому, что лежит за пределами личного опыта – к запредельности. Иначе говоря, это форма постижения в мысли высших ценностей, форма проектирования человека, его целей.

*Диалектика* – это учение о том, как могут быть и как бывают тождественными противоположности и при каких условиях они переходят друг в друга.

*Философия* – это теоретическое мировоззрение, т.е. умозрение вечных идей и высших ценностей, познание смысла и приобщение к смыслу.

*Сущее* – совокупность многообразных проявлений бытия; многообразие действительного, то, что есть; оно не идентично данному, т.к. охватывает также и неданное.

*Антропоцентризм* – философское мировоззренческие принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включенностью в него человека как сознательного, деятельного существа.

#### Краткое содержание

Мир, в котором живет человек, чрезвычайно сложен и противоречив как по содержанию, так и по тем связям, которые обеспечивают его единство как изменчивого, наполненного взаимоисключающими друг друга противоположностями. Человеку любой исторической эпохи необходимо понять смысл и цели своей деятельности, научиться видеть жизненные перспективы.

Философия сделала открытие: «Бытие человека – бытие в мире ценностей». Это означает то, что каждый человек живет так, что в своей деятельности реализует систему своих ценностей. При этом он руководствуется определенным представлением о мире. Его программа жизни имеет под собой две «опоры»: знания и ценности. Познанием движет стремление к истине. Ценностное сознание воплощает в себе отношение людей к реальности в соответствии с их целями, с тем или иным пониманием смысла жизни. При всей их разнородности познавательный и ценностный способы освоения мира должны быть как-то уравновешены и приведены в согласие. Философия и есть ценностное понимание мира, высшее единство истины, добра и красоты. При этом она теоретически обобщает достижения науки и культуры, всей человеческой истории, выступая в форме теоретического мировоззрения, высшей по отношению к мифологии и религии как исторических типов мировоззрения, предшествующих философии.

В системе духовной культуры философия берет на себя роль критической рефлексии жизненного опыта, формирует наиболее общие идеи или идеалы, на которых базируется культура определенного исторического типа общества. Вот почему определенная философская картина мира представляет собою диалектическое единство сущего и должного, в котором сущее критикуется с позиций должного (идеала), - при этом авторы конкретной философской системы как правило выступают от имени всех членов общества. Здесь отражается специфическая роль философии в обществе: выступая квинтэссенцией духовной культуры эпохи, она решает прежде всего смысложизненные проблемы человека. Поэтому антропоцентризм является характернейшим признаком философского знания. Как философский мировоззренческий принцип, антропоцентризм является таким пониманием мира, в который включен человек как сознательно деятельностный фактор, определяющий в конечном счете бытие мира.

В развитии философии проблема человека в окружающем мире всегда являлась ведущей, а в настоящее время она играет решающую роль в понимании современного мира. Ее становление было связано с пониманием человека не просто как биосоциального существа, но с осознанием человеком себя как индивида и личности. Содержание принципа антропоцентризма исторически менялось вслед за изменением понимания сущности человека и развитием научного знания о природе человека. (См.: от Протагора – «человек есть мера всех вещей», Сократа – «человек мыслящий есть мера всех вещей» и Демокрита – «человек как микрокосм» до Вернадского В.И. – «человечество как геологическая сила», ставшее сознательным соучастником мировой эволюции,

что выдвигает на первый план нравственные и все остальные духовные качества личности).

Развития антропоцентризма показало, что на ранних этапах человек выступает как результат эволюции мира, затем становится постепенно участником мирового процесса, а в настоящее время превращается в решающий фактор организации мира.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Какие исторические типы мировоззрения предшествовали философии?
2. Почему философия является высшим историческим типом мировоззрения?
3. В чем специфика философского отражения мира?
4. Как соотносятся научная и философская картины мира?
5. Что может означать взаимопревращение сущего и должного как элементов философской картины мира?
6. Как понимать философскую картину мира в свете открытия философии?
7. В чем заключается смысл представлений философов древней Греции о человеке?
8. В чем принципиальное отличие представлений о человеке в Восточной и Западной культурах?

#### План семинарского занятия

1. Предмет философии и специфика философского мышления.
2. Человек – главная проблема философии.
3. Основные типы отношения человеку к миру: практика, познание, нравственность.

#### Темы рефератов

1. Мир и человек в их сложном единстве.
2. Человек – главная проблема философии.

3. Функции философии в обществе.
4. Диалектика знаний и ценностей.
5. Философия и наука.
6. Философия как методология.

#### Рекомендуемая литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В., Философия: Учебник. Изд. 3-е, переработанное и дополненное –М.: Проспект, 2000.
2. Основы современной философии: Уч. для вузов. – СПб: Лань, 1997.
3. Основы философии: Уч. пос. для вузов. –М.: Владос, 1997.
4. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. –М., 2000.
5. Философия: Учебник для вузов. –Р/Д.: Феникс, 1995 (и последующие годы).
6. Философия: Учебник. 2 изд., испр. и доп. –М.: Юристь, 1998.

### **Тема: ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО КИТАЯ**

#### План лекции

1. Конфуций и конфуцианство.
2. Даосизм.
3. Китайский буддизм.

#### Основные понятия

*Небо* – верховное божество и высшее олицетворение разума, целесообразности, справедливости и добродетели. Претендуя на родство с Небом, китайские правители стали именовать свою страну Поднебесной (тянь-ся), а себя сыновьями Неба (тянь-цзы). Для них отождествление себя с Небом означало принятие на себя ответственности за весь мир.

*Концепция инь-ян* – деление всего сущего на два начала, женское и мужское. Мужское начало ян ассоциировалось с солнцем и со всем светлым, ярким и сильным. Женское начало инь было связано с луной, со всем темным и мрачным. Оба начала тесно взаимосвязаны и гармонично взаимодействуют.

*Концепция усин* – взаимодействие и взаимопроникновение пяти основных элементов, первосубстанций (огонь – вода – земля – металл – дерево).

*Благородный муж (цзюнь-цзы)* – социальный идеал Конфуция, эталон для подражания. Должен обладать такими качествами как гуманность (жэнь), чувство долга ( и ), верность и искренность (чжэн), благопристойность и соблюдение церемоний ( ли). Благородный муж – честный, бесстрашный, понимающий, внимательный в речах и осторожный в делах.

*Культ предков и нормы «сяо»* – быть почтительным сыном обязан каждый, а особенно – человек грамотный и образованный, стремящийся к идеалу цзюнь-цзы. Почитанию родителей китайские философы придавали глубокий смысл символа социального порядка. Сяо – это основа гуманности.

*Дао (путь)* – всеобщий Закон и Абсолют. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но все происходит от него. Невидимое и неслышимое, недоступное органам чувств, постоянное и неисчерпаемое, безымянное и бесформенное, оно дает начало имя и форму всему сущему. Дао проявляется через свою эманацию – дэ.

#### Краткое содержание

Если Индия – царство религий, а религиозное мышление индийца насыщено метафизическими спекуляциями, то Китай представляет цивилизацию иного типа. Социальная этика и административная практика здесь всегда играли



большую роль, нежели мистические абстракции. Великими пророками считались те, кто учил жить достойно и в соответствии с принятой нормой, жить ради жизни, а не во имя блаженства на том свете. Этически детерминированный рационализм был доминантой определявшей нормы социально-семейной жизни китайца.

**Конфуций** ( Кун-цзы, 551-479 до н.э.) родился и жил в эпоху больших социальных и политических потрясений. Выступив с критикой своего века и высоко ставя века минувшие, Конфуций на основе этого противопоставления создал свой образ совершенного человека, **цзюньцзы**.

Совершенный человек должен был обладать двумя важнейшими достоинствами: гуманностью ( жэнь ) и чувством долга ( и ). Долг – это моральное обязательство, которое гуманный человек в силу своих добродетелей накладывает на себя сам. Также совершенный человек должен обладать такими качествами как чжэн – верность и искренность, ли – благопристойность и соблюдение церемоний и обрядов. В течение двух с лишним лет конфуцианство формировало умы и чувства китайцев, влияло на их убеждения, психологию, поведение, мышление, речь, восприятие, быт и уклад жизни.

Даосизм возник в Китае почти одновременно с учением Конфуция в виде самостоятельной философской доктрины. Старший современник Конфуция, основатель даосизма – **Лао-цзы**, считается исследователями фигурой легендарной. В центре доктрины – учение о великом **Дао**, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но все происходит от него. Познать Дао, следовать ему, слиться с ним – в этом смысл, цель и счастье жизни. Проявляется Дао через свою эманацию – через дэ, и если Дао все порождает, то дэ все вскармливает.

Параллельное существование даосизма и буддизма рядом с конфуцианством создавало в образе мышления китайцев биполярную структуру: рационализм конфуцианства и мистика даосов и буддистов, находящуюся в состоянии динамического равновесия.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Какие древние поверья предшествовали культуре предков?
2. В чем отличие древнекитайской философии от индийской?
3. Когда, по мнению Конфуция, существовало идеальное государство?
4. Что служило для Конфуция критерием разделения общества на верхи и низы?
5. Какой смысл несет в себе выражение «стена иероглифов»?
6. Какую роль играет конфуцианство в истории и жизни Китая?
7. Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?
8. В чем Вы видите основное различие даосизма и конфуцианства?
9. Что говорили даосские мудрецы о достижении бессмертия?
10. В чем заключается специфика китайского буддизма?

#### План семинарского занятия

1. Древние культуры и поверья китайцев и их отражение в философском мировоззрении.
2. Социальный порядок по Конфуцию – конфуцианство как официальная идеология.
3. Конфуцианское образование и воспитание.
4. Основные понятия философии даосизма.
5. Основные буддийские школы в Китае.

### Темы рефератов

1. Культ Шаньди в эпоху Инь.
2. Культ Неба в эпоху Чжоу.
3. Жизнь и философия Конфуция.
4. Культ семьи и клана в Китае.
5. Конфуцианство регулятор жизни в Китае.
6. Лао-цзы и его сочинение «Даодэцзин»
7. Теократическое государство даосов.
8. Пантеон китайского буддизма.
9. Влияние чань-буддизма на китайскую культуру.

### Рекомендуемая литература

1. Введение в философию. – М., Высшая школа, 1989, - Ч.1.
2. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., Высшая школа, 1988.
3. Китайская пейзажная лирика. – М., 1984.
4. Литература Востока в средние века. – М., 1996.
5. Мудрецы Китая. СПб., 1994.
6. Торчинов Е.А. Даосизм. СПб., 1996.
7. Чаньшев А.Н. Философия Древнего мира. – М., Высшая школа, 1991.

### **Тема: АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

#### План лекции

1. Возникновение и развитие философии Древней Греции:
  - досократовская философия.
  - античная философия классического периода.
2. Проблема субстанции: материалистическое и идеалистическое ее решение.
3. Диалог и рождение философской традиции.

### Основные понятия

*Мифология* – фантастическое отражение действительности в первобытном сознании, воплощенное в характерном для древности устном народном творчестве.

*Натурфилософия* – философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

*Рационализм* – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

*Субстанция* – это некоторая постоянная основа явлений, без которых их мыслить невозможно. Понятие субстанции в строгом смысле этого слова сформировалось в философии Нового времени (у Декарта и Спинозы), греки же, пытаясь выразить идею субстанции, пользовались менее общими понятиями (терминами вещественных элементов).

### Краткое содержание

Основной проблемой философии Древнего мира была проблема происхождения и устройства мира, рассматриваемого как единое целое. Первоначальным источником этих теорий была мифология – космогонические мифы, созданные на определенной стадии культурного развития всеми народами мира.

Для философии характерны отказ от мифологических образов и переход к рациональным мотивировкам. Возникновение ранней философии связано с общим духовным скачком, который переживали в различных очагах древней цивилизации: Китае, Индии, Греции. Философия Древнего Востока в какой-то мере обобщала знания о природе, о мире вещей, окружающих человека, о его социальном бытии.

Философия Древней Греции не только унаследовала от Востока представление о естественной среде человека, но расширила его. Она поставила вопрос о происхождении

Вселенной, а человек оказался в центре ее внимания. Недаром над входом в храм Аполлона, в Дельфах было начертано: «Познай самого себя».

Сфера интересов философии изменяется, она постепенно как бы нащупывает комплекс проблем, ставших постоянным предметом анализа не только в античной, но и в последующей европейской традиции. В этот комплекс входят: проблема первоначала, которая, соединяясь с проблемой движения, приводит к постановке Демокритом и Платоном вопроса о первичности материальной или идеальной субстанции; проблема соотношения знания и мнения, которая дает постановку вопроса о познаваемости мира; проблема правильного, нравственного поведения, проблема причинности и целесообразности природных явлений, проблема места и роли человека в государстве и др.

Перед тем, кто начинает изучать историю философии она предстает как мозаика суждений о строении мироздания, о судьбе мира, о природе человека, о том, что есть первоначало.

Первый круг вопросов связан с попытками определить основную стихию, начало мира. С анализа именно этой проблемы начинается философия. Начало философии, если относиться к нему с позиций европейского рационализма XX века, повергает в недоумение. О Фалесе читаем: «Началом всего он полагал воду, а мир считал одушевленным и полным божеств». «Анаксимандр Милетский сказал, что начало и основа всего сущего есть апейрон». О Гераклите: «Все обменивается на огонь и огонь – на все, подобно тому как золото (обменивается) на товары, а товары – на золото...» Эмпедокл считал основой бытия землю, воду, воздух и огонь, которые он называл «корнями вещей». Они несводимы друг другу и могут только смешиваться и разделяться.

Сталкиваясь с изложением первых философских учений, поневоле задаешься вопросом: почему эти игрушечные представления всерьез рассматриваются как колоссальные достижения духовной культуры? В чем их отличие от мифологических представлений?

В часто фантастических представлениях первых философов заложено начало новой формы общественного сознания. Она опирается на интеллект, рефлексирующий над духовной культурой в поисках оснований. Эти представления ценны не сами по себе (как таковые они почти не выделяются из ряда мифологических), а как зерно будущей философии.

Когда ставится вопрос об основе мира и поиск начинает вестись не в мифологическом ключе, а в терминах вещественных элементов (вода, огонь, воздух, земля, эфир), ответ обнаруживается в соответствующей плоскости: одно из традиционно выделяемых веществ объявляется самым важным, а остальные производными. При этом идет перебор претендентов на исходное место. Но в процессе перебора неизбежно возникает вопрос о способах перехода от одних веществ к другим, о силах, осуществляющих этот переход. И постепенно акцент смещается с самих веществ на принципы их организации и движения.

Постепенно, в обсуждении переходов от одних веществ к другим начинает угадываться некоторая постоянная величина, мера перехода, не зависящая от конкретных веществ, скрытая от нашего чувственного восприятия. Это – некая вечная основа мира, которая наделена теми же атрибутами, что и олимпийские боги – бессмертием, постоянством. Подобные представления встречаются у Анаксимандра, Гераклита. Анаксимандр говорит о беспредельном, которое лежит в основе известных стихий. Гераклит учит о неизменности закона, организующего изменчивый мир.

Гераклит ставит проблему: утверждая, что в самих вещественных превращениях нет и не может быть ничего постоянного и бессмысленно искать его в каком-то чувственном облике. Постоянен только сам закон превращений, а он может быть достигнут только посредством разума: «Скрытая гармония сильнее явной».

Если первоначально вечно присутствуют и поистине существует, а многообразие космоса, в то же время, обусловлено превращениями первоначала, в которых оно исчезает, то это первоначало одновременно и существует и не существует. Такой подход, противопоставив закон субстрату, обусловил появление обобщающего термина для всех элементов. Это – «бытие» Парменида, главы элейской школы.

Парменид доказывает, что есть лишь бытие и оно не может быть ничему противопоставлено, поскольку его противоположность – небытие – не существует по определению. Но если небытие не существует, то бытие должно быть единым и неподвижным. Единым, потому что разделять его на части может только небытие, которого нет. Неподвижным, потому что движение предполагает изменение из бытия в небытие, что невозможно. Систему соответствующих доказательств построил ученик Парменида Зенон Элейский.

Отделение вещественной основы от способов ее функционирования приводит к формированию представлений о материальной и идеальной субстанциях. Причем, если постулируется самоорганизация, самодвижение материи, материя сохраняет субстанциональность и возникает атомизм – наиболее последовательное материалистическое мировоззрение античности. А если принципы организации и движения противопоставляются пассивной материи как активный мир идей, рождаются идеалистические построения. Атомизм

Демокрита и идеализм Платона – законченные глобальные системы мира – завершают этап формирования средств рефлексии и демонстрируют своим появлением начало этапа рефлексии над знанием в целом.

В системе Платона постулируется существование мира идей – вечных и неизменных сущностей, являющихся субстанцией, основой чувственно данных вещей. Только мир идей обладает действительным существованием. А чувственный мир оказывается при этом производным, вторичным. Идеальный мир Платона напоминает умопостигаемое Единое Парменида, но отличается от последнего многообразием форм. Следует иметь в виду, что мир идей Платон противопоставляет не чувственно данному миру, а небытию, недействительности, с чем и отождествляется материя как таковая. Данный нам мир лежит посередине между миром идей и материей, ведь он состоит из вещей, в которых воплощены идеи, и которые тем самым извлечены из небытия. То есть, материя становится в таком понимании некоторым отрицательным принципом в отношении к миру идей. В организацию идеального мира Платон вносит сильный этический элемент: идеи организованы в соответствии со своей причастностью к идее блага.

Тройственную структуру Платона: мир идей, чувственный мир, материя Аристотель заменяет двойственной – форма и материя. Если для Платона материя без идеи – не существующее, то для Аристотеля и форма без материи не может существовать. Косная материя является, по Аристотелю, возможностью, потенцией действительности, а форма – это реализация данной возможности.

Аристотель в своем учении синтезирует взгляды предшествующих натурфилософов на элементы сущего и создает своеобразное учение о первоначалах. Мир, по Аристотелю, состоит из пяти элементов – земли, воды, огня,



воздуха, эфира. Из первых четырех элементов образуется все богатство окружающего нас мира. Надлунный мир – вечный, неизменный – состоит из эфира.

Первоначала, по Аристотелю, - это четыре высшие причины: 1) материальная, 2) движущая, 3) формальная, 4) целевая. Так причинами статуи являются: медь как материальная причина, искусство скульптора как движущая, контур статуи в голове скульптора как формальная и мотив деятельности скульптора как целевая. Материальная причина противопоставляется всем остальным, которые выражаются понятием бога. Бог оказывается неподвижным перводвигателем. Он движет миром как целью. Но бог Аристотеля – идеальная конструкция, а не выражение мифологических представлений.

Итак, Платон и Аристотель создали наиболее развитые и идеалистические системы, однозначно решив проблему субстанции в пользу примата идеального начала.

В основе первых философских учений лежат мифологические схемы. Значит ли это, что все проблемы заимствованы из мифологии? Или демифологизация рождает новую проблематику?

Миф невозможно разрушить, неточно пересказывая, переводя на другой язык и даже перерабатывая его. Напротив, все это является способом существования мифа. Миф - это монолог, произносимый разными актерами в разное время на разных языках, причем все варианты произнесения равноценны. Спор об истинности того или иного варианта принципиально немыслим. Рефлексия над мифом, которая состоит в том, что миф оказывается переписанным на уровне общих понятий, ведет к его уничтожению, заменяет монолог диалогом и дает возможность говорить об истинности высказываемых положений.

Например, миф о том, как люди появились из зубов дракона, можно лишь дополнять мифами о появлении людей из муравьев или камней, но нельзя оспаривать как таковой. Нужен выход на другую ступень абстракции. Иначе говоря, утверждение «фиванцы появились из зубов дракона» может быть дополнено утверждением «мирмидоняне возникли из муравьев». Но если обобщить эти высказывания до всеобщих, рождается противопоставление: «все люди появились из зубов дракона» – «все люди возникли из муравьев. Одно начинает отрицать другое.

Получается, что миф, переведенный на более общий уровень абстракции, может быть не только пересказан, но и оспорен, и это становится базой принципиально новой проблематики, выводит мысль в новые измерения. Монологи соотнесенные друг с другом через сферу общих понятий, превратились в диалоги и это имело кардинальное значение для становления философии. Так, когда Анаксимен утверждает, что все возникает через сгущение и разряжение воздуха, он создает рациональную конструкцию, противопоставленную мифу. Парменид, сказав, что бытие существует, а небытие не существует, дал возможность Зенону показывать этот тезис рациональными аргументами. Рациональная схема родилась не из обобщения эмпирических данных, а в рамках интеллектуального спора с обобщенной мифологической схемой.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Каково содержание мифологического сознания?
2. Каковы причины разложения мифологического мировоззрения?
3. Что является предметом философского мировоззрения?

4. Как возникает философия, каковы ее специфические особенности, с какими потребностями и социальными вопросами она связана?

5. Изучая историю философии мы видим, что нет философа, который был бы безусловно согласен с другим философом. Значит ли это, что противоречие лежит в самом существовании философского творчества, или же оно заключается в действительности?

6. Ни одна школа философии не имеет монополии на истину. Чем это объяснить?

План семинарского занятия

Занятие 1. Первый этап философии Древней Греции (VIII – VI вв. до н.э.)

1.1. Постановка проблемы первоначала в Милетской школе (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).

1.2. Формирование понятий «бытие» и «небытие» в Элейской школе (Ксенофан, Парменид, Зенон). Гносеологическая проблематика: различие чувственного и рационального познания.

1.3. Формирование диалектических взглядов в учении Гераклита. Учение о Логосе как выражение идеи естественной необходимости.

1.4. Атомистическая трактовка бытия. Школа атомистов (Левкипп, Демокрит).

1.5. «Человек – мера всех вещей». Софисты.

Темы рефератов

1. Мифология и философия.
2. Специфика философского знания.
3. Учение о микро- и макрокосмосе в античности.
4. Античная атомистическая философия.

#### Рекомендуемая литература

1. Канке В.А. Философия: Учебник. –М.: 2000.
2. Введение в философию. – М.: Высшая школа, 1989. – Ч.1.
3. История философии в кратком изложении. –М: Высшая школа, 1991.
4. Асмус В.Ф. Античная философия. /МГУ-М., 1976.
5. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии /МГУ-М., 1981.

Занятие 2. Классический этап Древнегреческой философии. Афинская школа. (V-IV вв. до н.э.).

- 2.1. Этика и теория познания Сократа.
- 2.2. Учение Платона об идеях. Учение Платона о душе. Теория познания.
- 2.3. «Идеальное государство» Платона.
- 2.4. Учение Аристотеля о бытии, о четырех причинах.
- 2.5. Понятие материи у Платона и Аристотеля.
- 2.6. Учение о душе и теория познания Аристотеля. Учение о пассивном и активном разуме.
- 2.7. Учение Аристотеля о государстве: возникновении, формах и наилучшем государственном устройстве.

#### Темы рефератов

1. Загадка Сократа.
2. Объективный идеализм Платона. Теория идей.
3. Философское учение Аристотеля.
4. Диалог и рождение философской традиции

#### Рекомендуемая литература

1. Философия: уч. для вузов. –Р/Д: Феникс. 1995 (и др. годы).
2. Введение в философию. – М.: Высшая школа, 1989. –Ч.1.

3. Асмус В.Ф. Античная философия. /МГУ-М., 1976.
4. Богомолов А.С. Античная философия/ МГУ-М., 1984.
5. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии/МГУ-М., 1981.
6. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. –М.:Наука, 1977.
7. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Аристотель. – М.: Наука, 1982.
8. Кессиди Ф.Х. Сократ. – М.: Мысль, 1976.
9. Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. –М.:Наука, 1979.
10. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. –М.: Наука, 1980.
11. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении /МГУ-М., 1989.

**Тема: ФИЛОСОФИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО  
СРЕДНЕВЕКОВЬЯ, ВОЗРОЖДЕНИЯ, НОВОГО  
ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ.**

План лекции

1. Средневековая философия как синтез двух традиций: христианского откровения и античной философии.
2. Место и значение философии в культуре гуманизма.  
Натурфилософия Возрождения: (Н.Кузанский, Д. Бруно, Н. Коперник).
3. Философия Нового времени и Просвещения (XVII-начало XIXвв.). Учение о методе в философии Нового времени.
4. Философия эпохи Просвещения. Французский материализм XVII века. Немецкое просвещение.

#### Основные понятия.

*Теоцентризм* – основная черта философии средневековья, согласно которой реальностью, определяющей все сущее является не природа и не человек, а Бог.

*Патристика* – (от: падре – отец) учение отцов церкви по толкованию, обоснованию христианства: Августин Блаженный, Тертулман и др. Форма философии раннего средневековья.

*Апологетика* (от: апология- защита учения) – обоснование и защита христианского учения, тоже одна из форм философии раннего средневековья.

*Схоластика* (греч. Школа) – средневековая форма философии и ее преподавания, когда философия выступала «служанкой» богословия в католических университетах.

*Гуманизм* – (греч. – человек, человеческое) – признается ценность человека как личности, где – блага человека – высший и окончательный критерий.

*Пантеизм* (греч. – пан – все, теизм – божественный) – тождество природы и Бога, который растворен в мире, в любых вещах. Здесь имеются элементы материализма, частичный отход от ортодоксального теизма. Субстанция – объективная реальность, всеобщая неустранимая основа всех вещей, причина самой себя.

*Монада* – бесконечно малая частица бытия, имеющая и материальную и идеальную природу, из которого состоит все во Вселенной.

*Рационализм* – учение в теории познания, согласно которому источником познания признается только разум, роль чувственного познания принижается или умалется.

*Сенсуализм* – учение, признающее ощущение единственным источником познания.

*Дуализм* – философское учение, считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами.

*Эмпиризм* – метод и методология познания, основанный на опытном исследовании. Сравни: рациональное, теоретическое исследование как методы познания.

*Томизм, неотомизм* – официальная философская доктрина католического христианства, основанная на учении Фомы Аквинского.

#### Краткое содержание

В античной философии началом всего являлась природа (космоцентризм). В средневековой же философии источником всякого бытия, блага и красоты является Бог. Средневековое мышление теоцентрично. Бог является реальностью, который создает и определяет все сущее. В основе христианского мышления лежат два важнейших принципа, не сводимых к мифологическому сознанию: и мышлению языческого (нехристианского) мира: идея творения (креационизм) и идея откровения (апокалипсис). Эти две идеи можно уподобить онтологическому (учение о мире) и гносеологическому (учение о познании) аспектам философии.

Согласно христианскому догмату (Библии) Бог сотворил мир из ничего, сотворил воздействием своей воли, благодаря своему всемогуществу, которое в каждый миг сохраняет, поддерживает бытие мира. Учение, о творении переносит центр тяжести с природного на сверхприродное (сверхестественное) начало. Если античные боги были родственны природе, Бог христианства стоит над природой, по ту сторону ее и потому является трансцендентальным, находящимся за пределами этого мира, вне сознания.

Одним из наиболее выдающихся представителей зрелой схоластики был теолог, монах Фома Аквинский (1225/26-1274). Он пытался обосновать основные принципы христианской теологии, опираясь на учение Аристотеля. При этом последнее было преобразовано таким образом,

что оно не вступало в противоречие с догматами творения мира из ничего и с учением о богочеловечестве И.Христа.

Высшей фазой развития средневековой философии является схоластика, которая начинается с IX в. и продолжается до конца XV в. Мир, согласно представлениям схоластов не имеет даже самостоятельного существования, все существует лишь в отношении к богу. Схоластическая философия сосредоточилась на двух проблемах: на доказательстве существования бога и на споре номинализма и реализма.

Вновь вспыхнул спор по вопросу: существуют ли реально универсалии или нет? Проблема универсалий уходит корнями в философии Платона и Аристотеля. Философской основой спора между реализмом и номинализмом был вопрос об отношении единичного и общего. Реализм приписывал существование лишь общему. Общее - это идеи, которые существуют до единичных вещей и вне их. Номиналисты не допускали реального существования универсалий – общее существует лишь после вещей. Крайние номиналисты считали общее пустым звуком, умеренные номиналисты отрицали реальность общего в вещах, но признавали его как мысли, понятия, имена, играющие важную роль в познании. Номинализм содержал материалистические тенденции, ибо исходил из реальности чувственного мира. Он подрывал схоластику изнутри и готовил почву для отделения философии от теологии, а также для нового естествознания.

## 2. Философия Возрождения (XV – XVI вв.)

Эпоха возрождения ориентирована на искусство и в центре внимания оказывается человек. Философское мышление – антропоцентрическое. Индивид обретает самостоятельность, он представляет самого себя. Его позиция: гордость и самоутверждение, сознание собственной силы и таланта и он склонен приписывать все



свои заслуги себе. Возрожденческое понимание человека отличается от античного и средневекового. Человек сам теперь – творец, а потому фигура художника – творца становится символом Ренессанса, он созидает новый мир, красоту, творит самое высокое, что есть в мире – самого себя.

В эпоху Возрождения философия вновь обращается к изучению природы. Но понимание природы имеет новую специфику: христианский бог здесь утрачивает свой трансцендентный потусторонний характер, он как бы сливается с природой. Такая натурфилософия – есть пантеизм.

Так, Николай Кузанский открыл принцип совпадения противоположностей в природе: максимума и минимума. Единое тождественно беспредельному бесконечному и этот принцип дал толчок для развития математики и астрономии. Тем самым Кузанский подготовил коперниканскую революцию, устранив геоцентризм.

Николай Коперник разработал принцип относительности: Земля вращается вокруг своей оси и вокруг Солнца, помещенного им в центр мира.

Джордано Бруно отождествляет космос с бесконечным божеством, получив тем самым и бесконечный космос.

Эпоха Возрождения наложила глубокий отпечаток на характер всего последующего мышления в науке и философии. Происходит становление и укрепление наряду с монастырскими школами – университетской науки. Возрождение дало мощный импульс гуманитарным и естественным наукам. Оно заложило начала опытного естествознания Нового времени.

3. Развитие науки XVII века и социальные преобразования, связанные с переходом к индивидуально-промышленной технологии и ослаблением влияния церкви, вызвали новую

ориентацию философии. Если в средние века она выступала в союзе с христианской технологией, а в эпоху Возрождения – с искусством и с гуманистическими тенденциями, то теперь философия опирается главным образом на науку. В силу особой значимости физики и математики абстрагироваться от их влияния на философию XVII в. невозможно. И лучше это сделать в процессе анализа трудов тех великих ученых, которые внесли решающий вклад в возникновение новой естественно-научной картины мира. Среди них Декарт, Галилей и Ньютон. Галилей прославился своими физическими экспериментами и астрономическими наблюдениями. Но философски содержательными явились его теоретические исследования, в первую очередь классический принцип относительности (1636). Опытами нельзя определить, покоится ли инерциальная система отсчета или движется равномерно и прямолинейно. Законы механики одинаковы, ибо все инерциальные системы отсчета физически равноправны.

В философии XVII в. возникают 2 направления – эмпиризм и рационализм. Родоначальником эмпиризма является английский философ Ф.Бекон (1561-1626). В своих исследованиях он вступил на путь эксперимента и обратил внимание на его исключительную значимость для обнаружения истины.

В отличие от Бэкона Декарт подчеркивает рациональное начало в познании. Разум – есть главный источник познания и более того, критерий его истинности. В таком случае Декарт сводит роль опыта к простой эмпирической проверке данных умственных построений. Кроме того, его рационализм предполагает наличие в человеческом уме врожденных идеи, которые априорно определяют результаты познания.

В теории познания Декарт был скептиком, на первое место выдвинул принцип сомнения. Но в решении вопроса о достоверности, ясности, отчетливости мысли ему пришлось преодолеть собственный философский скептицизм. Через достоверность мысли и существования мыслящего субъекта – «Я» – он идет к достоверности бытия вещей. «Мыслю, следовательно существую».

Учение Декарта развил Спиноза (1632-1677), противопоставив дуализму Декарта принцип монизма. Согласно Спинозе, существует только единая, находящаяся вне сознания субстанция, которая является причиной самой себя и она не нуждается в иных причинах.

Если Декарт начинает с «Я», то Спиноза – с объективной реальности. Понимать вещь – значит видеть за ее индивидуальностью универсальное, идти от модуса к субстанции. Спиноза пантеист: бесконечную природу отождествляет с Богом. В делах науки и философии пантеизм есть отход от абсолютного, Бога, творящего все Сущее, в т.ч. и природу. Так природа получает относительную самостоятельность.

В этике Спинозы есть его известный тезис «Свобода – есть познанная необходимость». Но она не отражает реальной морально-правовой свободы в обществе, которая предполагает выбор из альтернатив. Это показало последующее развитие истории.

Философские взгляды Гоббса (1588-1679) базируются на чисто механическом принципе: реальны только тела, а их атрибуты – величина, движение и свойства – субъективны. Теорию познания Гоббс строит на определенных принципах сенсуализма: содержание знаний выводится из деятельности органов чувств и сводится к сумме элементов чувственных данных. Сенсуализм считает мышление принципиально не способным дать ничего нового по сравнению с чувственностью. Гоббс отрицает

свободу воли, придерживаясь жесткого фатализма и отождествляя волю с природной силой. Учение о теле, учение о человеке и учение о гражданине – вот предмет философии Гоббса.

В научно-философских построениях В.Г. Лейбница (1646-1746) мир состоит из мельчайших элементов, или монад, имеющих в своей природе материальное и духовное начала бытия одновременно. Так к понятию субстанции Спинозы прибавляется понятие деятельной силы, которая присуща монадам. Однако Лейбниц «изъял» из единой субстанции Спинозы его пантеистически понимаемого Бога. Единство и согласованность монад есть результат «предустановленной гармонии».

В логике Лейбниц разработал рациональную символику, законы доказательства, он – один из зачинателей современной символической и математической логики.

В историю человечества XVII век вошел как эпоха Просвещения в странах Запада затем и в России. Для этой эпохи характерен девиз: все должно предстать перед судом разума, науки и просвещения народных масс.

Центром, вокруг которого сгруппировались прогрессивные философы Просвещения были Ф. Вольтер, Ж. Руссо, а также французские материалисты: Д. Дидро, П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Даламбер, Ж. Ламетри, Кондильяк.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Объясните, почему философия в средние века стала «служанкой» теологии?
2. Почему в определенные периоды возникают вырожденные формы философии: перерождение ее в богословие, теологию, в специально-научные вопросы или в моральные доктрины?

3. В чем различие позиций номиналистов и реалистов?
4. Человек – как творение Бога (средние века) и человек как творец самого себя (Возрождение). В чем различие этих двух подходов?
5. Сформулируйте основные принципы рационализма Р. Декарта.
6. Верно ли изречение Спинозы «Свобода есть познанная необходимость» в свете современной философии?
7. Почему антиклерикальная и антирелигиозная ориентация представителя «третьего сословия» Ф. Вольтера не выливается в отрицание религии как таковой?
8. В чем коллизия частной собственности и общей справедливости в эпоху Просвещения и в наше время?

#### Темы рефератов

1. Теоцентризм как основа философии европейского средневековья.
2. Реализм и номинализм о природе общих понятий.
3. Фома Аквинский: систематизатор средневековой схоластики.
4. Искусство Возрождения: живопись, скульптура, поэзия, литература, драматургия.
5. Д.Бруно о бесконечности звездных миров.
6. Ньютоновская классическая наука и становление индустриального общества.
7. Экспериментальный метод и метод индукции Бекона.
8. Сенсуализм Т. Гоббса и Д. Локка.
9. Правовые идеи Т. Гоббса.
10. Субстанция, атрибуты и модусы Б. Спинозы.
11. Критика тезиса Б. Спинозы «Свобода есть познанная необходимость».

#### Рекомендуемая литература

1. История философии в кратком изложении. Пер. с чешского Богута И.И. – М., 1991.
2. История современной зарубежной философии. –СПб, 1997.
3. Дж. Реале, Д.Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. –СПб, 1994.
4. Курбатов В.И. история философии. –Р/Д, 1997.
5. Переведенцев С.В. Практикум по истории западноевропейской философии (античность, средневековье, эпоха Возрождения). –М., 1999.
6. Кузнецов Б.Г. История философии для физиков и математиков. М., Наука, 1978.
7. Шаповалов В.Ф. Основы философии: от классики к современности. –М., Гранд, 1998.
8. Философы и философия. Жизнь. Судьба. Учение. – Остожье, 1998.
9. Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. –М., 1997.
10. Новейший философский словарь. –Минск, 1999.
11. Таранов П.С. Острая философия. Выдающиеся сюжеты овладения неизвестным – Симферополь, 1998.
12. Хрестоматия по философии. М., МГУ, 1998.
13. Философский энциклопедический словарь. Сост. Е.Ф. Губский и др. М., ИНФРА, 1999.
14. Канке В.А. Философия: исторический и систематический курс. М., 2001.
15. Философия. Учебник для вузов. – Р/Д.: 1995.

## Тема: НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

### План лекции

1. Трансцендентальный идеализм Канта.
2. Послекантовский немецкий идеализм
  - а) философия деятельности Фихте;
  - б) философия тождества Шеллинга.
3. Абсолютный идеализм Гегеля.

### Основные понятия

*Апостериори и априори* (от лат. апост. – из последующего и апр. – из предшествующего), апостериори – знание, получаемое из опыта, априори – знание, предшествующее опыту и независимое от него.

*Трансцендентальный* (от лат. – переступить) – в схоластической философии означает такие аспекты бытия, которые выходят за сферу конечного, эмпирического мира и именуется трансценденциями (единое, истинное, благое). В философии Канта термин употреблен в гносеологическом смысле и означает априорные (доопытные) условия познания; трансцендентальное противоположно эмпирическому.

*Трансцендентное* (от лат. – переступить) – понятийное обозначение всего того, что выходит за пределы нашего опыта, допускается в качестве предмета, существующего вне сознания. В гносеологическом смысле трансцендентное обозначает, что мы познаем не то, что содержится в сознании в опыте, а то, что находится вне нас. Противоположность – имманентное.

«*Вещь в себе*» философский термин, означающий вещи как они существуют сами по себе, в отличие от того, какими они являются «для нас» в нашем познании.

«*Наукоучение*» – общее обозначение комплекта соч. Фихте, в котором он считает, что философия должна быть

фундаментом всех наук, «учением о науке», благодаря систематичности последней.

*Философия природы и философия тождества* – учение, главная задача которого состояла в том, чтобы показать, как из единого первоначала, которое есть ни субъект, ни объект, рождается все многообразие универсума.

«*Абсолютная идея*» основная категория Гегеля, обозначающая универсум в его полноте, безусловную, конкретную и личностную всеобщность /т.е. субстанцию и субъект одновременно/.

«*Абсолютный дух*» в философской системе Гегеля – звено развития духа, реализующее самосознание абсолютной идеи.

#### Краткое содержание

1. Эволюция философских воззрений Канта, «докритический» и «критический» периоды его творчества.

Обоснование Кантом всеобщности и необходимости научного знания, пространство и время – априорные формы чувственности, рассудок и проблема объективности познания. Рассудок и разум. Явление и «вещь в себе», природа и свобода.

В философии Канта центральной проблемой является проблема познания и его границ. Познание, по Канту, имеет два источника: «эмпирический» и «априорный». Априорная основа предшествует чувственному опыту и обслуживает упорядочение данных опыта. Опытные данные, поступающие извне не дают адекватного знания об окружающем нас мире, и априорные формы, обеспечивающие всеобщность знаний, не делают его копией, слепком вещей. Здесь кроется опасная тенденция к агностицизму, но в то же время – предостережение против претензий науки на абсолютное



знание. Познание не знает предела, утверждает Кант, верить в науку нужно, но переоценивать ее возможности не нужно.

Кант высоко оценивал роль науки и силу разума. Философия, согласно Канту, должна определить цели человеческого разума: поиск истины и высших нравственных ценностей. Отсюда его понимание морального закона – «категорического императива» как требование видеть в человеке самоцель, а не средство. Следует обратить внимание на уяснение того, каким по Канту, надо быть, «чтобы быть человеком», как ответить на его знаменитые вопросы: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться».

2. История как способ бытия субъекта. Субъективный идеализм Фихте. Деятельность «Я» как начало всего сущего. Диалектика Фихте. Натурфилософия Шеллинга.

Если Кант относил нравственный идеал к потусторонней сущности, то Фихте и Шеллинг считали, что он может воплотиться в жизнь, хотя и весьма отдаленном будущем. Фихте видел основную задачу своей философии в обосновании свободы и активности человека с позиций последовательного субъективного идеализма. Деятельность абсолютного субъекта /Я/ он объявляет единственным источником всего сущего. Здесь в идеалистической форме выражена идея о примате практической деятельности в процессе познания. На этой основе Фихте делает вывод о совпадении теоретического и практического начал в абсолютном субъекте, деятельность которого в процессе преодоления природы /не Я/ порождает весь мир и позволяет осознавать самого себя и развивать человеку свою активность и свободу, если он добровольно следует нравственным законам.

В отличие от Фихте Шеллинг развивает систему объективного идеализма. Природа в его философии порождена мировым духом, не связанным с

индивидуальным сознанием. На низших ступенях своего развития природа выступает бессознательным проявлением единого первоначала. Она проходит ряд этапов: от неорганической к органической и, наконец, к возникновению сознания. Это развитие выступает как саморазвитие вследствие действия диалектических законов, в частности – противоречий. На первых ступенях преобладает объективная сторона, а на стадии человеческой истории – субъективная. Познать мировой процесс, по Шеллингу, можно лишь посредством интеллектуальной интуиции как единства сознательной и бессознательной деятельности. Поэтому он усматривал высшую форму познания не в науке, а в искусстве.

3. Философия Гегеля – завершение немецкого классического идеализма. Тождество бытия и мышления – исходный пункт философии Гегеля. Учение Гегеля о логическом процессе. Основные черты диалектики Гегеля. Философия духа. Система и метод в философии Гегеля.

Идея саморазвития приобрела систематическую форму у Гегеля. Его заслуга – разработка диалектического метода. Диалектика Гегеля – диалектика понятий. Саморазвитие понятий – источник развития природы, общества и человеческого мышления. Причем диалектика природных и социальных процессов, по Гегелю, есть всего лишь «отчуждение» подлинной диалектики, присущей духовному первоначалу. Это связано с объективно-идеалистическими принципами его философии. Гегель положил в основу всего сущего Абсолютную идею, мировой разум /обожествленное безличное надчеловеческое сознание/. Познать мир можно лишь посредством обобщения и философской интерпретации всего богатства человеческого знания, накопленного мировой историей. Поэтому высшей формой познания выступает рациональное познание на основе диалектической логики.

#### План семинарского занятия

1. И. Кант – основоположник немецкой классической философии.
  - а) Проблема достоверного знания. Критика догматизма и скептицизма. Возможность синтетических суждений априори.
  - б) «Явление» и «вещь - в - себе». «Критический идеализм» и дуалистический характер мировоззрения Канта.
  - в) Проблема метафизики в философии Канта.
2. И.Г. Фихте: обоснование субъективного идеализма. Натурфилософия Шелленга.
3. Философия Г.В.Ф.Гегеля
4. а) Основные идеи «Феноменологии духа». Проблемы гносеологии. Понятие «отчуждение».
  - б) Философская система Гегеля: «наука логики», философия природы, философия духа.
  - в) философия истории Гегеля.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. В чем суть коперниканского переворота Канта в философии?
2. Как обосновывает Кант всеобщность и необходимость научного знания?
3. Как возможны синтетические суждения априори в математике, в теоретическом естествознании и метафизике?
4. Что такое свобода по Канту? Автономность воли?
5. Что является началом всего сущего по Фихте?
6. Как рассматривает природу Шеллинг? Гегель?
7. Каково историческое место и значение немецкой классической философии?

8. В свое время Кант сформулировал четыре вопроса для мыслящих людей: а/что я могу знать? Б/что я должен делать? В/на что смею надеяться? г/что есть человек? В решении каких из этих задач участвуют метафизика, антропология, религия и мораль? Попробуйте дать свои ответы на эти вопросы.
9. Ниже приводятся антиномии /космологические идеи/Канта: Тезис: Мир имеет начало (границу) во времени и пространстве. Антитезис: Мир во времени и пространстве безграничен.  
Тезис: Мир имеет начало (границу) во времени и пространстве. Антитезис: Мир во времени и пространстве безграничен.  
Тезис: Все в мире состоит из простого. Антитезис: Нет ничего простого, все сложно.  
Тезис: В мире существует причинность через свободу. Антитезис: Никакой свободы нет, все совершается по законам природы.  
Какова природа этих антиномий? Проанализируйте.  
в/ Категорический императив Канта в окончательной формулировке гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла всегда стать и принципом всеобщего законодательства». Покажите абстрактность и формальность этого императива.
10. По Гегелю мировой разум имеет право быть расточительным и беспощадным.» ...Он делает чудовищные затраты возникающих и гибнущих человеческих сил, он достаточно богат для такой затраты..., у него достаточно народов и индивидуумов для этой траты». Разум не только расточителен, он хитер, прямо-таки коварен. Хитрость разума состоит в «опосредствующей деятельности, которая дав объектам действовать друг на друга соответственно их природе и истощать себя в этом воздействии, не вмешиваясь

вместе с тем непосредственно в этот процесс, все же осуществляет свою собственную цель». Каков реальный смысл этих рассуждений Гегеля?

#### Темы рефератов

1. Философия Канта и современность.
2. Философия Канта и естествознание XX века.
3. Объективный идеализм Фихте: философия деятельности.
4. Натурфилософия Шеллинга: возвращение к природе.
5. Диалектика от Канта до Гегеля.
6. Проблема свободы в немецкой философии.

#### Рекомендуемая литература

1. Философия: Уч. для вузов. –Р/Д: Феникс, 1995 (и др. годы).
2. Философия: Уч. – М.: Русское слово, 1996.
3. Асмус В.Ф. Иммануил Кант. –М., 1973.
4. Гулыга А. В. Кант. –М., 1981.
5. Нарский И.С. Кант. –М., 1986.
6. Быховский Л.Л. Фейербах . –М., 1967.
7. Гулыга А.В. Гегель. –М., 1970.
8. Мотрошилов Н.В. Путь Гегеля к «Науке логики». –М., 1984.
9. Овсяников М.Ф. Гегель. – М., 1971.
10. Ойзерман Т.И. Историко-философское учение Гегеля. – М., 1982.
11. Гайденок П.П. Философия Фихте и современность. –М., 1979.

### **Тема: ЕВРОПЕЙСКАЯ (ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ**

## СЕРЕДИНЫ XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА

Цель работы над темой — составить представление об основных традициях европейской философии, пришедших на смену классической немецкой философии, в значительной мере, как ее альтернативы.

### План лекции

- I. Специфика постклассической философии
- II. Традиция рационализма в постклассической философии:
  - 2.1 Антропологический материализм Л.Фейербаха
  - 2.2 Философия марксизма: исторический и диалектический материализм
  - 2.3 Позитивизм в XIX в.
  - 2.4 Прагматизм
- III. Традиция иррационализма в философии XIX — начала XX
  - 3.1 Волюнтаризм А.Шопенгауэра
  - 3.2 Философия жизни
  - 3.3 Предэкзистенциализм С.Кьеркегора

### Основные понятия

*Постклассическая философия* – условное название послегегелевского этапа развития западноевропейской философии XIX — начала XX в.

*Сциентизм*– представление об исключительной роли науки в решении проблем общества, считающее науку главным фактором социального и культурного процесса.

*Отчуждение* – социальный процесс, характеризующийся превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, подчас господствующую над ним и враждебную ему.

*Иррационализм* – течение в философии, противоположное

рационализму, утверждающее алогичный, иррациональный характер бытия и ограничивающее или отрицающее возможности разума в процессе познания.

*Эссенциализм* – другое наименование классической философии, акцентирующее ее ориентацию на поиск сущности, объективируемой в таких понятиях как бытие, субстанция, бог, душа и т.п.

*Экзистенция* – специфический способ бытия человека в мире, характеризующийся через такие необъективируемые понятия как конечность, смертность, забота, страх, тоска.

#### Краткое содержание

Классические философские системы, основанные на систематическом понимании, были популярны в Европе до середины XIX в. Целью подобных концепций было стремление рассмотреть мир в единстве, при этом предлагались единые, либо единственные основания бытия. Глобальные философские системы продуцировались исходя из потребности объединения мира европейской культуры.

Общие особенности ситуации, складывающейся в европейской философии середины XIX – начала XX века, объясняются действием двух факторов. Во-первых, ускорением и радикализацией социокультурных изменений в обществе. Разрушаются социально-политические структуры. Общество «атомизируется» в том смысле, что меняется тип социальных связей, возрастает автономия личности. Утрачивают свою адекватность сложившиеся формы идентификации человека относительно социальных пространства и времени. Разрушаются и трансформируются традиционные иерархии ценностей.

Во-вторых, на доминирующие позиции в культуре выдвигается наука. Это время второй научной революции, результатом которой стала профессионализация научной

деятельности. Наука становится единицей в общественном разделении труда, социальным институтом. Оформляется ее предметная организация. Наука начинает замыкаться на производство, превращаться, по выражению К.Маркса, в «непосредственную производительную силу». Научное знание вычленяется из ранее общего для него контекста с философией. С другой стороны, научная картина мира начинает занимать социокультурную нишу, ранее занимавшуюся религиозным мировоззрением и философией. Несколько позднее суть происходившего Ф.Ницше выразил формулой «смерти Бога».

Антитезисом гегелевской философии, используя терминологию его диалектики, стала философия *Людвига Фейербаха* (1804-1872). Как самостоятельный философ Фейербах начинает с критики религии, в частности, христианства. Это стало главной темой его философствования. Позиция Фейербаха в том, что не Бог создал человека, а человек — бога. Источник религии нужно искать в природе человека, в глубинах человеческой психики. «Бог, — писал Фейербах, — есть стремление человека к счастью, нашедшее свое удовлетворение в фантазии». Общий вывод Фейербаха в том, что божественная сущность — это духовная сущность человека, но обособленная от человека и представленная в виде самостоятельного существа.

Именно атеизм толкнул Фейербаха к материализму и разрыву с гегелевской философией. Материализм есть основание науки, ее мировоззренческая предпосылка. Отсюда берет начало ориентация Фейербаха на познавательный опыт науки. Философия истолковывается им как наука о человеке — антропология. Философию Л.Фейербаха коротко можно охарактеризовать как «антропологический материализм». Он считал, что из учения о конкретном человеке можно вывести все основные



законы и категории философии, не прибегая к понятиям духа, субстанции, Бога и т.д.

Под влиянием философии Фейербаха сменил свою позицию на материалистическую и затем создал собственную философию *диалектического материализма* бывший младогегельянец *К. Маркс* (1818-1883). Совместно со своим близким другом и соратником *Ф.Энгельсом* (1820-1895) он разрабатывает учение, которое получило название марксизм. Марксизм ознаменовал собою органическое соединение материализма и диалектики, становление материалистического понимания общества и истории. Учение марксизма оказало огромное влияние на судьбы людей XX в.

В ранних работах («Экономическо-философские рукописи» 1844г. и др.) Маркс развивал гегелевское учение об отчуждении. Отчуждение при капитализме носит массовый характер: человек отчужден от результатов своего труда, от самого себя как человека, от природы и культуры. Социальный порядок более отчужден и тем более подавляет человека, чем интенсивнее он трудится. Вывод из этого — преодолеть отчуждение можно только посредством уничтожения частной собственности. Средством же уничтожения частной собственности и возвращения человеку подлинной сущности, по Марксу, является революция. Анализ отчужденного труда предопределил обоснование материалистического понимания истории, раскрытие сущности капиталистического производства и частной собственности, товара и денег, капитала, рассмотрение коммунизма как средства возвращения человеку его подлинной сущности.

Принципиальная новизна философии марксизма — человек не просто существует в природе, а практически ее преобразовывает, изменяясь в этом процессе и сам. Труд,

практика первичны и исходны по отношению к духовному миру, культуре. Практика общественна, предметна, в нее включены все виды деятельности и сознания людей, в ней решаются все теоретические проблемы. По Марксу, мировоззрение не творит и не создает, а только выражает жизнь, развивающуюся по собственным законам. В настоящее время существуют различные интерпретации марксизма — «западный», «восточный», «неомарксизм», «гуманистический» и др.

*Позитивистская философия* с полным основанием может быть рассмотрена как мировоззренческая форма самоутверждения науки в культуре общества. Ключевая идея позитивизма — философия должна принять в качестве модели для себя образцы научного знания, должна быть построена по образу и подобию науки. Они считали, что классическая философия (метафизика) стремилась к достижению абсолютного знания. Однако подобное знание и невозможно, и не нужно для практики. Философии следует отказаться от подобных претензий и стать позитивной, положительной наукой.

Основоположником позитивистской философии был *Огюст Конт* (1798-1857). Его работы дали начало первой, «классической» форме позитивизма, наиболее известными представителями которой были также *Джон Стюарт Милль* (1806-1873) и *Герберт Спенсер* (1820-1903). Данная версия позитивистской философии исчерпала себя к концу XIX в., чтобы смениться «вторым» позитивизмом, или эмпириокритицизмом (Эрнст Мах, Рихард Авенариус и др.); наконец, в 20-е годы XX в. возникает третья версия позитивизма — неопозитивизм, или аналитическая философия.

Общим, объединяющим моментом для всех версий позитивизма стала ориентация на науку, анализ ее строения,

ее спецификацию и, в связи с этим, отграничение (демаркацию) науки от других форм сознания, прежде всего традиционной философии (метафизики).

Наука не должна вводить понятия, не имеющие чувственного коррелята, она отвечает на вопрос «как?», а не на вопрос «почему?». Цель научного познания — законы, описывающие данные в опыте явления, повторяющиеся связи и отношения между ними. Знание этих законов выступает средством объяснения частных фактов, а также средством предвидения будущих событий, что Конт выразил афоризмом: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы обладать силой».

Отрицая метафизику, Конт допускал возможность и необходимость позитивной философии, основные задачи которой заключаются в систематизации положительного знания, изучении взаимосвязей между науками, логических законов разума, методологии научного мышления.

Утилитарный подход к окружающему миру, людям и вещам и т.п. предлагает *прагматизм*. В XIX в. его создатели *Чарльз Пирс* (1839-1914) и *Уильям Джемс* (1842-1910) впервые поставили и решили вопрос о смене оснований философствования с умозрительных (спекулятивных) на практические. Вся прежняя философия объявлялась в отрыве от жизни, абстрактности и созерцательности. Прагматизм пытался показать, что философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а методом решения реальных практических проблем, которые встают перед конкретными людьми в различных жизненных ситуациях. Прагматизм конституирует по меньшей мере три основные идеи: познание — это прагматическая вера; истинность есть неспекулятивный опыт, дающий желательный результат; философская рациональность это и есть практическая целесообразность. Задача человека —

наилучшим образом использовать эти идеи. Философия помогает человеку в преобразовании мира. В наше время прагматизм связывают с именами *Джон Дьюи* (1859-1952) и *Ричард Рорти* (1931 г.р.).

Кризис европейского рационализма, утверждавшего на протяжении двух столетий (XVII-XVIII вв.) примат разума, нашел в первой трети XIX в. выражение в повороте вектора философствования в сторону рационально не выразимых аспектов бытия. Характерное выражение этот поворот «за границы» разума нашел в философии *Артура Шопенгауэра* (1788-1860). В его философии основой бытия, животворным бытийным началом оказывается не познавательная способность, а воля. Разум играет второстепенную, служебную роль по отношению к воле. Воля толкуется им как слепая, незаконная, бессмысленная сущность всякого бытия. В философии А.Шопенгауэра соединились две разные традиции: немецкая классическая философия И.Канта и философия буддизма.

Познание по своей сути предназначено для служения воле. Сама же воля безосновна. Она — «вещь в себе». Воля ненасытна, вечно неудовлетворена достигнутым, ей свойственно слепое бесконечное стремление. Но «голодная воля» сталкивается с препятствиями, разладом, противоречиями, что и является источником страданий, избавиться от которых невозможно. Человек обречен на страдания. Так Шопенгауэр приходит к центральной идее своей этики, повторяющей, как можно видеть, первую из четырех «благородных истин» Будды. В целом этика Шопенгауэра, основанием для которой и служит его онтология, воспроизводит главные мотивы индийской философии: смирение, сострадание, мироотречение.

Дальнейшее развитие традиция иррационализма получила в «*философии жизни*» *Фридриха Ницше* (1844-

1900), испытавшего влияние идей А.Шопенгауэра. Если в бытийной модели Шопенгауэра еще сохраняется разумное начало, правда, во «вспомогательной» функции, то у Ницше оно полностью исключается. Фундаментальной категорией ницшеанства выступает не бытие, а понятие жизни. Основным признаком жизни — изменение, становление, а ее движущее начало — воля к власти, проявляющееся во всем становящемся. Действием воли к власти объясняется упорядоченность мира, образующая «иерархию царств», причем, человек вовсе не занимает ее высшую ступень, он не венец творения, человек по Ницше — это «большая обезьяна». Одна из основных презумпций Ницше заключалась в том, что витальное, природное, животное начало, будучи подчинено социальной, культурной форме оскудевает, вырождается и гибнет.

Из тезиса примата витально-природного над социальным, культурным в человеке вырастает и главный посыл философии Ницше: «Переоценка всех ценностей». Подлинное, аутентичное бытие находится «по ту сторону добра и зла». Но существовать в этом подлинном бытии достойны отнюдь не все, а только те, кто способен встать по ту сторону добра и зла. Отсюда апофеоз философии Ф. Ницше — концепция сверхчеловека: «Бог умер: и мы хотим - пусть живет сверхчеловек!»

*Фридрих Шлейермахер* (1768-1834), *Вильгельм Дильтей* (1833-1911) в рамках философии жизни осуществили систематическую разработку герменевтики как философского метода. Жизнь заключается во взаимодействии личностей. Противопоставляя материальную природу и дух, они разделили систему наук на науки о природе и науки о духе. Основанием деления является метод исследования. В отличие от позитивистов, которые видели свою главную задачу в построении позитивной науки, и пытались перенести методы

естественных наук на область гуманитарных, Дильтей полагал, что природу мы объясняем, а духовную жизнь понимаем. Объяснение предполагает подведение частных случаев под общее правило (закон), описание причинно-следственных связей, понимание же есть описание индивидуальных объектов.

Общий поворот европейского духа за границы рациональности нашел также выражение и в философии предтечи экзистенциализма XX в. датского философа *Серена Кьеркегора* (1813-1855). Но, в отличие от Шопенгауэра и Ницше, вектор философствования Кьеркегора обращен не к жизненной витальности, а к формам человеческой духовности, вере и ценностному сознанию, опосредующему мир свободы. Вера по Кьеркегору представляет собой абсолютную противоположность разуму. Разум — злейший враг веры и религии. Отсюда характерная для его философии тема борьбы против рационалистической философской традиции, прежде всего гегелевской.

Основным вопросом философии Кьеркегора становится вопрос о смысле жизни, поиск которого понимается им и как проблема индивидуального спасения. Философию С. Кьеркегора характеризуют как предэкзистенциализм, имея ввиду, что в полной мере экзистенциалистская идея развилась в XX в. (А. Камю, Ж.-П. Сартр и др.)

Рационалистическая философия была эссенциализмом — учением об отвлеченных сущностях, постигаемых в общих понятиях. Индивид, индивидуальное растворялись здесь в общем. Поэтому не сущность, а существование должны стать подлинным предметом философствования. Существование (экзистенция) даны мне не в мышлении, не в суждении, а в самой жизни, в чувстве,

переживании. Экзистенция открывается в потоке жизни, в которую я вовлечен, сталкиваясь с ее проблемами. Подобная встреча происходит в критические моменты жизни, в ситуации смысложизненного выбора, представляемой С.Кьеркегором выражением «или — или». Способность к свободному выбору и принятию ответственности за него есть отличительная черта человека как человека, как личности.

**ВЫВОДЫ.** Общая особенность постклассической европейской философии — обращение к теме человека, в отказе идентифицировать его исключительно с разумом, как это делала философия предшествующей эпохи.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. В чем выразился эвдемонизм этики Л.Фейербаха?
2. Почему Л.Фейербах называл свою философию антропологией?
3. Каков основной недостаток предшествующей формы материализма по К.Марксу?
4. Сформулируйте различия в трактовке диалектики и ее законов в философии Гегеля и в диалектическом материализме.
5. Что означает принцип первичности общественного бытия по отношению к общественному сознанию? Какие следствия из него вытекают?
6. Поясните, в чем связь идейных установок позитивизма и процессами развития науки.
7. Как понимать тезис Ф.Ницше: «Бог умер!»
8. В чем экзистенциализм видит основное проявление человеческой сущности?
9. Сравните основной мотив экзистенциального философствования с суждением выдающегося физика Э. Шредингера: «Откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос,

одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос». Почему?

#### План семинарского занятия

1. Понимание сущности религии Л.Фейербахом. Различие между материализмом Л.Фейербаха и К.Маркса.
2. Различие понимания «практики» в философии прагматизма и марксизма.
3. Теория «сомнения-веры» как основа прагматической гносеологии. Концепция истины. Волюнтаристическая гносеология понимания «опыта» и роли воли в познании. Социально-этические мировоззрение.
4. Понятие воли как метафизической сущности и субстанции мира в философии А.Шопенгауэра.
5. Понимание «жизни» как витальной основы природы человека в философия Ф.Ницше. «Воля к власти» как движущая сила человеческой истории. Учение о «сверхчеловеке». Требование «переоценки ценностей» как выражение имморализма ницшеанства.
6. Жизнь как переживание в философии В.Дильтея. Обоснование «наук о духе». Методология исторического познания. Герменевтика как метод познания явлений культуры.

#### Темы рефератов

1. Антропологический материализм, его сущность и принципы.
2. Роль Л.Фейербаха в истории философии.
3. Проблема отчуждения в философии К. Маркса.
4. Позитивизм и наука.
5. Понятие воли в философии А.Шопенгауэра.
6. Учение Ф. Ницше и «сверхчеловеке».
7. Программа «переоценки всех ценностей» и «имморализм» Ф. Ницше.



#### Рекомендуемая литература

1. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 3. С. 1-4.
2. Фейербах Л. Избранные философские произведения. — М.,
3. 955. — Т. II. — С. 772.
4. Шопенгауэр А. Собр. соч. В 5т.—М., 1992.—Т. 1.—С. 132, 141.
5. Антипов Г.А., Кочергин А.Н. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы. — Новосибирск, 1988. — С. 92-93.
6. Бердяев Н.А. Русская идея // Вопросы философии. 1990. № 1. С. 132.
7. Вышеславцев Б.Н. Соч. М., 1995. С. 61, 54-55.
8. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. — М., 1967. — С, 29.
9. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла; Казус Вагнер; Антихрист; Эссе Ното. — Мн., 1997. — С. 261,467-468.
10. Поппер К. Что такое диалектика? // Вопросы философии. — 1995. — № 1.
11. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 2. С. 97-157.
12. Шибутани Т. Социальная психология. — М., 1969. — С. 15.
13. Эйнштейн А. Собр. научн. трудов. Т. IV. — М., 1967. — С. 2000.

#### **Тема: ФИЛОСОФИЯ В XX ВЕКЕ**

##### План лекции

- I. Специфика и основные проблемы философии XX в.
- II. Основные направления философии XX в.

- 2.1. Феноменология
- 2.2. Аналитическая философия
- 2.3. Психоанализ
- 2.4. Экзистенциализм
- 2.5. Философская антропология
- 2.6. Структурализм
- 2.7. Постструктурализм

#### Основные понятия

*Феномен* – психическое переживание, представленность предмета в сознании

*Эпохэ* – в философии Гуссерля воздержание от поспешных суждений.

*Интенциональность* – в философии Гуссерля направленность сознания на феномен, полнота рефлексивного акта над потоком психических переживаний.

*Верификация* – установление достоверности высказываний опытным путем.

*Фальсификация* – установление ложности высказываний в результате экспериментальной или теоретической проверки.

*Фаллибилизм* – (подверженный ошибкам, ненадежный) принцип, согласно которому всякое знание ошибочно.

*Фрейдизм* – направление современной философии, стремящееся применять учение Фрейда для объяснения явлений культуры, творчества и общества.

*Психоанализ* – метод лечения психических заболеваний, разработанный З.Фрейдом, а также теория, объясняющая роль бессознательного в жизни человека.

*Бессознательное* – совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта.

*Либи́до* – половое влечение, сексуальная энергия, понятие психоанализа З.Фрейда

*Сублимация* – перенос сексуальной энергии на другой объект.

*Рационализация* – нахождение приемлемых причин и объяснений для приемлемых мыслей и действий.

*Деконструкция* - философская позиция, как политическая стратегия, как способ чтения, как метод анализа противоположный европейской «метафизике» в изучении культуры и философии. Деконструкция — это не отрицание, и не разрушение, а попытка заново обосновать, осуществить акт реконструкции, но при этом раскрыть, развязать, распутать всю дискурсивную цепь.

#### Краткое содержание

В XX в. иррационалистическую традицию продолжили психоанализ и экзистенциализм. По-прежнему важнейшей остается тема человека (психоанализ, экзистенциализм, философская антропология). Новый ракурс в исследовании сознания (феноменология, психоанализ).

Философия в XX в. из аналитико-рациональной превращается в некое творчество, имеющее целью отразить, интерпретировать, объяснить изменившиеся символы культуры и смысложизненные вопросы человеческого бытия.

*Феноменология* — оригинальное направление, оказавшее фундаментальное влияние на последующее развитие философских идей. Ее основатель — немецкий философ *Эдмунд Гуссерль* (1859—1938) считал, что как «строгая наука» она призвана изменить основания и методологические посылки процесса познания, лежащие в основе наук, и всех философских систем. Феноменология ориентирует познание на непосредственный опыт сознания, созерцание феноменов как очевидных данностей.

Посредством редукции Гуссерль последовательно «выносит за скобки» все данные опыта, суждения, оценки, пока сущность не станет «чистой» и интуитивно осознаваемой, а сознание будет мыслить логическими принципами, идеями чистой логики. Дальнейшее свое развитие идеи феноменологии получили в экзистенциализме и герменевтике.

*Аналитическая философия.* Логико-лингвистический поворот, т.е. перевод философских проблем в сферу языка и решение их на основе анализа языковых средств и выражений в философии XX в. начался с *Бертрана Рассела (1872-1970)*, *Людвига Витгенштейна (1889-1951)*. Лингвистическую и логицистскую традицию анализа продолжил *неопозитивизм*. Основные идеи неопозитивизма сформировались в рамках Венского кружка (1930-1940 гг.). В отличие от позитивистов он видел задачу философии не в систематизации и обобщении специально-научного знания, а в деятельности по анализу языковых форм знания. Предметом философии должен быть язык, и, прежде всего язык науки, как способ выражения знания, а также деятельность по анализу этого знания и возможностей его выражения в языке. Особенностью языка науки является язык наблюдения, протокольных предложений, фиксирующий чистый чувственный опыт. Теоретическое научное знание должно быть принципиально сводимо к опыту, т.е. верифицируемо. Ненаучным, следовательно, признается знание, теория, суждение, понятие, которые не поддаются проверке. Представители неопозитивизма: *Мориц Шлик (1882-1936)*, *Рудольф Карнап (1891-1970)*, *Отто Нейрат (1882-1945)*.

*Психоанализ* — одно из наиболее влиятельных идейных течений XX в. Основы психоанализа как философской концепции были заложены *Зигмундом Фрейдом (1856—1939)*. Развивают его идеи *К.Юнг*,

*А.Адлер, К.Хорни, неопрейдисты В.Райх, Г.Маркузе, Э.Фромм, постмодернизм.*

Фрейд открыл в сознании человека особую бессознательную сферу, некий бездонный потаенный резервуар переживаний, который в принципе не может быть до конца выявлен разумом и энергия которого во многом определяет работу сознания человека и его внешнее поведение. Многие переживания детского возраста были «забыты» сознанием и, чтобы не разрушить детскую психику, вытеснены в бессознательное, но они продолжают жить там и мучают человека, иногда разрастаясь до серьезных психических расстройств. Каждый человек носит в себе большое количество комплексов, страхов, суеверий, которые порой выражаются в безобидных чудачествах, а временами носят явно антисоциальный характер. Анализируя подобные бессознательные глубинные переживания пациентов, ставших причиной неврозов, Фрейд заявляет, что первичным источником жизненной активности вообще является сексуальный инстинкт, «либидо». Он полагал, что психиатрия должна лечить не тело, а личность. Огромное внимание он уделял снам, где силы бессознательного проявляются наиболее ясно. Фрейд предложил психоаналитическую трактовку культуры, религии, истории.

*Карл Юнг* (1875-1961) разрабатывал теорию внеперсонального, «родового» или коллективного слоя бессознательного, которое состоит из совокупности архетипов (прообразов) древних способов понимания и переживания мира. Архетип — это система установок и реакций на мир древних людей, когда мир открывался жутким, кошмарным, неизвестным, но к которому люди приспосабливались через объяснение и интерпретацию. *Эрих Фромм* (1900—1980) отличается многосторонностью

охвата проблем. Он разрабатывал целостную концепцию личности, исследуя механизм взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе ее формирования, пытался соединить психоанализ Фрейда с марксистским учением об обществе («демократический социализм», «коммунитарное общество»). Фромм полагал, что социальная структура формирует потребности человека, а его собственная антропологическая основа определяет способы его существования. Он вводит понятие типов социальных характеров: рецептивного, эксплуататорского, накопительского и рыночного.

*Экзистенциализм* — философское течение, которое ставит в центр внимания индивидуальные смысложизненные вопросы (вины и ответственности, решения и выбора, отношения человека к своему призванию, свободе, смерти) и проявляет интерес к проблематике науки, морали, религии, философии истории, искусству. Его представители *Мартин Хайдеггер* (1899-1976), *Карл Ясперс* (1883-1969), *Жан –Поль Сартр* (1905-1980), *Габриэль Марсель* (1889-1973), *Альберт Камю* (1913—1960), *Хосе Ортега-и-Гассет* и другие соединены скорее сюжетно-тематически своими работами, которые отличаются причудливыми категориальными построениями, свободно переносимые в драматургию и прозу, но занятые стремлением вслушаться в подвижные умонастроения и ситуационно-исторические переживания человека современной эпохи, пережившего глубокие потрясения. Эта философия обратилась к проблеме критических, кризисных ситуаций, пытаясь рассмотреть человека в жестоких испытаниях, пограничных ситуациях. Главное внимание уделяется духовной активности людей, духовной выдержке человека, заброшенного в иррациональный поток событий и радикально разочарованного в истории. Новейшая история Европы

обнажила неустойчивость, хрупкость, неустранимую конечность всякого человеческого существования. Новым небиблейским откровением оказывается сознание собственной смертности и несовершенства, которым обладает каждый человек. Это состояние М.Хайдеггер называет подлинным бытием человека, как «бытие-к-смерти». Самым надежным свидетелем истины при этом считается нетранслируемая индивидуальная субъективность сознания, выраженная в настроениях, переживаниях, эмоциях человека. Бытие, по Сартру, только может быть достигнуто путем переживания, скуки, отвращения. Задачи подлинной философии — аналитика бытия человека, застигнутого «здесь и теперь», в произвольной сиюминутности его переживаний. Это чувственно-интуитивное постижение мира и человека, который «заброшен» в историю. Область безусловных очевидностей внутренне едина и составляет мир «жизненной веры» человека.

Человек как объект философского анализа в его целостности становится в центр *философской антропологии*. Человек — это особый род сущего, поэтому необходимо синтезировать новые знания о человеке. В 20-х гг. нашего столетия актуализация этих проблем Ницше, Дильтеем, Гуссерлем нашла свое продолжение у *Макса Шелера* (1874—1928). В работе «Место человека в космосе» он рассматривает могущественный, но слепой жизненный «порыв» и всепостигающий, но бессильный дух как основные принципы человеческого бытия. XX в. приумножил неопределенность по вопросу о происхождении и сущности человека. К идеям Божественного творения и разумного конструирования философская антропология добавила дионисийского человека, стремящегося к слиянию с природой, и человека деятельного, создающего символы, формирующего

интеллект. В поисках своей сущности он выходит за пределы своей природы и раскрывает себя на уровне игры, творчества и т.п. То или иное его свойство (вера, разум, природность, вооружение) демонстрирует многозначность человеческих архетипов. При оценке этих свойств рождаются суверенные образы человека и многообразные антропологические учения. Современные конструкции философской антропологии означают особый метод мышления, когда человек рассматривается в конкретной ситуации (исторической, социальной, экзистенциальной, психологической, инструментальной и пр.). Так продуцируются религиозная антропология, педагогическая антропология, антропология культуры и прочие типы гуманистической антропологии. В конечном итоге это свидетельствует о развитии комплексного изучения человека.

*Структурализм* как новый научный метод в гуманитарных науках, претендующая на универсальность теория в литературоведении и искусствоведении возник в 30-е гг. Формирование философского направления связано с концепциями Соссюра, американской школы семиотики, русского формализма, структурной антропологией К-Леви-Стросса, структурного психоанализа Ж.Лакана, структуры познания М.Фуко и др. Обобщенно, структурализм — попытка выявить глубинные универсальные структуры, которые проявляются в социуме на всех уровнях: начиная с бессознательных психологических моделей, артефактов до искусства, философии, математики, литературы, архитектуры, языка и т.д. Эти универсальные структуры общества выявляют, изучая мифы, интерпретируя бессознательное с точки зрения его текстуального характера, укорененного в языке. М.Фуко (1926-1984) занимался поисками скрытых связей между социальными институтами, идеями, обычаями и отношениями власти. Он



пытался раскрыть коды знания общества, которые находятся в постоянном процессе трансформации. *Р.Барт* (1915-1980) подверг критике устоявшиеся мнения в литературоведении. Теория текста рассматривалась им как производительность языка и порождение смысла. Каждый из структуралистов стремится выявить бинарные оппозиции, лежащие в основе глубинных структур человеческого разума, определить универсальную структуру человеческого бытия. Как и модернизм, структурализм основан на убеждении в существовании единства всего сущего, универсальности его принципов.

*Постструктурализм*, который взаимосвязан с постмодернизмом, развивая идеи структуралистской бинарной оппозиции в различных областях человеческой жизни («господство / подчинение», «означающее / означаемое», «язык / речь», «природа / культура»), заменяет их понятиями множественности, не основанной на каком-то единстве. Образно это выражено в термине Ж.Делеза и Ф.Гваттари «ризомы» — корневище — метафоре системного, метафорического мышления. Ризомы — это принципиально иной способ распространения множественности как «движения желания» без определенного направления и предсказуемости. Это и метафора современной культуры, с ее отрицанием упорядоченности и синхронности. Мир как ризомы уничтожает универсализм, как и смысл бинарных оппозиций. Постструктурализм предложил процессы и процедуры децентрации, детерриториализации, деконструкции, которые были ассимилированы постмодернизмом. Так, децентрация — это когда центр, управляя структурой, не структурирован, он находится внутри структуры и вне ее. В экономике — децентрация производства, в культуре — отказ от этноцентризма в пользу равноправия культур, внимания к «другому».

### Контрольные вопросы для СРС

1. Каковы основания лингвистического поворота в философии XX в.
2. Каковы основания логического поворота в философии XXв.
3. Какие направления являются приемниками традиции рационализма и иррационализма в философии XX в.

### План семинарского занятия

1. Феноменологическая гносеология Э.Гуссерля: понятие феномена, его структура, теория интенциональности. Феноменологическая редукция, ее основные этапы. Естественная и феноменологическая установки.
2. Логический атомизм Б. Рассела и Л.Витгенштейна как предформа неопозитивизма. Предмет и задачи философии в неопозитивизме. Основные черты неопозитивисткой гносеологии. Познание как знаковое обозначение ощущений. Принцип верификации, его дальнейшая эволюция. Процедура верификации.
3. Экзистенциализм Хайдеггера. Учение о “man”, проблема свободы и ответственности. Экзистенциализм К.Ярпера: существование и экзистенция. Учение о пограничных ситуациях. Понятие трансценденции. Философия истории К.Яспера.
4. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра: феноменологическая онтология. Бытие-в-себе и бытие-для-себя. Бытие и ничто. Проблема межчеловеческого общения. Социально-политическая программа Сартра.

5. З.Фрейд о структуре человеческой психики. Проблема бессознательного. Конфликт личности и культуры. К.Юнг о коллективном бессознательном. Э.Фромм о социальном характере.
6. Философская антропология XX в. о природе и сущности человека (М.Шеллер, Х.Плейснер). Концепция человека как «недостаточного существа» А.Гелена.
7. Проблема понимания в структурализме К.Леви-Строса, М.Фуко, Ж.Дерриды.

#### Темы рефератов

1. Основные идеи феноменологической философии Э.Гуссерля.
2. Современная «философия науки».
3. Психоанализ и философия неотрейдизма.
4. Экзистенциализм М.Хайдеггера: предмет и задачи философии.
5. Философия истории К.Ясперса.
6. Новый синтез знания о человеке и ноосфера (М.Шелер, Тейяр де Шарден).
7. Фрейдизм как философское мировоззрение.
8. Структурная антропология К. Леви – Строса.

#### Рекомендуемая литература

1. Аналитическая философия. Избранные тексты. — М.: 1993.
2. Барт Р. Избранные работы. — М.: 1989.
3. Бергсон. А. Творческая эволюция.—С.-П.: 1914.
4. Бубер М. «Я» и «Ты». — М.: 1993.
5. Витгенштейн Л. Философские работы: В 2 ч. — М.: 1994.
6. Гадамер Г.Г. Истина и метод. — М.: 1988.
7. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Вопросы философии № 3. 1986 (Гуссерль

- Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С 101 -126).
8. Камю А. Бунтующий человек. — М.: 1990.
  9. Кун Т. Структура научных революций. — М.: 1977.
  10. Леви-Строс К. Структурная антропология. — М.: 1985.
  11. Моритен Ж. Философ в мире. — М.: 1994.
  12. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? — М.: 1991.
  13. Поппер К. Логика и рост научного знания. — М.: 1983.
  14. Проблема человека в западной философии. — М.: 1988.
  15. Фейерабенд П.К. Избранные труды по методологии науки. — М.: 1986.
  16. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура.— М.: 1992.
  17. Фромм Э. Бегство от свободы. — М.: 1990.
  18. Фромм Э. Иметь или быть? — М.: 1990.
  19. Фуко М. Слова и вещи. — М.: 1977. ,
  20. Хайдеггер М. Время и бытие.—М.: 1993.
  21. Шелер М. Избранные произведения.—М.: 1994.
  22. Юнг К.Г. Архетип и символ.—М.: 1991.
  23. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М.: 1991.
  24. Андреев Л. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. — М.: 1994.
  25. Арок Р. Мнимый марксизм. — М.: 1993. ,
  26. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. — М.: 1974.
  27. Буржуазная философская антропология. — М.: 1986.
  28. Габитова Р.М. Человек и общество в ненецком экзистенциализме. — М.: 1972.
  29. Григорьян Б.Т. философская антропология.—М.: 1982.
  30. Добренское В.Я., Радугин А.В. Христианская теология и революция. — М.: 1990.
  31. Колесников А.С. Философия Бертрана Рассела. — Л.: 1991.
  32. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. — М.: 1990.

33. Проблемы философской герменевтики. — М.: 1990.
34. Психоанализ и науки о человеке. — М., 1996.
35. Сидоров И.Н. Философия действия в США: от Эмерсона до Дьюи. — Л.: 1989.
36. Современная аналитическая философия. — М.: 1988-1991. Вып. 1 -3.

## **Тема: РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

### План лекции

1. Основные этапы развития русской философии
2. Русская историософия
3. Философия всеединства (В.Соловьев, Н.Бердяев, В.Вернадский и русский космизм)

### Основные понятия

*Богочеловечество* - личное и общечеловеческое спасение человека в сотрудничестве с Богом (В. Соловьев).

*Русская идея* - идея особой судьбы и предназначения России. Является центральной во всей русской философии. Сформировалась в XVI веке и явилась первым идеологическим оформлением национального самосознания русского народа. В дальнейшем "русская идея" разрабатывалась в период XIX-XX вв. (П. Чаадаев, Ф. Достоевский, Н. Бердяев, В. Соловьев и др.). Суть ее в том, что именно Россия должна стать во главе движения к общечеловеческой цивилизации на основе христианства.

*Соборность* - философский принцип славянофилов (разработан А.С. Хомяковым). Он решает проблему сочетания свободы и необходимости в преодолении как индивидуализма, так и коллективизма в утверждении принципов свободы и любви, которые есть в русской православной церкви.

*Византизм* - концепция поздних славянофилов (разработана К.Н. Леонтьевым). Ее сторонники считают, что в русском народе сильны идеи монархического государства, православия, отказа заботиться о земных благах, составлявшие основу духовной и политической жизни Византии. Поэтому Россия есть не Европа, а православный Восток.

*Космизм* - учение, согласно которому процессы развития на земле и в обществе взаимосвязаны с космическими. Поэтому человечество способно объединиться на разумных началах и общечеловеческих ценностях. Космизм разработан такими философами как Н. Федоров, В. Вернадский, К. Циолковский.

*Европоцентризм* - учение, согласно которому Европа признавалась лидером мировой цивилизации.

*Востоциентризм* - принцип ограничения роли европейской культуры в развитии мировой и русской культуры. Разработан евразийством (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.Н.Гумилев).

#### Краткое содержание

Всякая форма философствования несет на себе печать национально-культурного своеобразия. Поэтому следует выделять национальные типы философии, в том числе и русскую философию. Всему миру известны не только русские поэты, писатели, композиторы, но и философы. Наряду с именами Пушкина, Лермонтова, Чайковского должны стоять имена философов, таких как Чаадаев, Хомяков, Соловьев, Бердяев и другие.

Русская философия развивалась под влиянием византийской христианской философии. Реформы Петра I способствовали наиболее полному ознакомлению русских мыслителей с западноевропейской философией 17-18 веков. Начало последовательного и своеобразного развития

русской философии справедливо относят ко второй четверти XIX в. После революции 1917 г. многие философы оказались в эмиграции. Философия русского зарубежья дала целую плеяду великих мыслителей. Современные российские философы достойно продолжают традиции своих предшественников. Для русской философии характерна преемственность, особенно это касается религиозного направления. В целом русскую философию можно разделить на два направления, западническое и славянофильское.

Западники были убеждены, что россиянам надо учиться философии у Запада. К ранним западникам относят П.Я. Чаадаева, Н.В. Станкевича, В.Г. Белинского, А.И. Герцена. Западники пропагандировали и защищали идею "европеизации" России. Они считали, что страна должна преодолеть вековую экономическую и культурную отсталость и стать полноправным членом европейской цивилизации. Западники критиковали церковь, тяготели к материализму. Из их среды выросли революционные демократы (В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский).

Выдающимся русским философом и социальным мыслителем был П.Я. Чаадаев. Философия Чаадаева связана с тревогой за судьбу России. Он видел особый путь России в том, что она находится между Западом и Востоком и обладает исключительностью. У нее особое предназначение. Взгляды Чаадаева сыграли роль в оформлении идей как западников, так и славянофилов.

Оригинальным русским философским течением являлось славянофильство. Славянофилы обосновали идеи особой, мессианской роли России в мире. Из этого направления вышла русская религиозная философия. Славянофилы, среди которых выделялись своим философским потенциалом И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и особенно А.С. Хомяков, стремились

опровергнуть немецкий тип философствования и выработать на основе исконно отечественных идейных традиций особую русскую философию.

В отличие от западников они идеализировали русскую старину и полагали, что установление благопристойного миропорядка в России лежит не через заимствования ею западных политических структур, а в возвращении к истокам, в органическом развитии патриархального уклада русской жизни, которое было насильственно и искусственно прервано реформами Петра I. Славянофилы утверждали, Россия не просто не Запад, она антипод Запада, у нее свой особый способ бытия и путь развития, у нее иной тип цивилизации.

Классическому славянофильству не суждена была долгая жизнь, из-за европейской ориентированности царского правительства. Однако идеи национальной самобытности, великой миссии России, особых свойств русского народа и противопоставления Западу еще долго витали в воздухе и будоражили многие умы.

Идеи славянофилов развивали в конце XIX в. Н.Я. Данилевский и К.Н. Леонтьев. В своей работе «Россия и Европа» Данилевский показал мировой исторический процесс как развитие и смену культурно-исторических типов или самобытных цивилизаций. К.Н. Леонтьев разработал концепцию византизма. Он считал, что Россию нужно изолировать от Европы и тогда она даст миру новую культуру. У Леонтьева идея противопоставления России Европе достигла своего апогея.

Самобытной частью наследия русской философии является идеология евразийства, которая до относительно недавнего времени была малоизвестной. Возникшее в начале двадцатых годов в среде русской эмиграции и объединившее философию, историю, географию, экономику, психологию и другие области знания,



евразийство явилось новым и в то же время достаточно традиционным для России течением мысли. Наиболее известными евразийцами были: лингвист, филолог и культуролог кн. Н.С. Трубецкой; географ, экономист и геополитик П.Н. Савицкий; философ Л.П. Карсавин; религиозные философы и публицисты Г.В. Флоровский, В.Н. Ильин; историк Г.В. Вернадский; музыковед и искусствовед П.П. Сувчинский; правовед Н.Н. Алексеев; экономист Я.Д. Садовский; критики и литературоведы А.В. Кожевников (Кожев), Д.П. Святополк-Мирский; востоковед В.П. Никитин; писатель В.Н. Иванов. Евразийство было оригинальной концепцией, имеющей свои философские корни и свою идеологию. Определены основополагающие идеи евразийства как историко-культурной концепции: идея о России как Евразии - особом этнографическом мире со своей самобытной культурой, идея об особом месте России-Евразии в мировой истории и особых путях ее развития; идея культуры как симфонической личности; идея распространения Церкви, Православия.

В истории русской философии особое место занимает В.С. Соловьев. Философию Соловьева называют философией всеединства. Она заключалась в следующем: 1) сущность Абсолютного есть положительное всеединство, т.е. единая, целая, безусловная идея; 2) личностный аспект, теологический - София, божественная премудрость, мистическая сторона его мировоззрения. Именно в трудах Соловьева "русская идея" приобрела свое полное и философски осмысленное воплощение.

Представителем экзистенциализма в русской религиозной философии был Н.А.Бердяев, представитель философии русского зарубежья. Его взгляды эсхатологичны, устремлены в будущее. Рассматривая человека Бердяев выделяет в нем свободу воли и духа. Основные идеи этого известного философа выражены в

следующем: 1) идея свободы определяет всю онтологию; 2) нет единого основания в философских взглядах; 3) идея творчества и объективации; 4) эсхатологический смысл истории; 5) 2 ряда оснований: А. свобода, дух (бог), личность (я), Б. необходимость, мир, феномен. Мир объектов лишен духовности. Творящий субъект включает мир в себя, его внутренняя жизнь открыта для свободы. Центральное понятие в философии Бердяева - Личность, которая связывает человека с миром свободы и творчества.

Интересным явлением в русской философии было направление, которое получило название космизм. В русском космизме встает проблема единства человека с космосом, космической природы человека (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский). Концепции космизма опирались на эволюционные воззрения, которые были популярны в России. В русском космизме существовали тенденции фантастики, богословия. По Федорову человек даже способен благодаря познанию, опыту и труду обрести бессмертие, воскресить ушедшие поколения. Личность в космизме обладая индивидуальностью в то же время неотрывна от всеобщего.

Центральной идеей русской философии был поиск и обоснование особого места и роли России в общей жизни и судьбе человечества. Русская философия обладает своими особыми чертами благодаря своеобразию исторического развития России. Для нее характерна социальная направленность. Русская философия развивая идею самобытности главным условием ее ставила религиозное начало, а именно - православие.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. В чем специфика русской философии?

2. "Умом Россию не понять...". В чем главное различие во взглядах западников и славянофилов?
3. Что такое "русская идея"?
4. Как вы понимаете "философию Всеединства" В. Соловьева?
5. Какова роль православия в истории русской философии?
6. В чем уникальность такого направления как русский космизм?
7. На основе взглядов славянофилов, Н. Данилевского и К. Леонтьева попытайтесь обосновать идею об особой миссии русского народа.
8. Как понималось представление "Запад-Россия-Восток" в евразийстве?

#### План семинарского занятия

1. Идея всеединства в философии В.Соловьева, Н.Бердяева, В.Вернадского
2. Русская идея в философии:
  - западничества
  - славянофильства
  - евразийства

#### Темы рефератов

1. Проблема человека в русской философии
2. Русская идея В.С. Соловьева
3. Русская идея Н.А. Бердяева
4. Проблема гармонии "человек-природа" в русском космизме (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский)
5. Судьба России
6. Специфика русской философии в период эмиграции
7. Влияние православия на русскую философию

8. Восток в евразийской мысли
9. Русская цивилизация
10. Евразийские взгляды Л.Н.Гумилева

#### Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Курс лекций. - М.: Изд-во ЦЕНТР, 1996.
2. Русские философы (конец XIX-сер XX века): Антология. Вып. 1 /Сост.: А.Л. Доброхотов, С.Б. Неволин, Л.Г. Филонова. - М.: Изд-во "Кн. палата", 1993.
3. Лосский Н.О. История русской философии. - М.: Высшая школа, 1991.
4. Бердяев Н.А. Русская идея. - М.: Наука, 1990.
5. Сухов А.Д. Русская философия. Пути развития. - М.: Наука, 1989.
6. Гиренок Ф.И. Русские космисты. - М.: Знание. Сер. Философия и жизнь, 1990. - № 2.
7. Мир России - Евразия: Антология. (Сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская). - М.: Высш. шк. - 1995.
8. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. - М.: Аграф, 1999.
9. Савицкий П.Н. Континент Евразия. - М.: Аграф. - 1997.
10. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. - М.: 1993.
11. Ильин И.А. О грядущей России: Избранные статьи. - М.: 1993.
12. Бессонов Б.Н. Судьба России: Взгляд русских мыслителей. - М.: 1993.
13. Мыслители русского зарубежья: Бердяев, Федотов. - СПб, 1992.

#### **Тема: БЫТИЕ: СУЩЕЕ И СУЩЕСТВОВАНИЕ**

##### План лекции

1. Категория бытия в истории философии. Смысл проблемы бытия.

2. Основные формы бытия.
3. Реальность субъективная и объективная. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.
4. Многообразие явлений и проблема единства мира поиск первоосновы сущего.

#### Основные понятия

*Онтология* – философское учение о бытии.

*Бытие* – предельно общее понятие, обозначающее все сущее, мир в целом.

*Сущее* – то, что есть;

*Сущность* – внутренняя, относительно устойчивая сторона предмета.

*Существование* – реальное бытие; то, что сообщает вещам, процессам, действиям и т.д. их реальность.

*Реальность* – совокупность состояний в прошлом, настоящем и будущем.

1) все существующее, т.е. материальный мир и его идеальные продукты;

2) противостоящие явлениям сознания.

*Субстанция* – самостоятельная сущность, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

#### Краткое содержание

Центральное место во многих философских учениях прошлого и современности занимает категория бытия. Становление философии начиналось именно с постановки проблемы бытия.

Бытие – философская категория, служащая для обозначения всего того, что существует; сущее вообще; всеохватывающая реальность. Бытие фиксирует не просто существование чего-нибудь, а сложную связь всеобщего

характера. С помощью категории бытия интегрируются основные идеи о существовании мира: 1) мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность; 2) природное и духовное, индивидуальное и общественное равно существуют, хотя различаются по форме; 3) мир образует совокупную реальность с которой необходимо считаться человеку, с одной стороны мир не однороден, он представляет собой всеобщее единство, которое включает в себя множество существующих в их конкретности и целостности вещей, процессов, состояний, человеческих индивидов, с другой стороны, мир в его существовании образует непрерывное единство, универсальную целостность. Существование – предпосылка единства мира.

Основные формы бытия: а) бытие вещей; б) бытие человека; в) бытие социального; г) бытие духовного.

Все существующее, все, что может возникнуть и возникло во времени образует реальность поскольку вещи, процессы, явления бывают разного рода, то различают 2 вида реальности: объективную и субъективную.

Объективная реальность – действительность, существующая вне человеческого сознания и независимо от него. Субъективная реальность противоположна объективной и обозначает наш внутренний мир. Различаясь по способу своего существования, они тесно связаны друг с другом и в реальной жизни постоянно переходят друг в друга. Такую глубинную связь между ними, их единство и фиксирует категория «бытия».

Идея единства всего бесконечного многообразия мира приводит к представлению об общей основе всего существующего, для обозначения которой в философии была выработана категория субстанции. Субстанция обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посредством которых и через которые они существуют. Учения, объясняющие

единство мира, исходя из одной субстанции, называются монистическими.

В зависимости от того, что мыслится в качестве субстанции – материя или дух – различают материалистический монизм и идеалистический монизм. Монизму противостоят дуализм, согласно которому существует два исходных начала (и материя, и дух), и плюрализм, допускающий множество самостоятельных субстанций.

#### План семинарского занятия

1. Онтология как учение о бытии.
2. Онтологические категории: бытие и ничто, сущность и существования, единое и многое; вещь, свойства, отношения.
3. Проблема субстанции. Монизм. Дуализм. Плюрализм.
4. Материализм и идеализм – альтернативные способы понимания мира.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Можно ли определить «бытие» без понятия «духовность»?
2. Абсолютное бытие – это бог? Бог – объективная реальность, так как «существует» вне и независимо от нашего сознания. Согласны ли Вы с этим утверждением?
3. Как соотносятся категории «бытие» и «материя» Можно предположить, что бытие более широкое понятие, чем материя? Как быть тогда с положением: «В мире нет ничего, кроме движущейся материи?»
4. В чем отличие философского понятия материи от естественнонаучных представлений о материи?

#### Темы рефератов

1. Категории «бытие и небытие» в истории философии.
2. Представления о мироздании в физике и космологии.
3. Современная научная картина мира.
4. Картина мира: от космизма к антропологизму.
5. Историческое развитие материализма.

#### Рекомендуемая литература

1. Введение в философию: Учебник для вузов. 2ч. – М.: Политиздат, 1989 (ч.2).
2. Доброхотов А.Л. Категория бытия, в классической западноевропейской философии. –М., 1986.
3. Канке В.А. Философия. –М. 1997.
4. Мамле Ю.В. Судьбы бытия //ВД. – 1993 - №10.

### **Тема: ПРИРОДА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ**

#### План лекции

1. Понятие природы в контексте культуры.
2. Природа как форма бытия материи.
3. Экологическая проблема: научные социально-философские и этико-гуманистические основы.

#### Основные понятия

*Природа:* 1) в широком смысле – все сущее, весь мир в многообразии его форм; понятие природы в этом значении стоит в одном ряду с понятиями материи, универсума, Вселенной; 2) в более узком смысле – объект науки, а точнее – совокупный объект естествознания; 3) наиболее



употребительное толкование природы как совокупности естественных условий существования человеческого общества.

*Биосфера, биогеоценоз* – это совокупность на протяжении земной поверхности однородных природных явлений (атмосферы, горной породы, растительности, животного мира, мира микроорганизмов, почвы и гидрологических условий), имеющая свою специфику взаимодействия этих слагающих компонентов и определенный тип обмена веществом и энергией их между собой и др. явлениями природы и представляющих собой внутреннее противоречивое единство, находящееся в постоянном движении (В.Н. Сукачев).

*Ноосфера* – историческая ступень в развитии биосферы, «область человеческой культуры и проявление человеческой мысли» – есть природное явление исторически сложившейся организованности биосферы (В.И. Вернадский).

*Экология* – комплексное научное представление, изучающее закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания, с целью поддержания динамического равновесия системы «общество – природа».

#### Краткое содержание

Природа по-разному воспринималась людьми в истории культуры. Иногда как нечто уступающее культуре или превосходящее ее. Преодолевая эти крайние позиции восприятия природы, выдвигались и другие взгляды на нее: в христианстве, например, как книга, восславляющая мудрость творца или в новое время – как мастерская и человек в ней работник. Все эти позиции исходили из того факта, что человек, человеческое общество и культура одновременно и противостоят природе и включены в нее. Каждое истолкование природы, возникающее в истории,

отражало определенную ступень в развитии культуры и лежащих в основе ее общественных отношений.

Мерой единства человека и природы, стало быть, выступает культура. Не случайно В.И. Вернадский связывает биосферные процессы с явлениями культуры в самом широком смысле, когда выдвигает концепцию ноосферы. Бытие общественной жизни надделено природно-космическим смыслом, представляет собой единый процесс геологической деятельности человечества. Представление о биосфере позволяет увидеть жизнь как сплошной, непрерывный поток во времени и пространстве, поток, в котором беспрестанно преобразуется вещество, энергия и информация. Рассматривая биосферу как развивающуюся систему, Вернадский показал, что биосфера Земли переходит в новое состояние – ноосферу, и человечество выступает как фактор изменения биосферы и геологического развития нашей планеты. Следовательно, человечество как геологическая сила (антропологическое воздействие на природу) в эволюции планеты биологически действует в виде единого целого. Принцип единства всех людей выступает как закон природы («закон единства» – закон Вернадского). Ноосфера воплощает идею космического единства. Человечество в целом понимается как важнейший результат ноогенеза, осуществляющегося через глобальную область геологической деятельности – техносферу; социальные формы объединения людей развиваются в направлении космической организованности.

Учение о биосфере и ноосфере Вернадского дает начало целому комплексу наук, таких, как экология человека, космическая антропоэкология, экология культуры (система «большой экологии»). Стало быть, экология становится парадигмой новой НКМ. Она может претендовать как НКМ на роль «единой науки», появление которой предсказывал еще К. Маркс.

Научные, социально-философские и этико-гуманистические аспекты экологической проблемы раскрывается через рассмотрение взаимодействия человека и природы, поисков выхода из экологических трудностей, влияния НТП на экологию и, наконец, ее глобального характера.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Что такое природопользование?
2. Раскройте соотношение понятий «биосфера» и ноосфера».
3. Что значит «властвовать» над природой? Является ли человек «господином» по отношению к природе?
4. Можно ли управлять природными процессами?
5. Дайте определение понятий «естественное» и искусственное» во взаимодействии природы и общества: каково их соотношение?
6. Сознательное и стихийное во взаимодействии природы и общества: каково их соотношение.
7. В чем вы видите выражение критерий оптимальности биосферы?
8. Что Вы знаете о деятельности Римского клуба?

#### План семинарского занятия

1. Живая и неживая природа: ценность жизни.
2. Концепция ноосферы.
3. Антропогенное влияние на природу.
4. Проблема гармонизации системы «природа – общество – человек».
5. Формирование экологического сознания.

#### Темы рефератов

1. Экологизация современной науки и практики: сущность, проблемы, подходы.
2. Проблема происхождения жизни.
3. Социальная экология как наука.
4. Философское значение наследия Вернадского.
5. Концепция устойчивого развития.

#### Рекомендуемая литература

1. Введение в философию. – М.: ИПЛ, 1989. - ч.2.
2. Канке В.А. Философия. – М.: «ЛОГОС», 1997.
3. Вернадский В.И. Биосфера. –М.: 1967.
4. Моисеев Н.Н. Человек. Среда. Общество. – М., 1983.
5. Гиренок Ф.И. Экология. Цивилизация. Ноосфера. –М.: Наука, 1987.

### **Тема: СОЗНАНИЕ**

#### План лекции

1. Специфика философского понимания сознания.
  - а) сознание как реальность
  - б) сознание как познавательная деятельность
2. Структура сознания.
3. Самосознание и мера сознательности.

#### Основные понятия

*Сознание* – это форма внутренней активности субъекта и его ориентации в мире и в самом себе, когда он отражает мир и когда его действия строятся, исходя из объективного смысла решаемой жизненной задачи или предполагаемых личных и общественных последствий.

*Самосознание* – это слово обозначает различные, хотя и тесно связанные между собой явления:

самоконтролирующую функцию сознания, а также самопознание, самоисследование.

*Знание* – \_\_\_удостоверенное практикой отражение действительности.

*Рассудок* – житейское расчетливое мышление, отличающееся чувственной конкретностью и ориентированное на практическую пользу.

*Разум* – высшая ступень логического понимания, теоретическое сознание, оперирующее широкими обобщениями.

*Мудрость* – это личностная характеристика, предполагающая способность применять знания в жизни и вести себя благоразумно, с достоинством и предусмотрительностью.

*Мышление* – это организованный поисковый процесс, отличительной особенностью которого является постановка и решение проблем.

#### Краткое содержание

Сознание - это особое состояние, свойственное только человеку, в котором ему одновременно доступен и мир, и он сам. Сознание мгновенно связывает, соотносит то, что человек увидел, услышал, и то, что он почувствовал, пережил.

Сознание носит системный характер. Оно проходит ступени чувственной достоверности, восприятия, представления, рассудочного и разумного сознания. Все эти формы и уровни сознания как бы пронизаны пламенем эмоций и энергией.

Сознание – это вечно текущий поток мыслительных, эмоциональных и волевых актов.

По способу умственной деятельности мыслящее сознание личности можно разделить на два основных типа: рассудок и разум. Платон считал, что разум есть способность

созерцать сущее в понятиях, а рассудок достаточен для обыденного применения в практической деятельности. В отличие от рассудка, имеющего формальный алгоритмический характер, разум диалектичен, охватывает противоречия в их единстве, а его логической формой является идея.

Для философии проблема сознания важна потому, что то или иное понимание сущности сознания, характера отношения к бытию затрагивает исходные мировоззренческие и методологические установки любого философского направления. Понятие сознание – ключевое философское понятие для анализа всех форм проявления духовной жизни человека в их единстве и целостности, а так же способов контроля и регуляции его взаимоотношений с действительностью, управления этим взаимоотношением.

Сознание – общественный продукт, возникает в процессе труда и общения. Сознание, деятельность и личность индивида представляют собой единство. Сознание является опосредствующим звеном между деятельностью и личностью. Обществу нужна не всякая деятельность, а целесообразная, сознательная. Обществу необходима не безликая индивидуальность, а личность, обладающая сознанием, имеющая власть над собой и над деятельностью. Сознание – это форма человеческой деятельности, ориентированная на идеальное отражение и творческое преобразование действительности.

Теперь поставим вопрос: из чего образуется сознание, как оно возникает, каковы его источники? Таких «образующих сознание» (Леонтьев) можно назвать три: чувственная ткань, социальное значение и индивидуальный смысл. Понятие смысла указывает на то, что индивидуальное сознание сводимо к безличному знанию, что оно, в силу принадлежности живому субъекту, всегда

страстно, жизненно, укоренено в бытии. Понятие значения указывает на связь индивидуального сознания с общественным, оно фиксирует то обстоятельство, что сознание развивается не в условиях робинзоны, а внутри культуры, внутри социума. Философы отстаивают объективное, независимое от индивида значение идей, продуктов сознания. Чувственная ткань участвует в образовании сознания как целого. Ее главная функция состоит в образовании жизненного, событийно-деятельностного слоя сознания. Что касается источника сознания, то это действительность в широком смысле слова. Особое внимание в философской литературе обращается на развитие форм отражения как генетической предпосылки сознания. Отражение – лишь одна из форм деятельности. Общим источником сознания является социальное действие. Сфера бытия, в которой рождается и локализуется сознание, - это деятельность.

Если сознание есть субъективное условие ориентировки человека в окружающем его внешнем мире, то самосознание есть ориентировка его во внутреннем мире личности. Самосознание ориентировано на осмысление человеком своих действий, своего положения в обществе. Если сознание есть знание о другом, то самосознание – это знание человека о самом себе, это своего рода духовный свет, обнаруживающий и себя, и другое (Гегель). Если сознание ориентировано на познание мира, то самосознание на реализацию призыва «познай самого себя». Самосознание дает возможность человеку относиться к актам собственного сознания критически, «изучать акт собственного сознания» (И.М. Сеченов). Нельзя отказать животным в том, что они что-то знают, т.е. обладают какой-то информацией о внешнем мире. Но у животных нет самосознания. А человек знает о своем знании, он осознает также степень своего незнания и невежества. Человек

располагает внутренним духовным миром, знанием своих возможностей.

Самосознание – не только познание себя, но и известное отношение к себе, т.е. самооценка. Верная самооценка поддерживает человека и дает ему нравственное удовлетворение.

Сознательность – это нравственно-психологическая характеристика действий личности, которая основывается на сознании и оценке себя, своих возможностей, намерений и целей. Поступок обладает качеством сознательности, поскольку он есть выражение изменения или цели, предвосхищающей результат действия. Нет абсолютной меры сознательности. Масштабы осознания объектом своей психической деятельности простираются от смутного понимания того, что происходит в душе, до ясного самосознания. Сознательность характеризуется прежде всего тем, в какой мере человек способен осознавать общественные последствия своей деятельности.

Жизненный смысл сознания состоит в том, чтобы верно ориентироваться в мире, познавать и изменить мир в процессе практики.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Что такое «Я»?
2. Дайте определение сознания и самосознания. Охарактеризуйте соотношение сознания и познания.
3. За что, собственно, ответственен человек – за цель, внутренний замысел и мотив своего действия или за его результат?
4. Чем, в конечном счете, детерминировано чувство ответственности?
5. Как следует понимать выражение «сознание творит мир»?



6. Сознание идеально - означает ли это, что сознание не оказывает влияния на объективную реальность?
7. Дайте интерпретацию следующего положения Гегеля: «Цель всякой истинной науки состоит в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».
8. «Во всякой новой человеческой мысли, - писал Достоевский, - зарождающийся в чьей-нибудь голове, всегда остается нечто, что ни за что не захочет выйти из-под нашего черепа и останется при нас навеки, с тем вы и умрете, не передав никому, может быть самого-то главного из вашей идеи». Прокомментируйте это высказывание Ф.М. Достоевского. Каковы соотношения сознательного и бессознательного в творчестве? Какова связь между мозгом человека, его сознанием и речью?
9. Что значит для вас сознание как философская проблема?

#### Темы рефератов

1. Сознание как объект философского осмысления.
2. Сознание и язык.
3. Сознание и культура.
4. Самосознание и проблема «Я».
5. Личное и общественное сознание.
6. Сознательное и бессознательное в творчестве.
7. Духовное общение и его символика.
8. Символизация в науке и философии.

#### Рекомендуемая литература

1. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. –М. 1972.
2. Коршунов А.М., Мантатов В.В. Диалектика социального познания. –М., 1988.
3. Мантатов В.В. Образ, знак, условность. –М., 1980.
4. Вопросы философии. –1988. №11. –С.2-30.
5. Гадамер Г. Философия и литература//Философские науки. –1990. -№2.

6. Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание //Вопросы философии. –1968. -№8.
7. Лосев А.Ф. Держание духа. –М., 1988.
8. Рашковский Е.Б., Вл. Соловьев о судьбах и смысле философии//Вопросы философии. –1988. -№8.

### **Тема: ПОЗНАНИЕ**

#### План лекции

1. Проблема познания в истории философии. Типология гносеологических учений: эмпиризм и рационализм.
2. Проблема истины. Теория истины. Критерии истины.
3. Проблема метода: классификация методов научного исследования.

#### Основные понятия

*Познание* – процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека.

*Истина* – правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом.

*Знание* – удостоверенный практикой действительности результат познания.

*Наука* – 1) система знаний о мире; особая форма общественного сознания, отражающая природу, социум, внутренний мир человека в понятиях, законах, теориях.

2) специфический тип духовного производства, деятельность по выработке, систематизации и проверке знаний.

#### Краткое содержание

Согласно наиболее широко представленной точке зрения, познание рассматривается как общественно – исторический процесс деятельности человека, содержанием

которой является отражение объективной действительности в его сознании.

Результат познавательной деятельности состоит в обретении нового знания. Особый раздел философии – гносеология (теория познания) рассматривает вопросы о сущности знания, о познаваемости мира и критериях истины и др.

В зависимости от ответа на вопрос познаваем ли мир в гносеологии сложились основные точки зрения: гностицизм, сторонники которого оптимистично смотрят на будущее и настоящее познание, считают, что мир познаваем, а человек обладает потенциально безграничными возможностями познания; агностицизм, представители которого отрицают принципиальную возможность познания объективного мира; скептицизм, сторонники которого не отрицают познаваемость мира, но сомневаются в возможности его познания, в надежности истины.

Перед теми, кто настаивает на возможности познания мира, встает проблема источника знания, методов и средств познания. Можно выделить следующие учения: сенсуализм, который отводит решающую роль в процессе познания чувствам (Гоббс, Локк); эмпиризм утверждающий, что истинное знание может быть выведено из чувственного опыта посредством наблюдения и эксперимента (Ф. Бекон); рационализм, выводящий все знание из разума, единственным источником знания считалось мышление. *Мышление* – целенаправленное обобщенное отражение в мозгу человека существенных сторон, свойств и отношений действительности. Выделяют два уровня мышления: рассудок и разум. *Рассудок* – здравый смысл, способность четко, ясно, последовательно строить мысли, систематизировать факты. *Разум* – высший уровень мышления, творческое оперирование абстракциями

и саморефлексия, дающее возможность постичь сущность вещи, закона, противоречия.

Исходным пунктом и начальной формой познания является чувственное познание, для которого характерны наглядность, непосредственная связь с предметом. Формами чувственного познания являются ощущение, восприятие и представление. Другой неотъемлемой частью процесса познания является рациональное познание, осуществляемое в форме понятия, суждения и умозаключения. На этом уровне формируются идеи, принципы, законы, строятся теории. Чувственное и рациональное познание тесно связаны и образуют единство. Чувственное познание отражает лишь внешние стороны предмета, оно не может расчленять, обобщать, выявлять закономерности. Чувственного познания недостаточно для получения знания. Оно должно дополняться рациональным. Рациональное познание проникает во внутреннюю суть вещей, помогает создать целостную картину мира. Оно может давать новое знание, которое непосредственно не содержится в чувственном познании. Рациональное познание влияет на структуру и содержание чувственного познания, но при этом черпает исходный материал из последнего.

Сущность познания заключается в том, чтобы отражение мира, знание, было адекватным реальному положению дел. Данный вопрос рассматривается в теории истины.

В соответствии с классической концепцией истины, истина – это знание, которое соответствует (адекватно) изучаемому объекту. Понятие «истина» характеризует наши знания, фиксирует их совпадение с действительностью.

Истина противостоит заблуждению – знанию, не соответствующему своему предмету, реальности. Вопрос о том, как отличить истину от заблуждения – это вопрос о

критериях истины. Выдвигались различные критерии: общезначимость, прагматизм, ясность мысли, авторитетность и др. Можно выделить три основные концепции истины:

- 1) корреспондентная, предусматривающая соответствие теории экспериментальным данным.
- 2) когерентная, в соответствии с которым знание истинно, если оно получено по определенным логическим правилам из ранее признанных истинными утверждениями.
- 3) прагматическая, предлагающая истинность знаний проверять успехом в соответствующей деятельности.

Среди различных видов знания (обыденного, паранаучного, художественного и др.). Особое место занимает научное знание. Его отличает системность, доказательность, направленность на постижение сущности предмета и выявление закономерностей окружающего мира, наличие специального категориального аппарата, опора на специфические методы и средства познания и др.

В научном познании истинным должен быть не только его конечный результат, но и ведущий к нему путь, т.е. метод. Многообразие видов человеческой деятельности обуславливает многообразный спектр методов, которые могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по степени общности и сфере действия их можно разделить на 5 основных групп: философские методы (диалектический, метафизический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др.); общенаучные методы; частно-научные; дисциплинарные; междисциплинарные. Различают также эмпирические (наблюдение, эксперимент, индукция, аналогия, классификация) и теоретические (восхождение от абстрактного к конкретному, исторический и логический, анализ и синтез) методы научного исследования.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Что такое знание и познание?
2. Как соотносятся познание и практика?
3. Назовите и охарактеризуйте основные подходы к проблеме познания.
4. Что такое истина? Критерии истины.
5. В чем заключается специфика научного знания?
6. Назовите и охарактеризуйте уровни научного знания.
7. Что такое метод?

#### План семинарского занятия

1. Многообразие форм знания и познавательной деятельности.
2. Структура знания:
  - а) специфика и формы чувственного познания;
  - б) специфика и формы рационального познания;
  - в) единство чувственного и рационального.
3. Научное знание, его специфика и строение.

#### Темы рефератов

1. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
2. Специфика социального познания.
3. Основные направления развития гносеологии XX в.

#### Рекомендуемая литература

1. Кочергин А.Н. Научное познание: формы, методы, подходы. –М., 1991.
2. Введение в философию. Т.2. –М., Политиздат, 1989.
3. Канке В.А. Философия. –М., 1997.
4. Радугин А.А. Философия –М.: «Центр», 1997.
5. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. –М., 1984.

6. Философия. Под ред. В. И. Кохановского. –Р/Д.: «Феникс», 1995.

### **Тема: ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ**

#### План лекции

1. Философия Упанишад
2. Философская система даршан
3. Джайнизм
4. Ранний буддизм

#### Основные понятия

*Веды* – сборники священных песен и жертвенных формул, торжественных гимнов и магических заклинаний, использовавшихся при жертвоприношении. Всего таких Вед четыре. В Ригведе содержатся гимны в честь важнейших богов, где воспеваются их деяния, родственные связи, их мощь и основные функции. Самаведа – самхита песнопений из 1549 песен в основном в песенном виде излагающая гимны Ригведы. Яджурведа состоит из жертвенных формул заклинаний и прозаических комментариев к ним. Атхарававеда состоит из магических заклинаний.

*Брахман* – высшая абсолютная реальность, абстрактная высшая сила, которая временами воплощает часть своих реалий в виде явлений.

*Пуруша* – высшее духовное начало, высшая душа, песчинкой-частью которой является душа индивида.

*Дхарма* – многозначный термин обозначающий буддийскую доктрину, буддийский закон и первочастицы мироздания.

*Сангха* – буддийская община.

### Краткое содержание

Философские системы древней Индии, если сравнивать их с другими, современными им системами, в ряде аспектов, особенно в плане онтогенеза, изначального единства макро- и микромира, природы и человека представляются более глубокими и философски насыщенными. Конечной целью духовного поиска философов Древней Индии являлись освобождение от тягот бренной жизни, спасение в великой пустоте и вечном небытии стоящем вне феноменального мира. Особенность индийских религий – их интровертированность, акцент на индивидуальный поиск, на стремление и возможности личности найти собственный путь к цели, спасение и освобождение для себя. Ортодоксальные философские доктрины древней Индии были тесно связаны с социальной варновой и кастовой системой. Буддизм стал религией и философией нового типа, которая преодолела условности кастового неравенства, но в результате оказалась вытесненной за пределы Индии и получила распространение в Юго-Восточной и Центральной Азии и на Дальнем Востоке, став мировой религией.

### Контрольные вопросы для СРС

1. Кто такие «древние арии»?
2. Какой бог в древней Индии считался покровителем семьи и дома, дарителем здорового потомства?
3. Какой смысл придавали индийские джайны аскетической практике?
4. Какой аспект реальности древние индийцы называли Майей?
5. Назовите три составные части учения триратны в джайнизме?
6. Перечислите основные атрибуты буддийского святого – бхикшу.



7. Кого в буддизме называют бодхисаттвами?

План семинарского занятия

1. Философия Упанишад
2. Три основные даршаны: санкхья, йога и веданта.
3. Три вспомогательные даршаны: ньяя (логика), вайшешика (космология) и миманса (ритуал).
4. Оппозиционные учения: джайнизм, адживикизм и чарвака-локаята.
5. Основные положения раннего буддизма.

Темы рефератов

1. Арии и веды.
2. Ведический пантеон.
3. Упанишады.
4. Неоведантизм.
5. Космография и мифология джайнизма.
6. Четыре благородные истины.
7. Буддийская этика.
8. Космология и мифология буддизма.

Рекомендуемая литература

1. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст]. 1996.
2. [Исходный текст]. [Исходный текст]. [Исходный текст]-[Исходный текст]. 1980.
3. [Исходный текст] в [Исходный текст]. – [Исходный текст], [Исходный текст], 1989, - [Исходный текст].1.
4. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст]. – [Исходный текст], [Исходный текст], 1988.
5. [Исходный текст]-[Исходный текст] XIV. [Исходный текст] в [Исходный текст]. [Исходный текст]. [Исходный текст], 1993.
6. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст], 1996.
7. [Исходный текст]. [Исходный текст]. 1993.
8. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст], 2000.
9. [Исходный текст]. [Исходный текст]. [Исходный текст]. 1991.
10. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст]-[Исходный текст]. 1995.
11. [Исходный текст] [Исходный текст]. [Исходный текст] в [Исходный текст]. [Исходный текст]. 1999.



самореализации, или степени гарантированной обществом индивидуальной свободы.

#### Краткое содержание

Философия истории или социальная философия – область философского знания, охватывающая проблемы бытия исторического процесса – смысл и направленность истории, расчленение и последовательность основных исторических эпох, специфики исторического процесса, соотношение истории и природы, свободы и необходимости в историческом творчестве, а также проблемы познания исторического процесса.

Методология истории предполагает наличие теоретико-познавательных установок или исходных, базисных идей и принципов анализа исторического процесса, к которым в свете переосмысления современной истории можно отнести: идею закономерности исторического процесса и его прогрессивной направленности, принцип единства и многовариантности исторического процесса, поиски смысла истории через призму бытия конкретного человека.

Традиционная философия истории гегелевского типа рассматривает историю через призму единства человечества. К ней можно отнести и философию истории марксизма. Для этих теорий характерен философско-исторический схематизм –неправомерное обобщение, превращающее исторический путь Европы в универсальную схему исторической динамики человечества. Наряду с таким понимаем истории есть и теория «культурно-исторических типов» организации общества, которые разрабатывались Ж.А. Гобино, О.Шпенглером, Н.Я. Данилевским и др. Суть этих теорий в том, что единство истории – фикция, реально существуют замкнутые

культуры или цивилизации. Исходным методологическим основанием этих теорий является идея плюралистической модели исторического развития, которая получила в XX веке широкое распространение.

Множество точек зрения на сущность и движущие силы исторического процесса не случайно. Человеческая история в своем реальном осуществлении является сложным и многоплановым процессом. В ней действуют различные силы и факторы. Они протекают в разное социальное время и проявляются в различных культурах и цивилизациях. На человеческую историю и социальную жизнь влияют и географическая среда, и производительные силы общества, и уровень технического развития, и господствующие идеологические ценности. Все эти многообразные факторы тесно между собою связаны. История – это всегда деятельность людей, наделенных сознанием, волей, со своими интересами и потребностями. Человек одновременно автор и актер своей собственной исторической драмы. Если на деятельность отдельной личности влияют многие факторы, это тем более касается деятельности всего общества.

Гегель заметил: «Во всемирной истории благодаря действиям людей вообще получаются еще и несколько иные результаты, чем то, к которым они стремятся и которых они достигают, чем те результаты, о которых они непосредственно знают и которых они желают» (Гегель. Соч. Т.8.-с. 27).

Следовательно, можно говорить об объективных причинах многообразия и необходимой вариантности исторического процесса, в котором, несмотря на разнородность, развитие носит в общем и целом объективный характер. Жизнедеятельность людей основана на необходимости удовлетворения их материальных потребностей и осуществления их объективных интересов.

Т.е. люди не могут не заниматься материальным производством, которое достается им от предшествующих поколений в «виде орудий труда и сложившихся в нем производственных отношений. Объективность исторического процесса, т.о. обусловлена наличием материальных предпосылок и условий жизнедеятельности людей и их объективными интересами, которая заставляют их действовать вполне определенным и предсказуемым образом. Именно объективный характер исторического процесса и позволяет говорить о наличии законов в истории, несмотря на то, что в ее развитии принимает активное участие и субъективный фактор. Задача социальной философии заключается в том, чтобы вскрыть и объяснить эти законы.

С объективностью исторического процесса связано его единство. При всем многообразии истории существует то общее, что свойственно всем людям, выступающим и как субъекты, и как объекты истории. Преемственность и взаимосвязь поколений, наследующих объективную основу исторического развития – материальное производство, выражает единство истории как отдельного народа, так и человечества в целом. Развитие производства, общественных отношений, рынка, общей денежной системы, средств коммуникации и т.д. – все это объективно способствует всемирноисторической интерпретации человечества, всеобщности исторического процесса. И возникновение глобальных проблем является отражением общности судеб, народов мира.

Единство истории как реально существующий феномен раскрывается через процесс взаимодействия культур, чье достояние транслируется в пространстве и во времени. Оно - продукт многовековой истории. Многообразие вида деятельности, незапрограммированность исторического процесса,

присутствие случайности в историческом процессе обуславливают многовариантность, многообразие исторического развития народов мира. Исторический процесс не есть однолинейное поступательное движение. Альтернативность истории означает существование в каждый момент различных, в том числе исключаящих друг друга возможностей дальнейшего развития общества, каждая из которых может превратиться в действительность. Инвариантность (как свойство некоторых существенных для системы соотношений не меняться при определенных преобразованиях) применительно к истории означает признание необратимости исторического процесса: его однозначности в плане реализации фундаментальных ценностей. Исторический процесс является инвариантным в главной тенденции, рассматриваемой во всемирно-историческом масштабе и выражающейся в неодолимости экономического и социального прогресса общества.

Противоречивый характер человеческой истории, наличие и взаимодействие в ней объективных и субъективных факторов, ее единство и многообразие обуславливают неоднозначность и нелинейность исторического процесса, его вариативный характер. С этим связана и возможность реализации в истории различных моделей общества, утверждения различных его структур и способов функционирования. В каждый исторический период именно конкретная комбинация разнообразных факторов будет определять преимущественный способ, форму и содержание развития той или иной социальной структуры.

В этой связи задача социальной философии и заключается в том, чтобы среди множества факторов истории выявить главное, определяющее и показать закономерности и тенденции исторических событий и социальных систем.

Анализ исторического процесса должен осуществляться в соответствии с логикой, необходимо использовать как формационный, так и цивилизационный подходы, которые не исключают, а взаимодополняют друг друга.

Кроме того, в социальной философии добавляется существенный момент: поскольку субъектом человеческой истории и ее объектом выступает прежде всего человек, то история не имеет конца, она всегда незавершена.

Социально-исторический прогресс есть прежде всего и главным образом прогресс человека, и для человека, характеризующийся возрастанием комплекса социальных условий для самореализации личности. Именно свобода как высшее проявление человечества есть та, быть может никогда не достижимая во всей своей абсолютной полноте ценность, стремление к которой составляет подлинное историческое содержание и меру социального прогресса, по отношению к которому технологический, интеллектуальный и экономический прогресс составляет лишь условие, момент и предпосылки.

Вопрос о смысле истории один из наиболее принципиальных для философского миропостижения. История обретает осмысленность в свете тех ценностных и мыслительных установок, которыми руководствуется субъект. Рассуждать о смысле истории сегодня – значит искать предназначение человека с точки зрения его вовлеченности в традицию и открывающегося горизонта будущего.

Современное понимание прогресса предполагает признание его поливариантности, альтернативности социокультурного развития. Существуют основные тенденции всемирно-исторического процесса, но нет однозначно предопределенного магистрального пути прогресса, ведущего к идеальному состоянию общества.

Наиболее адекватной политической формой организации общества, максимально способствующей социальному прогрессу, является демократия. Демократия создает наиболее благоприятные условия для свободы индивида, его инициативы, самоорганизации и самореализации.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Каковы особенности социального познания?
2. Назовите круг проблем философии истории.
3. «Всемирная история» – реальность или только понятие?
4. В чем заключается основание объективности исторического процесса?
5. В чем сущность формационного подхода?
6. Связаны ли понимание направленности истории с пониманием ее смысла?
7. В чем проявляется единство истории?
8. Сущность и содержание глобальных проблем современности?
9. Является ли глобализация проблем человечества проявлением единства истории?
10. Что означает «вариативность общественного развития»?

#### План семинарского занятия

1. Философия истории и социальная философия.
2. Закономерность исторического процесса и сознательная деятельность людей.
3. Исторический прогресс через призму единства истории человечества.
4. Смысл и направленность современного исторического процесса.

#### Темы рефератов

1. Философия истории А. Тойнби.



2. Карл Ясперс: Человек и история.
3. Дж. Коллингвуд об идее истории.
4. Г.В.Ф. Гегель Философия истории.
5. Русская историософия (Н. Бердяев, Л. Карсавин).
6. Мировое сообщество перед лицом глобальных проблем.
7. Проблема направленности исторического процесса в истории философии.

#### Рекомендуемая литература

1. Кемеров В.Е. введение в социальную философию. Уч. пособие для гуманитарных вузов. –М.: Аспект пресс, 1996.
2. Основы философии: Уч. пособие для вузов. –М.: Владос, 1997.
3. Социальная философия: Уч. пособие для вузов. –М.: Культура и спорт, Юнити, 1995.
4. Философия: Уч. для вузов. –Р/Д.: Феникс, 1995 (и др. годы).
5. Философия: Уч. – М.: Русское слово, 1996.
6. Философия: Уч. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Юристь, 1998.
7. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. – СПб: Наука, 1993.
8. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. –М: Наука, 1980.
9. Тойнби А. Дж. Постижение истории. –М.: Прогресс, 1991.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. –М.: Политиздат, 1991.

#### **Тема: ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

##### План лекции

1. Проблема человека в истории философии
2. "Человек" и "Личность"

### 3. Свобода и ответственность человека

#### Основные понятия

*Человек* - субъект развития материальной и духовной культуры на Земле (представитель вида homo sapiens), связан с другими формами жизни, обладает членораздельной речью, сознанием и мышлением. Понятие человек является основным в таких философских направлениях как экзистенциализм и философская антропология.

*Антропоцентризм* - характеристика философского учения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания

*Антропогенез* (греч. anthropos - человек и genesis - происхождение) - процесс возникновения и развития человека как общественного существа.

*Антропологизм* (греч. anthropos - человек и logos - учение, слово) - в материализме взгляд на человека как на высшее и совершеннейшее произведение природы, познание которого дает ключ к ее тайнам. Направлен против идеализма и против дуалистического разрыва души и тела.

*Антропоморфизм* (греч. anthropos - человек и morphe) - перенесение присущих человеку свойств и особенностей на внешние силы природы и приписывание их вымышленным мифическим существам (богам, духам и т.п.). Антропоморфизм связан с анимизмом, тотемизмом и присущ большинству современных религий.

*Субстрат* (лат. sub - под и stratum - кладка, постройка, сооружение) - основа единства, однородности различных предметов и различных свойств отдельного, единичного предмета, вещи и их совокупности.

*Сущность* - смысл данной вещи, то, что она есть сама по себе, в отличие от всех др. вещей и в отличие от изменчивых состояний вещи под влиянием тех или иных

обстоятельств. Понятие "сущность" важно для всякой философской системы.

#### Краткое содержание

Философская антропология - это современная философская школа, которая сочетает в себе научное и ценностное видение проблем человека. Оформилось в 20 веке (основные представители - М.Шелер, А.Гелен, Г.Плесснер, П.Ландсберг и др.). Согласно философской антропологии ее задача ответить на вопрос "Что такое человек?". Она выдвигает программу познания человека во всей его полноте. Основатель этой школы немецкий философ М.Шелер (1874-1928) говорил, что философская антропология это "базисная наука о сущности и сущностном строении человека; о его отношении к различным сферам природы и основы всех вещей; о его сущностном происхождении и его физическом, психическом и духовном начале в мире, о силах, которые движут им, об основных направлениях его биологического, психического, духовно-исторического и социального развития, а так же о сущностных возможностях этого развития и о действительности этих возможностей".

Представители философской антропологии анализируя "субстрат" и "сущность" человека сводят субстратную сторону к сущностной и наоборот, сущностную - к субстратной. При этом выделяются биологическая и функционалистская ветви философской антропологии. Биологическая интерпретация подменяет понятие человеческой сущности понятием естественного субстрата (натурализм и биологизм). Функционалистская интерпретация говорит об отчужденности человека в системе социальных отношений. Эти проблемы рассматриваются в таких философских дисциплинах как "культурная антропология" (Кассирер, Ландман),

"медицинская антропологии" (Р.Христиан, В.Вайцзекер), феноменология (Гуссерль).

Основы философской антропологии заложены в работе М.Шелера "Положение человека в космосе". По Шелеру статус человеческого бытия проявляется в космологической перспективе через соотнесение человека с другими формами органического мира в плане становления и эволюции психического начала : чувственного порыва, инстинкта, ассоциативной памяти и практического интеллекта. Жизнь человека содержит в себе эти формы отношения с миром и в этом смысле человек в принципе не отличается от животного. И М.Шелер убежден, "человек - естественный человек есть животное. Он не развился из животного царства, а был, есть и всегда остается животным". Однако между человеком и остальным животным миром, по мнению М.Шелера, имеется существенное различие. Это различие обусловлено наличием у человека духа. М.Шелер не ограничивается простой ссылкой на наличие у человека духа, а стремится дать развернутую характеристику человеку "как духовному бытию". Наиболее важной базисной характеристикой человеческого духа объявляется его "открытость миру". Животные ограничены средой обитания, дух же человека преодолевает ограничения среды и выходит в открытый мир, осознавая его именно как мир. Таким образом, сущностная особенность человека связывается М.Шелером с его онтологической свободой. В силу этой свободы дух способен постичь качественное бытие предметов в их объективном бытии. Поэтому человеческий дух предстает как объективность. Из этих базовых качеств человеческого духа вырастают такие его составляющие: как способность к интеллектуальному познанию ("априорное видение") и эмоционально-чувственное отношение к миру (любовь).

Проблема человека существовала всегда. В древности он был неразрывно связан с природой и был микрокосмом в макрокосмосе. Идеальное существование человека - это жить в согласии с этим миром. Начиная с Сократа человек стал объектом философского исследования, его рассматривали как существо уникальное, как высшую ценность общества. В средние века обратили внимание на внутренний (духовный) мир человека (Августин Блаженный). В эпоху Возрождения антропоцентризм стал главным принципом философского мышления. Были заложены зерна индивидуализма. В Новое время возникло ощущение Истории человеческого рода. Индивид мог обратиться к другому как к со-участнику, возникло отношение "Я-Ты", "Я-мы" и "Мы-Мир". Человек исследовался с позиций механицизма. Главное в нем - его разумность. Таким образом, проблема человека обостряется в период, когда разрушается прежнее представление о мироустройстве.

Говоря о природе и сущности человека, различают понятия "человек" и "личность". Понятие человек имеет три уровня: 1) человек как олицетворение человеческого рода в общем; 2) человек конкретно-исторический; 3) человек отдельно взятый как индивид. Личность тоже трактуется по разному. Личность - это человек как социальное существо (материализм). Личность - это человек как духовное, разумное существо (идеализм). Она всегда несет на себе печать конкретной эпохи. Личность не дана человеку извне, она может быть сформирована лишь им самим. Поэтому она вся динамична. Русский философ Н.Бердяев, размышляя о человеке писал, что "Учение о человеке есть прежде всего учение о личности. Истинная антропология должна быть персоналистичной". Он подчеркивал характерное для русской философии мнение, что личность является религиозно-духовной категорией.

Понятие свобода является главным для человека. Но при этом должны быть соблюдены пределы. Иначе возникает анархия, произвол и все это приводит к насилию. Пределами свободы человека являются интересы другого индивида, общества, а также природы как естественной основы существования социума. При совпадении интересов личности и общества в обретении свободы ее понятие должно быть дополнено идеей регулирования деятельности людей. Государство обязано гарантировать соблюдение прав человека, признавая, что ценность человеческой личности выше любых ценностей нации, класса, группы людей и т.д. Это является гарантией от тоталитарного подавления прав человека. Игнорирование или принижение прав личности ведет к неминуемой деградации, как личности, так и общества.

Свобода невозможна без ответственности и долга человека перед миром, в котором он существует. Ответственность есть неизбежная цена свободы, плата за нее. Свобода требует от человека разума, нравственности и воли, без чего она неизбежно будет вырождаться в произвол и насилие над другими людьми, в разрушение окружающего мира. Мера ответственности человека всегда конкретна, в пределах его компетентности и диапазона возможностей.

Шелер говорил: "В известном смысле все центральные проблемы философии можно свести к вопросу: что есть человек и каково его метафизическое местоположение в общей целостности бытия, мира и Бога". Философская антропология обосновывает бытие человека наряду с философией жизни и экзистенциализмом.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Homo homini lupus est - лат., человек человеку волк. Как вы понимаете это знаменитое изречение древнеримского

поэта Плавта и повторенное английским философом Гоббсом?

2. Различия во взглядах на человека: а) Античность; б) Средневековье; в) Новое время. Составьте таблицу.
3. Проблема человека в буддизме и христианстве. В чем сходство?
4. Расскажите о роли личности и народных масс в истории человечества?
5. Кто из философов занимался проблемами человека?

#### План семинарских занятий

1. Природа и сущность человека
2. Человек-общество-космос
3. Понятие личности, индивида и индивидуальности
4. Сознательное и бессознательное в жизни человека
5. Человек в постиндустриальном обществе. Проблемы и перспективы.

#### Темы рефератов

1. Любовь как чувство нравственной ценности человека
2. Человек эпохи Возрождения
3. "Симфоническая личность"(евразийская интерпретация взаимоотношений человека и государства)
4. М.Шелер - основатель философской антропологии
5. Проблема человека в русской философии
6. Проблема человека в психоанализе

#### Рекомендуемая литература

1. Бубер М. Я и Ты. М., 1993.
2. Коробейникова Л.А. Метаморфозы техногенной культуры. Томск, 1997.
3. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек: Энциклопедический словарь, М., 1999.

4. Человек как объект философского исследования: Античность. Средние века. Хрестоматия. М., 1993.
5. Мир России - Евразия. -М.: Высшая школа. -1995.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
7. Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1997.

### **Тема: ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ**

#### План лекции

1. Классическая наука (научная картина мира) как идеология технического прогресса общества.
2. Сущность и содержание техники и технократической цивилизации.
3. Логика развития технического прогресса в свете проблемы выживания человечества.

#### Основные понятия

*Техника* – совокупность орудий труда, машин, механизмов и других искусственных материальных конструкций, способствующих производственно-экономической деятельности общества (вариант классического определения).

*Техника* (новое, постклассическое определение) – это материальное, общедоступное воплощение в искусственно созданных конструкциях умения, таланта производственной и другой связанной с ней деятельности человека. Прежде всего это все, что связано с производством орудий труда по производству орудий труда, т.е. станки.

*Технократия*, власть техники и техника власти; стиль мышления и отношения человека (общества) к окружающей его социоприродной действительности с позиции материальной выгоды, использования и потребления.



*Технология* – совокупность приемов, операций, умений по преобразованию предмета интеллектуального и физического воздействия человека в нечто ценностное, полезное для жизни.

*Экология* – 1. Охрана окружающей среды обитания человека от загрязнения и уничтожения в процессе производства; 2. Охрана человека от деформации его нравственности, утраты им совести, психического расстройства.

*Гуманитарная катастрофа* – военное и другое столкновение людей на фоне их нравственной деградации, духовного кризиса, потери смысла жизни и т.д.

#### Краткое содержание

Основополагающей в данной теме является определение сущности феномена техники, а тем самым – и технической цивилизации, основанной на ней. Поскольку очевидно, что последняя не могла возникнуть вне научного мировоззрения, то ответ на вопрос необходимо строить в тесной связи с сущностью науки – рационального метода мышления, и соответствующей картины мира, включающей в себя деятельного человека.

Но главным в теме является не определение сущности техники, а выявление логики ее развития, а также степени и характер влияния, на социальную действительность главным образом на человека, его внутреннюю объективно бытующую нематериальную или духовную реальность. 300-летняя история технической (научно-технической) цивилизации предоставляет нам достаточно богатый эмпирический материал для распознавания ее внутреннего содержания. Не вдаваясь в историю «техники» мы лишь отметим, что она непосредственно связана с переходом человечества к железным орудиям труда и сообразной организации быта. Как известно, это - переход обусловил возникновение

государства, утверждение оседлого образа жизни, возникновение локальных, различающихся друг от друга культур, раскол общества на страты и сословия и т.д. Но для нас этот переход важен тем, что он создает предпосылки для возникновения науки, т.е. научного мышления в лице первых, в частности, античных философских учений.

Таким именно образом создается каркас цивилизационной, в противоположность варварской, первобытно-общинной – организации жизни общества, где формируются определенные взгляды человека на самого себя как «одухотворенного», «мыслящего» существа «в этом – материальном мире» и основания рационалистической парадигмы на «пространственно-предметный мир». Так, элементы рационалистического метода мышления, возникшие в античной древнегреческой философии, получают полноту своего развития в новое время.

Для научного мировоззрения (см. тему «Философия науки») характерно отчуждение человека, его мышления от «объекта» воззрения и рассмотрение последнего «со стороны» или «извне»: на природные явления мы смотрим так до сих пор – они как, мы считаемся, существуют вне и независимо для нас. Но данная ситуация кардинально изменяется, когда мы относимся к внешним от нас объектам как на предмет «разумного», человеческого преобразования: они становятся воплощением в возможности нашего «Я», т.е. субъективности. И таким образом созданные человеком изделия (в т.ч. и технические) выступают для нас отражением нашего же «Я», в них мы рефлекслируем собственное субъективное содержание.

Рационалистическое или классическое научное мышление основано на отчуждении мышления от собственного содержания и последующей рефлексии,

последняя обуславливается, как известно, применяемыми знаково-символическими средствами - математическими и буквенно-слововыми. Именно таким образом рационалистическое мышление анализирует собственное содержание на предмет его объективности, т.е. истинности.

То же происходит и с материальными изделиями: через них мы выносим вне себя собственное субъективное (психологически-разумное) содержание для обозрения себя же, собственного «Я» «со-стороны», «извне». Так, материальная природа в контексте ее «разумного» преобразования выступает не просто «зеркальным» отражением человеческой субъективности, человеческого духа, но самой субъективностью, содержанием нашего духа, правда, вынесенной во вне нас.

И наука, и техника представляют, таким образом, единый процесс материализации мышления через отчуждение его содержания: в первом - посредством знаково-семиотических средств, во - втором – посредством материально-предметного, т.е. технического выражения. И то, и другое (практика в лице технической цивилизации) – две стороны одной «медали» – состояния человеческой субъективности мышления.

Таким образом, «техника» – это «умение», «талант» воплощать человеческий дух в материальных изделиях, материализовывать его (духа) содержание. Здесь термин «материализация» понимается как синоним «объективации» «для других» содержания духа, мышления. Это значит, что «языком» общения западного рационализованного человека является «умение сделать изделие», являющееся «товаром» эквивалентом которого выступает «капитал». Именно поэтому – вследствие «вытеснения» духа «в-свое» материальное окружение – западный человек в глубине души одинок: постоянно находится в состоянии «стресса» нервного срыва. Именно поэтому любовь как феномен

духовного общения подменяется ее физическими аналогами – войнами, терроризмом, бандитизмом, рэкетом, сексом и т.д. И в основе всего этого лежит раздвоение личности – ее «биологическое» начало включаемое во фрейдовское «бессознательное», противостоит «своему» же рациональному, считающему разумным.

В конце XX века промышленная технология все более трансформировалась через информационные технологии в социальные или интеллектуальные технологии. В этом процессе отражается слияние логик развития природы и общества, их коэволюция, с одной стороны слияние субъекта и объекта, «рационального в его классическом понимании и «бессознательного», взятых в отдельно бытующих личностях. В итоге это оказывается европейском вариантом буддийского мирозерцания, называемого на Западе постнеклассическим или постклассическим и предполагающего возникновение качественно нового, холотропического взгляда на мир, т.е. состояния мышления.

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Что есть «техника»?
2. В чем негативные результаты технической ориентации прогресса человечества?
3. В каком соотношении находятся «наука» и «техника»?
4. В чем преимущество научного мировоззрения перед религиозным, в частности-христианским?
5. В чем общность, родственность научного и христианского мировоззрений?
6. Можно ли сказать, что научное и религиозное мировоззрения основываются на определенных мифах?
7. В чем причина возникновения глобальных, в частности, экологических, ядерных и др. проблем, т.е. возможностей самоуничтожения человечества?

8. Почему научно-техническая цивилизация не могла возникнуть в буддийском или исламском регионе?
9. Какова «судьба» промышленно-технической ориентации развития человечества?
10. Почему умирает классическое научное мировоззрение?

#### План семинарского занятия

1. Техника как предмет философского рассмотрения.
2. Единство технического развития общества с классическими научными представлениями о процессах развития природы.
3. Постиндустриальная и постэкономическая модель в свете концепции устойчивого развития общества.

#### Темы рефератов

1. Определение понятия «техника».
2. Логика технического развития общества: общее и частное (отдельное).
3. «Философия техники» как раздел философской науки.
4. Техническая наука: своеобразие и специфика.
5. Особенность технической теории.
6. Понятие «инженерная деятельность» и его место в структуре социальной деятельности.
7. Научно-техническая революция: история становления и современное состояние.

#### Рекомендуемая литература

1. Степин В.С., Горохов В.Г. Рогов М.А. Философия науки и техники /Учеб. пособие. –М., 1995. –Раздел 4.
2. Сб. статей: Философия техники в ФРГ /Перев. с немец. – М., 1989.
3. Никифоров К.А. Наука. Технология: проблемы современного общества / Изд. 2-е, дополн. –У-Удэ, 1997.

4. Никифоров К.А., Цыремпилов А.Д. Технология: неравновесные процессы. –Улан-Удэ, изд. ВСГУТУ, 2000.
5. Пригожин И. Конец определенности: Время, хаос и новые законы природы /Пер. с англ. – Ижевск, 1989.
6. Хлебопрос Р.Г. Фет А.И. Природа и общество: модели катастроф. –Новосибирск, 1999.
7. Поликарпов В.С. История науки и техники /Учеб. пособие для вузов. Р/Д, 1999.
8. Маркова Л.А. Наука и религия: Проблемы границы – СПб, 2000.
9. Рациональность на перепутье. –М.: Росспэн //Кн.1. Рациональность. 1999.
10. Ускеев С.Ш. Время и пространство в социальной технологии саморазвивающегося человека и общества: Человечество на пути к постэкономическому состоянию. –У-Удэ, изд. ВСГУТУ, 2000.
11. Иноземцев В.Л. За десять лет к концепции постэкономического общества. –М., 1998.
12. Коробейникова Л.А. Метаморфозы техногенной культуры. –Томск, 1997.

### **Тема: ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

#### План лекции

1. Наука как специфический объект философского рассмотрения.
2. Философия науки как особая отрасль философского знания.
3. Социально-гуманитарные проблем философии науки.

#### Основные понятия

*Наука* – особая область деятельности общества по добыче, организации, проверке, систематизации и социальной легитимизации знаний, претендующих на истинность и

системное представление окружающей человека объективной реальности.

*Знание* – продукт сознания человека, выражающаяся в виде идей, мыслей, ассоциаций и образов, особенностью которых является возможность осознания их содержания на достоверность и истинность посредством социальной объективизации (легитимизации) знаково-символическими средствами естественных и искусственных языков, а затем и в продуктах труда, технологиях, социальных институтах и предметах культуры.

*Предмет* – выделенный в мышлении и отчужденный, извне или со - стороны созерцаемый аспект физической или духовной (интеллектуальной) реальности, который, как предполагается, существует, функционирует и развивается по объективным по Законам, не зависящим от человека, хотя если и порожден им.

*Объект* – сторона объективно существующей материальной реальности, противостоящая человеку и данная в его ощущениях на основе которых формируется предмет изучения науки.

*Рефлексия* – социальный феномен, обозначающий самоосмысление и самопознание различными субъектными образованиями собственного содержания предварительно отчужденного, с целью управления процессом саморазвития. В специфическом изложении это способность человека думать о том, о чем он думает.

*Рациональность* – способность человека мыслить и действовать на основе разумных норм, правил и ценностей, результатом которых является достижение истинных, объективных, т.е. от человека независимых представлений об окружающей его действительности, а соответственно-максимальных выгод при минимальных сопутствующих затратах времени, энергии, финансов, здоровья и материалов.

*Парадигма* – совокупность норм, правил и ценностей для постановки и решения исследовательских задач, в разделах отдельных наук, либо в рамках научных дисциплин в целом, либо системе родственных дисциплин. Парадигма через существующие научные традиции определяет производство новых знаний.

#### Краткое содержание

Наука как особый вид познавательного отношения человека к миру возникла в середине 1 тысячелетия до н.э. в Греции. Она представляет собой специфическую форму мысленно-теоретического освоения действительности, отличающуюся от других форм освоения мира как, например, эстетическое (художественное) религиозное, нравственного и т.д. тем, что ее утверждения носят характер истинностных.

Науку от других форм освоения действительности отличает строгая логичность построения ее утверждений, их доказательность, воспроизводимость и проверяемость, которые, являются гарантом максимальной объективности их содержания. Вопрос об истинности ее утверждений является первостепенным, и поэтому процедуры проверки ее высказываний должны быть наиболее разработанными. В этом исключительную роль играет метод (или способ) научного мышления, называемый рациональным.

В чем сущностная особенность этого метода научного мышления? Ответ в кратком виде выражается в подходе субъекта к объекту познания, а именно – отчужденного, «извне» или «со-стороны» наблюдаемого, исключаящего всякую возможность его вмешательства в событийные процессы объекта, выполнение которых и предполагает объективность полученных знаний о последнем.



Все ясно, если объектом науки выступает природа, материальный мир. Но эта ясность несколько утрачивается, когда объектом науки выступает сам субъект познания, будь то отдельный человек, группа ученых или научное сообщество как таковое, поскольку и в отдельности, и в целом они одновременно и то, и другое – и субъект, и объект. И выведение, или отчуждение себя из событийных процессов в которых ты один из участников, и наблюдение при этом за собой со стороны или извне как за объектом научного познания, называется рефлексией. Значит, рационализация мышления как метод науки включает и отчуждение, и рефлексию этого отчуждения от объекта познания. Последняя вообще характерна для философского рассмотрения объективной реальности.

Теперь представим случай, когда объектом философии как науки является сама наука – естественные, общественные, технические и т.д., взятая в совокупности.

Это именно тот случай, когда наука становится объектом самой себя и называется философией науки. Аналогично – есть философия, например, природы, техники, политики, экономики, человека и т.д.

Таким образом философия науки является одним из многих разделов философии как научной дисциплины. Ее становление прямо связано с историей утверждения науки в обществе как особого социального института, явно обозначившегося в начале XX века, ознаменованного научной технической революцией. Так, философия науки как особая дисциплина возникает в 20-30 годах XX века на переломе самой науки и связанной с ней социальной практики – утверждения неклассического вида рациональности. В предмет философии науки входит анализ социальной функции науки – влияния последней на структуру, содержание и организацию социальной реальности. В 50-х гг. в результате слияния научной и

технической революций в единую НТР кардинально изменяется роль науки в обществе – она превращается в непосредственную производительную силу общества.

Философия науки длительное время представлялась философией неопозитивизма, считавшей содержание, цели, структуру и методы науки неизменными. К. Поппер в числе первых пытается построить концепцию развития науки, к которому подключается И. Лакатос со своей научно - исследовательской программой. А Т.Кун и М. Тулмин, придерживаются антинеопозитивистской антирационалистической позиции и ориентируются на историко-эволюционистские взгляды на развитие науки. Разные, иногда противоположные, взгляды на природу в науке нашли отражение в концепции Фейрабенда, названной его коллегами «анархической». В ней утверждается, что развитие науки не подчиняется никаким законам, т.е. иррационально. Поэтому ее результат - знание произвольно, мифологично, условно, относительно как и мифы, религии, магия и др. социальные субъективные конструкции.

Исследованием феномена науки, закономерностей ее развития, ее социальной функции и роли занимаются Дж. Агасси, К.Хукер, Х.Патнем, В. Ньютон-Смит, Э.Штрекер, Л.Лаудан и многие др. В конечном итоге логика их рассматриваний сводится к субъектным основаниям этого феномена.

Возникновение в 90-х годах XX века постклассических взглядов на сущность науки показало ошибочность ее концептуального содержания вместе с его исходными предположениями, и утвердило взгляд, согласно которому объективность знания всецело зависит от состояний индивидуальной субъективности. (Подробное см. работы, С. Гроффа, И. Пригожина, Ускеева С.Ш., Никифорова К.А. и др.).

#### Контрольные вопросы для СРС

1. Что есть наука как социальный феномен?
2. Каков предмет философии науки?
3. Каковы причины возникновения философии науки?
4. Как понимает сущность науки непозитивистская философия?
5. На чем основываются иррационалистические концепции науки?
6. Почему вопрос о сущности науки, научного знания до конца XX века все более занимает умы философов?
7. Какова связь философии науки с философией техники?
8. Что вы можете сказать о судьбе науки в XXI веке?

#### План семинарского занятия

1. Предмет и социальное значение философии науки.
2. Наука и технический прогресс в свете глобальных проблем.
3. Наука, общество и человек. Проблема гуманизации их взаимоотношения.

#### Темы рефератов

1. Феномен научной рациональности.
2. Типы научной рациональности.
3. Этапы и внутренние закономерности развития науки.
4. Развитие науки и проблема социального прогресса.
5. Наука и технология.
6. Проблемы современной науки.

#### Рекомендуемая литература

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. –М., 1995. –Гл.1,2,3.

2. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. Изд. 2-е, перераб. и дополн. – М., 1996.
3. Кун Т.С. Структура научных революций /Пер. с англ. – М., 1975.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. –М., 1983.
5. Фейерабенд П. Избр. Труд по философии науки /Пер. с англ. – М., 1974.
6. Ракитов А.И. Философские проблемы науки. –М., 1977.
7. Пригожин И. Конец определенности: Время, хаос и новые законы природы /Пер. с англ. –Ижевск, 1989.
8. Поликарпов В.С. История науки и техники. Учеб. пособие для вузов. – Р/Д, 1999.
9. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX в. –М., 1997.