

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

НАРГИЗ РАМИЗ КЫЗЫ СЕИДОВА

О ДИСТРИБУЦИИ КВАНТИФИКАТОРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ
ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ

5709.01 – Романские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора философии
по филологии по специальности 5709.01 – Романские языки

Научный руководитель:

доктор наук по филологии,
профессор А.А.АБДУЛЛАЕВ

БАКУ – 2016

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современной лингвистике сосуществуют два противоположных направления развития: тенденция к интеграции и тенденция к дифференциации различных языковых явлений. Теория функциональной грамматики предоставляет возможность работать в обоих этих направлениях. С одной стороны, исследование функционально-семантических полей позволяет объединять явления различных языковых уровней на основе наличия у них общего категориального значения. С другой стороны, ориентация на содержание позволяет более четко дифференцировать разные семантические сферы и более подробно описывать отдельные средства реализации той или иной языковой категории. Так, например, в рамках функционально-семантических полей компаративности с общекатегориальным значением степени признака можно выделить несколько взаимопересекающихся и взаимодействующих микрополей с определенным набором конstituентов. Кванторами называются лексические единицы, отражающие количественные характеристики качественных слов. Выбор такого объекта исследования объясняется тем, что до сих пор в лингвистике предпринимались в основном попытки описания средств реализации категории компаративности как системы или ее отдельных подсистем. Такие исследования проводились на материалах языков с различными системами, к которым было уделено гораздо меньше внимания. В основном изучались синтетические и аналитические формы степеней сравнения. Слова-кванторы во французском языке еще не становились самостоятельным объектом лингвистического исследования. Таким образом, довольно большой пласт языковых единиц, функционирующих в сфере категории компаративности, остается недостаточно исследованным, что открывает возможности для дальнейшей работы в этой области и обуславливает актуальность темы предлагаемого исследования.

Актуальность исследования. Данное диссертационное исследование рассматривает группу слов со значением количества, часто называемых в

лингвистике словами-кванторами, квантификаторами, или количественно предметными словами. Функционирование некоторых кванторных слов во французском языке рассматривается нами в плане анализа с некоторыми их замечаниями. Отметим, что наиболее распространенным делением кванторных слов является разделение их на прилагательные, существительные, наречия места, наречия времени и кванторные глаголы. Затем, кванторные слова могут иметь некванторные значения. Далее, кванторные слова неоднозначны. Правильнее было бы говорить не о кванторных словах, а о кванторных значениях, называя кванторным такое слово, хоть одно из значений которого является кванторным [54, с. 23].

Актуальность исследования обуславливается также аргументами, приведенными в пользу обзора параллелей и различий между характерными именными и глагольными системами, чтобы узнать, как они взаимодействуют с количественными выражениями. В этой связи массовые/количественные различия являются центральным пунктом. Данное исследование наглядно доказывает взаимодействие между количественным выражением и массовыми или количественными различиями, существующими в номинальной системе, так как изученная нами литература показала, что массовые/количественные различия номиналов (именных сказуемых) часто сравнивают с видовыми различиями в глагольной области. Неограниченные глаголы, сравниваются с массовыми существительными, а предельные глаголы сравниваются с исчисляемыми существительными. Тем не менее, как станет ясно из данной работы, сходства лишь частично отражаются, по мере того, как они сочетаются с кванторами. Мы считаем, что данная тематика из-за недостаточной разработанности заслуживает внимания и отсюда её актуальность,

Объектом исследования является способ градуирования значения лексических (NPs) и глагольных (VPs) словосочетаний путем присоединения к ним слов-кванторов. Материалом исследования послужил французский язык.

Предмет исследования. Работа сосредоточена на системе предикатов французского языка. Французская система порою сравнивается с английской. В результате сравнений выявлен ряд поразительных и неожиданных сходств, что наводит на мысль о том, что дальнейшее перекрёстное лингвистическое исследование системы предикатов является перспективным в свете поиска универсальных свойств естественного (родного) языка.

Задачи исследования. Задачей данной диссертации является изучение селекционных свойств (сочетаемости) различных типов Qs в зависимости от свойств контекста, в котором они встречаются, в рамках Теории управления и Теории связывания [90]. В результате мы получим классификацию количественных выражений на основе их селекционных свойств.

Целью работы является системное описание кванторов как одного из средств выражения категории компаративности и их сочетаний в лексических (NPs) и глагольных (VPs) контекстах.

Реализация цели исследования предполагает решение следующих задач:

- 1) исследование вещественных и количественных свойств существительных и глаголов и их компаративности;
- 2) выявление кванторы - степени, функционирующих в современном французском языке, описание их значения и выполняемых ими функций;
- 3) классификация кванторов с учетом особенностей их значения и функционирования в контексте с VPs и NPs;
- 4) изучение прагматических потенций кванторов в контексте с VPs и NPs;
- 5) определение места кванторов в системе средств выражения градуальности качества, описание возможности функционирования кванторов в различных контекстах;
- 6) установление возможности грамматикализации кванторов в контексте с VPs и NPs;

7) определение особенностей сочетаний кванторов с адноминимальными, адноминимальными (приименными) словами различной семантики.

Гипотеза исследования. Если предположить участие кванторов в информационной структуре, то в деривационной истории таких конструкций, как сочетание лексических (NPs) и глагольных (VPs) структур предполагает уточнение деривационной модели кванторов. Ключевым наблюдением является то, что свойства позиции, в которой находится часть такой конструкции квантифицируемая именная и глагольная группа, совпадают с независимо обоснованными в литературе свойствами позиции.

Материалы и источники исследования. Материалом исследования послужили более 1500 сочетаний существительных и глаголов и их компаративности с кванторами, извлеченных методом сплошной выборки из французских и английских художественных текстов XX века.

Положения, выносимые на защиту:

-В современном французском языке функционирует большое количество кванторов степени, и их состав постоянно пополняется. Выражаемые кванторами значения крайне разнообразны. Это обуславливает высокую частотность употребления кванторов для выражения значения степени признака.

-Кванторы могут выполнять логическую функцию, то есть указывать на объективную степень проявления признака, и различные прагматические функции: выражать позицию субъекта по отношению к данному объекту, его оценку, повышать эмоциональность, экспрессивность и образность высказывания.

-Наряду с формами степеней сравнения кванторы конституируют составляют ядро VPs и NPs компаративности. Кванторы занимают центральное положение в различных контекстах и логического сравнения, являются доминантой.

-Кванторы способны градуировать значение практически любых VPs и NPs, при условии актуализации в их семантической структуре хотя бы одной качественной семы.

-Сочетания VPs и NPs с кванторами могут выступать в функции предикатива, обстоятельства, определения при дополнении и подлежащем.

Теоретическая значимость и научная новизна диссертации состоит в том, что кванторы рассматриваются в ней как многоаспектное явление, как составляющие объективно-логических и прагматических структур. Они определяются как универсальное средство градуирования, способное функционировать практически в любом микрополе VPs и NPs компаративности.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть применены при составлении курсов по теоретической грамматике, лексикологии и стилистике французского и английского языков, а также при подготовке практических занятий по интерпретации текста, для составления справочников и учебных пособий.

Методы лингвистического исследования, используемые в диссертации, обусловлены ее целью, задачами и характером материала. Ведущими являются полевой метод, методы компонентного и контекстологического анализа. Интерпретация материала и результатов исследования потребовала также использования элементов дефиниционного, дистрибутивного, количественного анализа и привлечения трансформационного метода.

Апробация. Основные положения данного исследования нашли свое отражение в виде следующих научных публикаций: “О дистрибуции квантификаторных выражений во французском языке” (ADPU, Известия Педагогического Университета, №3, 2014, стр. 252-254); “Вещественные и исчисляемые существительные во французском языке” (Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, №4, 2014, стр.88-91); “New trends in modern linguistic researches-possessiveness, mass and count properties” (Digital Humanities University of Belgrad, Материалы Международной научной конференции Сентябрь 2015, стр. 65-66); “Когнитивная лингвистика и изучение селекционных свойств (сочетаемости) различных типов” (Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri,

№3, 2015, стр. 66-70); “О формах репрезентации знаний в памяти человека и их организации для их оптимального использования” (Filologiya məsələləri. Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Əlyazmalar İnstitutu, №8, 2015, стр. 173-177); “Усиление выразительности речи” (Filologiya məsələləri, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Əlyazmalar İnstitutu, №9, 2015, стр. 454-457).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов, библиографического списка, состоящего из **160** наименований.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность работы, ее теоретическая и практическая значимость, научная новизна. Определяются предмет и объект исследования, раскрываются его цели и задачи, даются методы лингвистического исследования, а также структура работы.

Первая глава называется “*Вещественные и количественные свойства существительных и глаголов*” где рассматриваются “*Вещественные и исчисляемые существительные*”, “*Конструкции вещественных существительных, исчисляемых существительных и формы множественного числа*”, “*Количественные и тематические структуры*”.

Целью данной главы является обзор параллелей и различий между характерными именными и глагольными системами, чтобы узнать, как они взаимодействуют с количественными выражениями. В этой связи массовые/количественные различия являются центральным пунктом. Пример (1) показывает взаимодействие между количественным выражением и массовыми или количественными различиями, существующими в номинальной системе. В то время как *beaucoup de (une grande partie de)* выбирает вещественное существительное (*beaucoup de*), *de nombreux* сочетается с исчисляемым существительным во множественном числе:

- (1) *a. Jean mange trop de pain/de *sandwiches au petit-déjeuner.*
 *b. Jean mange trop de sandwiches/*de pain au petit-déjeuner.*

Массовые/количественные различия номиналов (именных сказуемых) часто сравнивают с видовыми различиями в глагольной области. Неограниченные глаголы, в том числе *courir*, сравниваются с массовыми существительными, а предельные глаголы, такие как *courir dans la maison*, сравниваются с исчисляемыми существительными. Тем не менее, как станет ясно из данной работы, сходства лишь частично отражаются, по мере того, как они сочетаются с кванторами.

Данная глава предназначена в качестве начального руководства для остальной части диссертации, где в центре нашего внимания будут количественные выражения. Время Qs будет указываться постольку, поскольку оно иллюстрирует аспекты массовых/количественных различий.

Оказывается, психологические глаголы не изменяются по тем же правилам, что и глаголы (базовые) стадийного уровня, которые мы изучаем в данной главе, в то время как свойства абстрактных существительных, при использовании в положении аргумента, не очень отличаются от свойств вещественных или количественных существительных.

В первом разделе будут обсуждаться массовые/количественные различия в номинальной системе, а во втором разделе проведем сравнение вещественных и количественных свойств существительных с вещественными и количественными свойствами глагольных фраз. Становится ясно, что глаголы обладают массовыми/количественными различиями несколько схожими с имеющимися в номинальной системе. Наряду с параллелями, есть также некоторые поразительные различия, наиболее замечательным из которых является то, что массовые/количественные различия в вербальной системе носят в значительной степени композиционный характер, и зависят от эталонных свойств определенного аргументных именных фраз. Эти аргументы, как говорится, и “отмеривают” событие. Основная семантическая разница между вещественными и количественными существительными заключается в том, что количественные выражения всегда предоставляют нам критерий для подсчета, а вещественные существи-

тельные нет, или же, как мы приводим доводы ниже, не обязательно. Существительные, такие как *l'eau, l'or u le vin* - вещественные и относятся к субстанции, а такие, как *le lac, la bague u la bouteille* являются исчисляемыми и относятся к объектам. Различие между этими двумя типами существительных оправдывается их синтаксической классификацией. Наряду с существительными, относящимися к физическим объектам (исчисляемыми) и к сущности (вещественными) существуют и абстрактные существительные, которые разделяют вещественный или количественный синтаксис с количественными или вещественными существительными. Количественные существительные, такие как *l'idée, la caractéristique, и l'opinion* не относятся к физическим объектам, но предоставляют критерий подсчета и принимают в распределении количественных существительных, а существительные *le bonheur u l'appréciation* в этом не участвуют, функционируя в качестве вещественных существительных.

В контексте вещественных/количественных различий невозможно не сказать о переходе вещественных параметров в количественные и количественных в вещественные. Примером перехода количественных показателей в вещественные является пара *la poule/le poulet*. Начав с исчисляемого существительного *la poule* мы можем образовать вещественное существительное *le poulet*, которое относится к куриному мясу. На основе вещественного существительного *la bière* мы можем образовать исчисляемое *de la bière* на основе перехода вещественных показателей в количественные, которые относятся к типу пива, или же наоборот подаче пива. Часто наблюдаемые процессы перехода могут затруднить решение того, с каким именно типом существительного мы имеем дело. Более того, если мы хотим показать, что в определенной конструкции возможны только вещественные существительные или только количественные существительные, мы должны исключить интерпретацию перехода. Отныне при невозможности вещественной или количественной формы будет ставиться знак #, который указывает, что данная форма невозможна, если только не имел место

переход. Таким образом, использование # в # *de la bière* указывает на то, что форма *de la bière* возможна только тогда, когда вещественное существительное *la bière* перешло в количественную интерпретацию.

Исчисляемые существительные во множественном числе и вещественные существительные имеют много общего. Ядром их сходства является совокупное стандартное свойство, которое может быть описано следующим образом. Если у вас есть две части P (где P обозначает именованное сказуемое) и когда вы складываете их, то сумма оказывается также P, значит P имеет совокупное стандартное свойство. Куайн ранее показал, что это есть свойство вещественных выражений. Возьмем, например, существительное *le thé*. Если жидкость в нашей чашке - это чай и жидкость в чайнике тоже, сумма этих жидкостей - также чай. Link [146] показывает, что простые исчисляемые существительные во множественном числе обладают этим свойством наряду с вещественными существительными - если животные в этом лагере лошади и животные в том лагере тоже лошади, животные в обоих лагерях лошади.

Более явные доказательства сходства вещественных существительных и форм множественного числа основаны на распределении количественных выражений. Количественные выражения, названные нами кванторами степени, образуют довольно большой кросс - лингвистический набор и будут подробно обсуждаться в последующих главах.

На многих языках, существительные, употребляемые только во множественном числе и вещественные существительные, могут иметь экзистенциальное чтение, в то время как существительные, употребляемые только в единственном числе – этого могут не иметь.

Французский является исключением в том, что существительные, употребляемые только во множественном числе и только вещественные существительные не могут быть использованы в качестве аргументов. Им всегда предшествует неопределенный детерминант *du/de la/des*. Различные формы

соответствуют мужским и женским формам единственного и множественного числа, соответственно-

a. *Jean a lu *(des) livres*

b. *Jean a mangé *(de la) glace*

Тем не менее, за исключением случаев невозможности использования их в качестве только именных фраз, французские существительные во множественном числе выступают в качестве реальных форм множественного числа. В первую очередь, они непосредственно сочетаются с количественными числительными: *un livre* -книга, *deux livres* -две книги. На втором месте, фразы, такие как *trois enfants* трое детей возлагают на глагол множественное согласование. Мы осмеливаемся предположить, что даже при том, что французские существительные не явно отмечены признаками числа, они содержат функцию единственного или множественного числа, что делает их совместимыми с определенными Qs, включая числительные.

В переходе исчисляемого в вещественное, большую роль играет “универсальный шлифовальный станок” (этот термин введен Дэвидом Льюисом), который превращает исчисляемое существительное в вещественное. В принципе, любой количественный термин, имеющий физические объекты в своем обобщении может быть использован в соответствующем контексте в качестве вещественного члена.

Пример, иллюстрирующий идею, предложенную Глисоном заключается в следующем. Мать Термит жалуется по поводу сына и говорит:

Jean est très fastidieux. Il va manger un livre, mais il ne touchera pas l'étagère.

(Жан очень разборчив в еде. Он съест книгу, но не коснется полки.)

В этом примере типичное исчисляемое имя существительное используется в качестве вещественного. Существительные *le livre* и *l'étagère* соответствуют здесь материалу, из которого сделаны книги/полки. Существительные, обозначающие физические объекты, не переходят из исчисляемых в вещественные.

Примерами существительных, которые не могут “пройти шлифовку” являются такие абстрактные исчисляемые существительные как *la caractéristique*, и *l’aspect*. Процесс перехода из количественного значения в вещественное происходит довольно регулярно. В общем, случаи, когда существительные, физические объекты имеющиеся в их значении могут подвергнуться перемещению, обозначая вещество из которого сделан объект, происходят чаще, чем другие.

В недавней семантической литературе в области вещественных/количественных различий утверждалось, что вещественные, исчисляемые существительные и существительные во множественном числе соответствуют алгебраическим структурам [1; 49; 51; 53; 63; 68; 120; 142; 174]. В этом разделе мы представляем понятие полного смыкания полу-решетки, которое позволит нам определить опорные свойства, такие как совокупное и квантованное отношение. Статус вещественных существительных является предметом дискуссий. Согласно утверждению Бунта [90] и Ландмана [141], массовые существительные соответствуют структурам, которые не содержат минимальных частей. В таких существительных как *l’eau* нет обозначенной наименьшей частицы и, с лингвистической точки зрения утверждается то же самое для таких существительных, как *le mobilier*. С другой стороны, Chierchia [95] предполагает, что нет структурного различия в области обозначения между исчисляемым существительным во множественном числе, например, *les chaises* и вещественным существительным *le mobilier*.

Класс вещественных существительных не следует рассматривать как единый однородный класс. Существует два типа: “вещественные существительные” с одной стороны, у которых, похоже, имеется однородная ссылка, согласно подходу Бунта/Ландмана, и “исчисляемые вещественные существительные”, или собирательные существительные, с другой, у которых имеются минимальные части. Вещественные существительные являются вещественными с синтаксической точки зрения (нет морфологии числа,

невозможность совместного использования с количественными числительными и т.д.) и с семантической точки зрения (не имеют минимальных частей), в то время как исчисляемые вещественные существительные являются вещественными лишь с синтаксической точки зрения, а не с семантической.

Исчисляемые вещественные существительные имеют структуру, аналогичную той, которая принята для множественного числа. В отличие от форм множественного числа они не сформированы на основе единичной формы, представляющей собой набор особенностей. Мы приступаем к изложению доводов с обсуждения некоторых фактов мандаринского наречия китайского языка. В мандаринском наречии китайского языка у всех существительных есть распределительные характеристики вещественных существительных. В этом языке есть явные признаки того, что существует класс вещественных существительных, которые, по нашим предположениям, лексически предоставляют нам критерии подсчета. На следующем этапе мы покажем, что есть основания полагать о наличии подобных различий в таких языках, как английский, и что это в точности соответствует различию между реальными вещественными существительными, такими как *l'eau* и собирательными существительными, такими как *le mobilier*.

Подводя итог, мы выдвигаем предложение о том, что вещественные существительные и формы множественного числа содержат скалярную q-позицию, в то время как исчисляемые существительные в единственном числе содержат не скалярную q-позицию. В отличие от g-позиции в скалярных прилагательных, q-позиция зависит от исходных свойств фразы, в которой она содержится. В остальной части данной работы будет использоваться и далее развиваться понятие q-позиции. Вещественные и количественные свойства существительных в определенной степени соответствуют видовым свойствам глагольных сказуемых. В обеих областях указательные признаки, такие как кумулятивный указатель, квантованный указатель и элементарный указатель

играет роль, которая отвечает за структурные свойства области объектов и области событий. Предлагаем отобразить эти свойства в синтаксисе наличием \wedge -позиции, которая может быть либо скалярной, отражающей масштаб, внесенный структурой полу - решетки присоединения, либо не скалярной. Выражения в форме единственного числа не имеют скалярной структуры, и, следовательно, содержат не скалярную позицию.

Номинальное вещественно/количественное различие - явление в основном лексическое. Статус существительного приведен в лексиконе, и сдвиги также имеют место в лексиконе. Что касается вербального количественного вещественного различия, на лексическом уровне важна только часть вещественно/количественных свойств. Мы приводим доводы в пользу того, что в лексиконе существует разница между вещественно вещественными (*courir*) и количественными вещественными глаголами (*sauter*), которые сопоставимы с различием между вещественно вещественными и исчисляемыми вещественными существительными. В обоих случаях у предикатов есть кумулятивный указатель, в то время как у количественных вещественных выражений имеются лексически определенные минимальные части, которых нет в вещественно вещественных выражениях. В вербальной системе нет четкой параллели номинальной оппозиции единственного//множественного числа, хотя есть несколько близких по значению явлений. Несмотря на лексические различия между глаголами, вербальное вещественно/количественное различие в значительной степени является синтаксическим явлением. Не только глагол определяет вещественный или количественный статус VP, при условии, что аргументы могут влиять на вещественно/количественные свойства VP.

Вторая глава носит название “*Формы реализации синтаксической конфигурации (sc)*” и изучает вопросы “*Синтаксического обобщения*”, “*Двух вариантов реализации анализа SC*”, а также вопрос относительно теме “*Временная увязка и неограниченность*” и в конце главы даются выводы.

Одним из основных различий между вербальным вещественно/количественным различием и номинальным вещественно/количественным различием является то, что счетность в вербальной системе, во многих случаях, определяется синтаксисом и семантикой аргумента NP глагола, а не лексическими свойствами самой формы глагола. Взаимодействие между глаголами и аргументами, которое приводит к этим интерпретациям, а также синтаксические конфигурации, в которых мы их находим, будет главной темой обсуждения данной главы.

В обсуждении влияния измерения и способа VP приобретать указательные признаки прямого внутреннего аргумента, мы утверждаем, что в соответствии с Hoekstra [155] прямые внутренние аргументы, измеряющие действия, следует рассматривать в качестве субъектов результативных SC. Было установлено, что результативные SC содержат инхоактивный вспомогательный глагол. Позиция действия (е-позиция) в сетке этого вспомогательного глагола тета отождествляется с е-позицией в сетке матричного глагола. Мы отметили, что этот анализ более предпочтителен, нежели анализ временной увязки Hoekstra, даже если последний представляет менее пустой материал.

Чтобы объяснить эффект измерения, мы используем понятие \wedge -позиции и утверждаем, что q-позиция в сетке именного словосочетания, функционирующего в качестве субъекта результативного SC тета отождествляется с q-позицией, связанной с инхоактивным событием. Учитывая, что е-позиция в инхоактивном действии и е-позиция в матрице глагола определены, q-позиции, связанные с данными е-позициями, также определены. Из этого следует, что указательные признаки субъекта SC, как это представлено q-позицией, соответствуют опорным свойствам VP. Идентификация q-позиции в качестве NP и q-позиции, связанной с позицией событий, следует рассматривать как свойство инхоактивных глаголов. Эффект измерения в результате этой процедуры идентификации отменяется в случае, если SC содержит предикат типа plus gros

et plus gras. Точная формализация этих процессов, и отчет о том, в контексте каких глаголов какой тип предиката может быть пустым - это вопросы, которые мы оставляем для дальнейших исследований. Синтаксическими обобщениями, которые она делает и принимает во внимание в контексте распределения аспектуального значения, можно оперировать в плане результативных SC, как это показано выше мы подробно обсуждаем предложение Hoekstra, и приводим аргументы в пользу наличия начинательного вспомогательного глагола в SC. Мы показываем, что неограниченные результаты представляют собой проблему для анализа согласования времени и развиваем анализ на основе идентификационных процессов.

По мнению Milner [149] все аргументы могут влиять на свойства ограниченности предложения. Существует, однако, асимметрия между прямым внутренним аргументом и внешним аргументом. Неограниченный VP не станет ограниченным в результате наличия субъекта DP с квантованным указателем, как показано в примере ниже, но Verkuyl показывает, что такие именные конструкции, как nobody могут произвести неограниченное предложение в контексте ограниченного VP, которое является неограниченным:

a. *La fille a marché dans le jardin pendant une heure/dans une heure*
Неограниченный

b. *Les enfants ont marché dans le jardin pendant une heure/dans une heure*
Неограниченный

c. *Huit grands chênes ont entouré la maison pendant un hiver, dans un hiver*
Неограниченный

d. *Le neige a entouré la maison pendant un hiver /*dans un hiver*
Неограниченный

Является ли внешний аргумент простой именной конструкцией с кумулятивным указателем или нет, предложение является неограниченным.

В результате эффекта измерения, неограниченные результативы встречаются в контексте информантов SC, имеющих кумулятивные указатели (т.е. простые множественные или вещественные существительные). Еще несколько примеров, содержащих выраженный предикат SC, приведены в 51:

- (51) a. *Ils ont essoré les confessions de lui tout le matin*
b. *Jean a chargé le foin dans le wagon pendant une heure*
c. *Jean a tout le matin/dans une heure le peuple à la station conduit*
d. *Jean a hier toute la journée/dans une heure tables nettoyage-balaye*

В контексте изменения таких предикатов состояния в результативных SC, как *plus gros et plus gras* толще и толще, интересно пересмотреть проблемный статус глагола *pousser*. В литературе уделяется много внимания так называемым предложениям *'pousser le chariot*, потому что в зависимости от значения глагола указательные признаки объекта влияют на указательные признаки глагольной фразы в целом.

В третьей главе, под названием “Кванторы степени (DQs) и категориальная неполная идентификация” изучаются вопросы, названные “Кванторы степени, в контексте с VPs и NPs”, “Адноминальные кванторы”.

Кванторы степени (DQs) действуют и в номинальной и в вербальной системах. В (78) предоставлены несколько французских примеров:

- (78) a. *Jean a beaucoup/peu/énormément dansé la salsa*
b. *Jean a lu beaucoup/peu/énormément de livres*

В этой главе мы предлагаем анализ неполной категориальной идентификации для DQs. Этот анализ дополнительно обосновывается на основе распределения DQs в контексте VPs и NPs. Способность DQ сочетаться с различными категориями можно рассматривать по-разному. С одной стороны, можно сказать, что различные категории, изменяемые с помощью DQ, указаны в лексиконе. С другой стороны, совместимость с различными категориями может быть связана с отсутствием категориального выбора. Как отмечалось во

введении тезиса, мы отстаиваем идею, что первый вариант исключается. В случае если количественное выражение совместимо с различными категориями, это связано с неполной идентификацией или отсутствием категориального выбора, а не с множественностью категориального выбора. Элементы, названные DQs на основе их дистрибутивных признаков, могут быть различных форм: DQ *beaucoup de (une grande partie de)* представляется употреблённым в качестве прилагательного, в то время как *beaucoup de - a lot* - это конструкция, содержащая неопределённый артикль и элемент *lot*, который мы называем классификатором.

Определяющим свойством DQs является то, что их распределение однозначно определяется тем выбором скалярной позиции, а не категориальным выбором. Обратите внимание, что существуют выражения степени, которые не определяются как DQs. *Beaucoup de (de nombreux) - Many*, например, хотя и очень близко по смыслу к DQ *beaucoup de - a lot*, категориально выбирает множественное NP и принадлежит к классу адноминальных кванторов. *Souvent* 'часто' является в некоторых случаях почти синонимом *beaucoup*, но мы утверждаем, что тем не выбирает скалярную позицию аргументов. Такие элементы, как *so* и *too*, которые мы называем несущими элементами степени, категориально выбирают APs, и, следовательно, не попадают в категорию DQs.

Наречия высокой степени, такие как *extrêmement* и *absolument* выражают высокую степень, но, в отличие от DQs, они не определяют количество. * *Extrêmement de sable/de livres - extremely sand/books - неверно.*

Во французском языке имеется богатый выбор DQs. Список в (79), хотя и не исчерпывающий, даёт четкое впечатление:

(79) *à peine; assez,; autant; beaucoup; davantage; énormément; guère; moins; pas mal; peu; plus; rudement; suffisamment; tant; tellement; trop; un peu; vachement*

Мы рассматриваем DQs в качестве свободного члена предложения. DQs могут присоединяться к любому проецированию, при условии, что они могут

интерпретироваться, что означает, что их насыщенная скалярная тета позиция идентифицируется с открытой позицией скалярного аргумента. Статус DQ как свободного члена предложения отражает отсутствие категориального выбора, который, на мой взгляд, как правило, встречается в структуре ведущего слова - объекта.

Мы рассмотрим четыре класса DQs: прилагательные DQs, сложные DQs, DQs, полученные из конструкций классификатора и DQs, полученные из наречий высокой степени. При установлении типологии, ведущие слова степени (и так, слишком), категориально выбирающие прилагательные, играют важную роль. Прилагательные DQs, такие как английское *much*, можно обнаружить по их сочетаемости с ведущими словами степени. Сложные DQs формируются на основе ведущих слов степени и прилагательного DQ, которые во многих случаях оказываются включенными. Примерами являются французское *plus* и английское *more*. Конструкции классификатора, функционирующие в качестве DQs, обычно содержат неопределенный артикль. В случае стандартных предположений, классификаторы категориально выбирают NPs. Потеря данной категориальной спецификации, превращающей конструкцию классификатора в DQ, осуществляется в два этапа, когда классификатор сначала теряет часть своего значения. Примером последнего типа DQ, который является производным от наречий высокой степени, является *énormément*. В то время как первые три типа DQs встречаются во всех трех исследуемых языках, последний тип DQs обычно встречается во французском языке.

В целом, распределение классификаторов влечет довольно своеобразное поведение. Например, во французском *in reu*. Эти случаи показывают, что наречие DQ может стать классификатором, и что полученная конструкция классификатора может также использоваться в качестве DQ.

Есть основания полагать, что *beaucoup* функционирует и как конструкция классификатора, хотя неопределенный артикль отсутствует. DQs, образованные конструкциями классификаторов не сочетаются с DegP:

- (97) a. франц: **si un peu*
b. англ: **too a lot*
c. немец: **te een hoop*

Это происходит в соответствии с категориальным выбором свойств DegP.

Во французском языке есть ряд DQs, соответствующих высокой степени наречий в других языках. Наречия высокой степени выражают высокую степень, но не могут выступать в качестве кванторов. Рассмотрим, например *énormément*. Это наречие может изменять скалярное прилагательное, как, например, в *énormément heureux*, но он не может быть использован в качестве квантификатора в контексте NPs и VPs. **énormément de livres* исключается как и **Jean est allé énormément au cinéma la semaine passée*.

Мы можем сделать вывод, что пропорциональная интерпретация, которую мы находим в контексте *beaucoup de, la plupart, beaucoup de - many, most* и *a lot* не результат неоднозначности этих Qs, а должны быть отнесены к общим интерпретационным механизмам, вызванным Qs, которые указывают не на абсолютную величину, а на величину, которая понимается относительно нормы.

Различные свойства отбора DQs и AdnQs в номинальной системе понимаются при условии, что DQs тета выбирают свой управляющий элемент.

Существуют три типа AdnQs. Первый тип встречается в контексте исчисляемых NPs в единственном числе. Примером может служить английское *one*, не сочетающееся с вещественными существительными, существительными во множественном числе и не номинальными словосочетаниями. Второй тип - выбирает исчисляемые NPs во множественном числе. *Many*, о котором говорилось выше, является примером Q, принадлежащим к данному классу. Последний тип типично адноминального Q встречается в контексте какого-либо

NP, независимо от вещественных и количественных свойств или единственного и множественного числа. Примером такого типа квантора является французское *quelque*, сочетающееся с вещественными существительными, исчисляемыми в единственном и множественном числах, но не с не номинальными проекциями.

AdnQs и DQs обладают четко различающимися свойствами выбора, даже если ограничиться номинальной областью действия. Различия могут быть поняты на основании различий между категориальным отбором и тета выбором.

Поскольку AdnQs встречаются только в контексте существительных, идея, что они категориально выбирают NPS, вполне правдоподобна и, как таковая, не очень интересна. Интересно, однако, что существование ровно трех типов AdnQs следует из предположения, что признаки количества категориально выбираются, если принять мысль, что Q категориально выбирает не более одной категории.

Подводя итог, DQS тета-избирает скалярную позицию, и по этой причине они встречаются в контексте с вещественными существительными и с существительными во множественном числе, или, в исключительных случаях, только в контексте с вещественными существительными. Они не встречаются в контексте с исчисляемыми существительными в единственном числе, так как исчисляемые существительные в единственном числе не содержат позицию скалярных аргументов. AdnQs категориально выбирают NP [+ед.ч.], NP. [+мн.ч.] или NP (или, альтернативно NumP [+ед.ч.], NumP [+мн.ч.] или NumP), что соответствует трем типам AdnQs.

AdnQs занимают ведущую позицию QR, доминирующего над NP. AdnQ *beaucoup* - *many* мог бы вместо этого устанавливать спецификатор QR, так как может модифицироваться элементами степени. Так как AdnQs, как правило, не изменяются, мы предполагаем, что статус ведущего элемента AdnQ является стандартным случаем. Классификаторы, которые также выбирают NPS, анализируются в качестве ведущих элементов выбирающих также дополнение

NP. Большинство AdnQs не могут непосредственно сочетаться с вещественными существительными, в том числе собирательными именами существительными. Ввод классификатора делает данное сочетание возможным.

Классификаторы и существительные, содержащие морфологию числа должны иметь общее свойство, делающее их соответствующим объектом для QR, под управлением AdnQ. Первая догадка состоит в том, что сами классификаторы отмечены числом. В случае, когда мы хотим изменить вещественное существительное, не содержащее морфологию числа, с помощью AdnQ, выбирающим либо единственное, либо множественное число, мы можем вставить классификатор, содержащий необходимую морфологию, и служащий в качестве связки между AdnQ и вещественным NP.

Тем не менее, дальнейшее исследование классификаторов показывает, что их не нужно отмечать числом. В дальнейшем мы впервые заявляем, что классификаторы могут быть без признаков числа, даже если сочетаются с AdnQs. И классификаторы, и обозначение числа будут рассматриваться в качестве синтаксических признаков исчисляемости.

Критерии отбора AdnQs, выбирающих единственное/множественное число, могут быть применены в любом из двух способов. С одной стороны, можно предположить, что AdnQ выбирает NP, содержащий либо признак [+единственное число], или признак [+множественное число], и что те классификаторы, у которых нет морфологии числа, содержат более абстрактные функции, которые мы могли бы назвать [+исчисляемое имя существительное], удовлетворяющее обоим требованиям. С другой стороны, эти AdnQs могут выбрать функциональную проекцию, содержащую синтаксический признак счетности (т.е. классификатор или число). Эта количественная фраза (CountP) содержит либо классификатор, либо существительное, отмеченное числом. AdnQ, выбирающее множественное число, может определяться с помощью CountP под управлением либо множественного числа, либо классификатора.

Учитывая, что DQ не зависят от наличия или отсутствия индивидуализатора но, в основном, заинтересованы в наличии открытой скалярной позиции, с помощью которой он может идентифицироваться, мы ожидаем, что введение классификатора не является необходимым в контексте DQ.

В этот момент очень важно понимать, что множественное число, с одной стороны, является синтаксическим признаком наличия минимальных частей, но, с другой стороны, источником изменения обозначения существительного. Форма единственного числа пары единственное/множественное не вводит шкалу, в то время как форма множественного числа - вводит.

Поскольку в контексте NPs и/или VPs встречаются различные количественные выражения, невозможно рассматривать дистрибуцию Qs без учета данных свойств NPs и VPs, которые делают их совместимыми с Qs. В свою очередь, исследование Qs проливает свет на сходства и различия между номинальными и вербальными проекциями.

XÜLASƏ
KƏMİYYƏT BİLDİRƏN İFADƏLƏRİN FRANSIZ DİLİNDƏ
DİSTRİBUSİYASI (BÖLGÜSÜ)

ABSTRACT

ON THE DISTRIBUTION OF QUANTIFIERS IN FRENCH

The purpose of this thesis is to study the selectional properties of different types of Quantifiers (Qs) in relation to properties of the context in which they occur, within the framework of Government and Binding theory by Chomsky. It concentrates on the quantificational system of French.

The dissertation consists of the Introduction, three chapters, conclusion and bibliography.

The INTRODUCTION writes in a small hand the main purpose, the object, the methodology, the novelty, the theoretical and practical importance of the dissertation.

The first chapter entitled "*The material and quantitative peculiarities of the nouns and verbs*". It states that there are two factors playing a role in determining these patterns: the selectional properties of the quantifying elements themselves on the one hand, and the characteristics of NPs and VPs, in the context of which Qs can be found, on the other. The results of this chapter will therefore be relevant for the study of quantifying expressions in general and for the investigation of differences and parallels between the nominal and the verbal systems in relation to quantification.

The second chapter – *The forms of the realization of syntactical configuration*, focus on properties of NPs and VPs which are relevant for the representation of quantity. The issue of quantity is tightly related to the mass/count distinction, which is in part motivated by the distribution of Qs. Degree quantifiers only combine with mass and plural expressions. Other Qs are restricted to plurals or to singulars.

In chapter 3 entitled *The degree quantifiers and incomplete grade identification* the mass/count distinction in the nominal and the verbal systems are studied and compared. It argues that quantity is represented in the thematic grid of both nouns and verbs, making part of the information contained in semantic representations available for syntax. This chapter mainly focusses uniquely on degree quantifiers (DQs). It gives an inventory of different types of DQs (*much*, for instance, is adjectival, and *a lot* derives from a classifier construction). DQs are analyzed as adjuncts which discharge an open scalar position. It also comments on the difference between grades and quantities. The chapter addresses issues such as the position of the DQ with respect to adjectives, the role of the element *de* 'of' in *beaucoup de linguistes* 'a lot of linguists' and turns to typically adnominal Qs (AdnQs) and explains that AdnQs differ from DQs not only because they are restricted to the nominal system.

The Conclusion gives an overview of the main results of the study.

XÜLASƏ

KƏMİYYƏT BİLDİRƏN İFADƏLƏRİN FRANSIZ DİLİNDƏ DİSTRİBUSİYASI (BÖLGÜSÜ)

Dissertasiyanın əsas məqsədi müxtəlif tipli kəmiyyət bildirən ifadələrin seçmə xüsusiyyətlərinin kontekstə uyğun uzə çıxarılmasını tədqiq etməkdir. Nəzəri əsas olaraq Çomskinin İdarəetmə və Bağlama haqqında fikirlərinə istinad edilir. Tədqiqat obyektini kimi Fransız dili kəmiyyət bildirən ifadələri - kvantifikatorları götürüldü.

Dissertasiya **Giriş, üç fəsil, nəticə** və **bibliografiya** bölmələrindən ibarətdir.

Girişdə tədqiqatın məqsəd və vəzifələri, obyekt və predmeti, elmi yeniliyi və tədqiqat metodları, nəzəri və praktik əhəmiyyəti öz əksini tapır.

İsim və fellərin maddi və kəmiyyət xüsusiyyətləri adlı birinci fəsildə həm kəmiyyət bildirən elementlərin özlərinin, həm də kvantifikarlı isim və fel birləşmələrinin seçmə xüsusiyyətləri aydınlaşdırılır. Bu fəsildən əldə olunan nəticə ondan ibarətdir ki, ümumilikdə kəmiyyət bildirən ifadələrin və ismi və feli sistemlərin kvantifikatorlaşmasının öyrənilməsi anlamada çox mühümdür.

İkinci fəsil **Sintaktik konfigurasiyaların realizə olunması formaları** adlanır. Bu fəsildə əsasən İsmi (NP) və Feli (VP) birləşmələrin kəmiyyət bildirən xüsusiyyətlərinə diqqət çəkilir. Burada kəmiyyət məsələsi daha çox *toplu/sayılan* fərqi göstərməyə aid edilir ki, bu da öz növbəsində kvantifikatorların bölgüsü ilə şərtlənir. Dərəcə bildirən kvantifikatorlar ancaq toplu and cəm bildirən ifadələrlə birləşə bilirlər. Digərləri isə cəm bildirən və təkdə olanlarla məhdudlaşırırlar.

Dərəcə kvantifikatorları və kateqorial natamam identifikasiyalar adlanan üçüncü fəsildə toplu/sayılan fərqi isim və fel sistemlərində öyrənilir və müqayisə edilir. Qeyd olunur ki, kəmiyyət isim və fellərin tematik şəbəkəsində təmsil olunur ki, bu da semantik təqdimatda saxlanılan informasiyanın sintaksis üçün əlçatan olmasını şərtləndirir. Bu fəsil əsasən dərəcə kvantifikatorlarının (DQs) özünəməxsus araşdırılmasına həsr olunur. Burada dərəcə kvantifikatorlarının (DQs) müxtəlif növlərinin (*much* sifət kimi, *a lot* təsnifatı konstruksiyadan törəyir) izahı verilir, həmçinin dərəcə və kəmiyyət arasındakı fərq şərh olunmaqla Dərəcə kvantifikatorların sifətlərə münasibətdə pozisiyası, *de (of)* elementinin *beaucoup de linguistes* 'a lot of linguists' ifadələrində rolu, eyni zamanda tipik adnominal kvantifikatorların (AdnQs) dərəcə kvantifikatorlardan nominal sistemə görə fərqi aydınlaşdırılır.

Nəticə bölməsində əldə olunan əsas nəticələr ümumüləşdirilir.