

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ УЧЕБНИК

В.Н. Хропанюк

Теория государства и права

Учебник

3-е издание



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ОМЕГА-Л

Хропанюк В. Н.

ТЕОРИЯ государства и права

(3-е издание, дополненное, исправленное)

учебник

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора,
заслуженного юриста Российской Федерации
СТРЕКОЗОВА В. Г.

2008

УДК-340
ББК 67.0
Х94

Рецензенты:

Кафедра теории и истории государства и права
Международного независимого политолого-экологического университета
Кафедра теории и истории государства и права Московского института экономики и права
Доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Российской Академии наук **Г.И. Загорский**
Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации **Н.В. Артамонов**
Кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации **В.П. Серегин**

Х94 Хропанюк В.Н.

Теория государства и права. Учебник для высших учебных заведений /Под редакцией профессора В. Г. Стрекозова – М.: Издательство «Интерстиль», «Омега-Л». 2008. – 384 с.

ISBN 5-978-5-370-00916-7

ISBN 5-98119-500-2

Учебник В.Н. Хропанюка «Теория государства и права» приобрел заслуженную популярность среди студентов и преподавателей юридических дисциплин многих регионов России.

Учебник сохранил все основные достоинства первого издания. Он базируется на принципах историзма, объективности, конкретности, закономерностях форматной и диалектической логики, научно-научных методах исследования государства и права.

В работе максимально учтены статистика и динамика отечественного законодательства, положительные и отрицательные стороны практики правового регулирования, проанализировано их влияние на стабильность общественного и правового порядка в стране. Это позволило автору изложить собственные теоретические положения и выводы, непосредственно связанные с формированием и становлением государственности в Российской Федерации.

Логическая структура пособия в целом не изменилась, однако текст существенно пополнился за счет изложения более современных и методических взглядов.

Читателя привлечет яркая иллюстративность учебного материала, наличие позиционных таблиц, вопросы для закрепления знаний, приложения-задания, что ранее в традиционной учебной литературе использовались редко.

Книга рассчитана на студентов юридических вузов, других высших учебных заведений, а также на всех изучающих и интересующихся проблемами теории государства и права.

УДК 340

ББК 67.0

ISBN 5-978-5-370-00916-7

ISBN 5-98119-500-2

© Хропанюк В. Н , 2008

© «Интерстиль», 2008

Посвящается дорогой маме

*Постигнув вывод мудрости земной,
Юрист становится творцом свободы,
Он за нее всегда пойдет на бой:
Для радостей и для мирской невзгоды.
Познав великой мудрости ЗАКОН, –
Он быть ЮРИСТОМ вечно обречен!*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие В. Н. Хропанюка широко известно в студенческой аудитории, среди преподавателей юридических вузов.

Первое издание появилось в период острой необходимости нового учебника по теории государства и права, в котором были бы отражены все кардинальные преобразования в государственно-правовой жизни общества. И пособие В. Н. Хропанюка вполне отвечало этим новым требованиям.

Но время неизбежно идет вперед. В нашей стране государственно-правовая ситуация меняется крайне быстрыми темпами. Так, например, за последние годы произошли существенные изменения в системе российского законодательства. Была принята новая *Конституция Российской Федерации*.

Кроме того, постоянно совершенствуются система и методика как преподавания юридических дисциплин, так и вузовского преподавания вообще.

Все эти факторы предопределили появление нового издания, которое содержит ряд необходимых дополнений.

Заслуживает внимания теоретический материал по *политологии права, философии и энциклопедии права*, значительно расширяющий содержание первой главы. В этой же главе в логически выстроенной форме излагается история возникновения науки *теории государства и права*, доказывается необходимость ее существования и преподавания как общеправовой научной и учебной дисциплины.

Принципы и метод изложения материала, предложенные в первом издании, во многом сохранены. В частности, в книге оставлены *позиционные таблицы*, которые позволяют обучаемым легче усваивать и запоминать теоретические сведения. Только теперь таблицы расположены после каждой темы, что более прочно связывает их с излагаемым материалом, позволяет четко структурировать его. Многие таблицы-схемы представлены в измененном виде, имеют более яркую графическую форму.

Несомненным достоинством является и введение после каждой главы перечня вопросов для закрепления знаний. Ранее это использовалось крайне редко.

Автор пособия стремится совершенствовать методику преподавания теории государства и права в вузе. Весьма интересной является попытка расширить кругозор знаний будущих юристов: прослеживается *связь юриспруденции с философией, математикой*, отражением государственно-правового понимания жизни в образном языковом и художественном мышлении. Предложенные в учебном пособии задания, связанные с изучением и анализом *крылатых выражений стихов* с точки зрения отражения в них основных проблем юридического знания, – совершенно новый методический прием. Такие задания, безусловно, вызовут интерес студентов к изучаемой дисциплине.

В силу вышеизложенных причин учебное пособие В. Н. Хропанюка «Теория государства и права» своевременно и необходимо и наверняка, как и первое издание, будет интересно читателю.

Представленная работа по всем параметрам соответствует образовательному стандарту высшего профессионального образования Российской Федерации.

*Н. В. Артамонов,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации*

Глава I.

ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКИ. МЕСТО ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

§ 1. История и предпосылки возникновения теории государства и права как науки. § 2. Предмет и методология теории государства и права. § 3. Место теории государства и права в системе юридических наук. § 4. Теория государства и права как учебная дисциплина.

Формирование теории государства и права как науки было сложным и противоречивым. Ведь общенаучные взгляды на государство и право базировались на реалиях общественной жизни определенных исторических периодов. Поэтому научные прогнозы, представления, выводы о настоящем и будущем государственно-правового устройства общества, закономерностях его развития многоплановы и неоднозначны.

Человек как личность; *государство* как организация, объединяющая и охраняющая своей властью интересы людей, проживающих на его территории; *общество*, воплощающее в себе интересы и личности, и государства в их разнообразном сочетании и взаимодействии, постоянно совершенствуются, что вносит и будет вносить существенные коррективы в научные представления о наиболее целесообразном развитии государственно-правовой жизни общества.

Современная наука теории государства и права использует все положительное прошлого во благо настоящего и будущего человека.

§ 1. ИСТОРИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКИ

У древних мыслителей познание окружающего мира осуществлялось в рамках единой универсальной науки – философии, которая наряду с логикой, этикой, математикой, физикой, медициной исследовала

проблемы государственной и правовой жизни общества в контексте присущего ей научного мироощущения.

Идея правовой государственности как наиболее справедливого устройства общества впервые сложилась у древних греков в виде мысленного образа реального полиса, который должен представлять собой объединение людей, подчиняющихся единому и справедливому закону. Демокрит, известный своей энциклопедичностью, считал, что благополучие граждан государства зависит от качества государственного управления, и утверждал, что приличие требует подчинения закону, власти и умственному превосходству. Тяжело быть под властью человека более низкого. По самой природе управлять свойственно лучшему.

В системе философских знаний со временем обособливается *философия права*, предметом которой становится исследование государственно-правовой стороны жизни общества. Развивая идею философии права и концепцию естественного права, Н. М. Коркунов писал: «Выяснение идеи права, определение его источника и тому подобные общие вопросы рассматривались в так называемой практической или этической философии. Но отдельной философии права не было ни в древности, вообще не знавшей дробного разветвления человеческого знания, ни в средние века, когда и этика почти всецело поглощалась богословием»¹. Не ранее XVII века образуется особая философская наука о праве.

На философию права, как отмечает русский правовед Г. Ф. Шершеневич, оказало влияние одно важное обстоятельство – это историческое разобщение между философией права и юридическими науками. Юристы занимались систематизированием и толкованием норм права, а философия права разрабатывалась учеными, по преимуществу не причастными к правоведению. Юристы изучали право в его фактическом состоянии, не задаваясь мыслью о том, каким оно может или должно быть, а философы создавали идеальное право, не зная, что такое право в действительной жизни и как применяются его нормы².

Такая разобщенность существует и в наше время. Общая философия, математика, информатика, кибернетика, естествознание и другие науки, без которых немислима современная практическая юриспруденция, живут собственной жизнью, а юриспруденции осмыслить собственные аспекты этих наук самостоятельно чрезвычайно сложно. Для общей пользы необходима интеграция взаимосвязанных с юриспруденцией знаний, их активное привлечение к теории и практике государственно-правового строительства жизни общества. Это положение в равной мере относится и к другим основополагающим общественным наукам: экономической теории, политологии, теории нравственности, логике, эстетике. Это предмет особого научного разговора, требующий объективного учета и ана-

¹ Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1894. С. 19.

² См.: Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1911. С. 15—16.

низа всех аспектов юриспруденции в различных отраслях научных знаний. Сближение общих и специальных знаний позволяет обеспечить в практическом смысле гармонию общественной жизни, построить справедливый порядок отношений между людьми, который будет освящен и надежно охраняем государством и правом. Нельзя же находиться в состоянии, которое образно изложил Шершеневич: «Философы не желают сходиться с неба на землю, а юристы не хотят поднять своих глаз от земли повыше».

Современная юриспруденция в той или иной мере связана со всеми отраслями знания прежде всего потому, что научная деятельность и результаты ее практического воплощения в реальные общественные отношения в конечном счете приобретают форму правоотношений, охраняемых государством.

Философия права является методологической базой юриспруденции. Общая философия и философия права соотносятся как целое и часть. Как составная часть философии, философия права не отличается от целого ни по своим функциям, ни по своим методам. По отношению к юридическим наукам философия права решает те же общенаучные проблемы, что и философия в отношении всех отраслей человеческого знания. Общетеоретическая задача философии права, как считают многие ученые и практики, состоит в исследовании глобальных государственно-правовых категорий, которые лежат в основе всех юридических наук. При этом считается, что основной и высшей научной категорией юриспруденции является «право», которое составляет явление «общественной», а затем «государственной» жизни общества. Поэтому его научное понятие может выясниться только на фоне «государства», которое в свою очередь предполагает понятие об «обществе»¹.

Диалектическое мышление русских юристов во многом превосходит научные взгляды на философские основы государства и права, изложенные в трудах зарубежных авторов. Философия права Шеллинга и Гегеля, общетеоретические взгляды на государство и право Канта, Фихте, Маркса и Энгельса, безусловно, характеризуются фундаментальностью, однако и они претерпевают серьезные испытания временем.

В российской юридической мысли преобладает тезис о том, что философия права занимается выработкой общего мировоззрения на основании выводов отдельных наук. Но при современном развитии человеческого знания философия не в состоянии исследовать закономерности каждой специальной науки, в том числе многочисленных юридических наук, охватывающих практически все человеческое общежитие в его государственно-правовой сфере. Функции философии права возлагаются поэтому на *теорию права*, которая концентрирует свое внимание на исследовании основных

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 20.

общих закономерностей данной сферы общественной жизни, непорывая своих естественных связей с «прародительницей».

Может ли философ выполнять функции юриста, а юрист – философа в жизни сугубо практической? И да, и нет! Почему? Потому, что философ, обладая обширнейшими знаниями закономерностей окружающего мира в целом, далек от знания конкретных закономерностей функционирования и развития права и государства. А юрист, занимаясь конкретными юридическими делами, может частично забыть некоторые основы философии, которые он изучал на первых курсах высшего учебного заведения.

Проблема взаимосвязи и взаимообеспечения философии и наук, исследующих конкретные стороны окружающего нас мира, чрезвычайно актуальна в плане общего оздоровления реальной общественной жизни, ее прогресса, совершенствования самого человека.

Нет философов вообще, как и юристов на все случаи жизни. Есть философ-математик и математик-юрист, философ-биолог и биолог-юрист. Оправдано ли такое сочетание в обратном порядке? Конечно. И то, и другое обусловлено объективными потребностями общественного развития, но определяющими при этом являются материальные науки. Юриспруденция же вырабатывает наиболее целесообразную правовую форму реализации научных знаний материальных наук.

Философия как «наука наук» (в представлениях Аристотеля, Канта, Гегеля) может быть таковой лишь на основе интеграции всех современных знаний о природе, человеке, мышлении, обществе. Выявление закономерностей мироздания осуществляется на базе обобщения отдельных научных знаний, в том числе науки о государстве и праве, которая придает ему юридическую значимость.

Как философ не сможет познать закономерностей математики без знания самой математики, так и юрист не в состоянии эффективно решать правовые вопросы в той сфере общественной жизни, где он работает: законность в экологических отношениях может обеспечить только тот юрист, который знает основы экологии; в автомобилестроении от него требуется знание основ этой промышленности; юрист банка должен знать основы банковского дела и т. д.

И в философии, и в юриспруденции, как и в других науках, существует *специализация*: относительное обособление знаний определенной части науки, которая имеет самостоятельную жизнь. Но вне системных связей с мировоззренческой основой не может быть ни философа, ни юриста, ни математика, ни другого специалиста в любой сфере человеческой деятельности.

Современная отечественная наука философии права консолидируется в целом с научными воззрениями наших предшественников. Д. А. Керимов считает, что философия права «призвана детально разрабатывать методологию исследования всех правовых явлений и процессов; ...она обладает в несравненно большей мере, чем любая отрасль юридического

знания, методологической значимостью, выполняет методологические функции в системе юридических наук»¹.

«Философия права, – продолжает Д. А. Керимов, – есть не что иное, как интеграция всей совокупности принципов познания, выработанных ею самой, общей философией и комплексом юридических наук... Она исторически возникла не сама по себе и не из самой себя, но в результате изучения конкретных проявлений права... Философия права – продукт общей философии и всего комплекса юридических наук. Ее назначение состоит в том, чтобы вооружать все отраслевые юридические науки методологическим инструментарием»².

Однако какова же «миссия» *теории государства и права*? Какое место она занимает в системе юридических наук? Или она вообще не существует как наука, как практическая часть философии права?

Юриспруденция и в научном, и в практическом смысле базируется на философских знаниях. Но способна ли философия права охватить всю совокупность юридических знаний, всерьез заниматься практическим исследованием основных закономерностей государства и права, выработкой методологии многочисленных отраслевых аспектов государственно-правовой науки. В современных условиях это возможно лишь на основе тесного научного сотрудничества с общей теорией права.

Углублять, интегрировать, развивать, конкретизировать философские основы общей теории государства и права – объективная потребность общественной жизни. Но игнорировать теорию государства и права как общетеоретическую науку объективно невозможно, хотя бы из чисто практических соображений.

Политология права. Утверждение В. И. Ленина о том, что «закон есть мера политическая, есть политика»³, в ближайшей исторической перспективе вряд ли можно опровергнуть, поскольку современное государство проводит свою политику в различных областях общественной жизни в основном через систему правовых норм.

Политика и многообразное, и универсальное явление, в котором концентрируются все основные стороны общественной жизни: экономическая, социальная, духовная, национальная, религиозная.

Государственная политика выражается в официальных актах правотворчества. В них государство определяет правовые основы не только своей деятельности, но и всех звеньев политической системы общества.

В теоретическом и практическом отношении между политикой и правом не всегда обнаруживается единство и плодотворное взаимодействие. Государственная политика лишь тогда может считаться демокра-

¹ Керимов Д. А. Предмет философии права // Государство и право. 1994. № 7. С. 6.

² Керимов Д. А. Там же.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 99.

тической, справедливой, когда она учитывает и проводит в жизнь объективные потребности общественного развития, а политология права по своему существу не может быть не чем иным, как объективированным выражением идей справедливости, законности, гуманизма, равенства всех людей перед законом.

Искусство политологов права состоит в том, чтобы отобрать, систематизировать, дать точные научные данные о государственно-правовой действительности и перспективах ее развития. Политология права должна также всемерно отражать разнообразные идеи, научные взгляды и представления о государстве и праве, исходящие от негосударственных политических организаций. Это нередко вносит существенные коррективы в государственно-правовую политику.

Также следует отметить, что разобщенность между общегосударственной правовой политикой и политикой, вырабатываемой отраслевыми юридическими науками (политикой гражданского, финансового, земельного, уголовного права), наносит ущерб главному – практике правового регулирования общественных отношений. Политология права должна определять стержневые направления политического развития государства и права, основываясь при этом на объективных закономерностях этого развития, что возможно только при объединении научных усилий политологов и юристов.

Энциклопедия права. Подобной науки в реальной жизни не существует, хотя под таким названием издано немало произведений по общетеоретическим проблемам государства и права. В действительности энциклопедия права представляет собой краткий обзор основных юридических понятий, их научный комментарий и не содержит системного анализа всей совокупности юридических наук: теоретико-исторических, отраслевых и специальных. Впервые попытки создания энциклопедии права как базовой юридической науки предприняли немецкие юристы и политологи: Ганниус, Стефан Пюттер, Гарейс, Ратковский.

Энциклопедические взгляды на государство и право в тот период складывались под влиянием философских воззрений Шеллинга, Фихте, Гегеля. Однако создание цельной науки, которая бы охватывала всю совокупность юридических знаний, оказалось невозможным.

В России созданием энциклопедии права и включением ее в университетское образование занимались известные юристы: Рождественский (Энциклопедия законоведения, 1863); Карасевич (Энциклопедия права, 1872); Деларов (Очерки энциклопедии права, 1878); Зверев (Энциклопедия права в ряду юридических наук, 1880); Суворов (Лекции по энциклопедии права, 1907).

В последующем русская юридическая мысль пришла к однозначному выводу, что энциклопедия права как наука методологически несостоятельна, поскольку у нее нет ни собственного предмета, ни метода исследования, то есть того, что присуще любой науке. «Ей нет места среди правоведения, – писал Шершеневич. – К юридическим наукам

примыкает только философия права, частью которой является общая теория права»¹.

Конечно, энциклопедия права не может быть признана наукой в современном понимании. Она эклектична, изменчива, мозаична. Однако энциклопедические словари и другие издания, содержащие краткое изложение юридических понятий, дающие современную информацию о действующем законодательстве, весьма полезны и необходимы для всех граждан, находящихся в сфере правового регулирования. Общие первичные знания о государстве и праве нужны и будущим юристам. Энциклопедия права ныне трансформировалась в учебную дисциплину под названием «Введение в юридическую специальность». Она изучается во всех юридических учебных заведениях страны.

Общая теория права. Научно-педагогическое произведение князя *Е. Н. Трубецкого* «Лекции по энциклопедии права» по своему существу представляют цельную и весьма интересную для современной юридической науки систему взглядов на право и государство. Это **теория**, а не энциклопедия юриспруденции.

Общая теория права как наука изначально и окончательно сформировалась в России в трудах *Гамбарова, Гессена, Кистяковского, Коркунова, Новгородцева, Петражицкого, Сергеевича, Соловьева, Чичерина, Шершеневича* и других. Русские авторы в своих исследованиях опирались на произведения немецких юристов, философов, социологов, политологов: *Биерлинга, Виндельбанда, Гегеля, Глюка, Еллинека, Иеринга, Канта, Лассона, Майера, Мюллера, Стенберга, Шеллинга, Шталя, Штаммера, Шютце*, – создавая стройную систему общетеоретических знаний о государстве и праве применительно к условиям российской общественной жизни. Многие теоретические выводы представителей русской дореволюционной юридической мысли актуальны и по сей день.

Каковы основные положения общей теории права **Н. М. Коркунова**? Философия права и энциклопедия права, по его мнению, «одно и то же». Они представляют собой лишь основу для создания одной обобщающей науки – *общей теории права*. Ссылаясь на *П. Мюллера*, который определял теорию права как систему основ права, Коркунов отмечает, что правоведение, помимо практических целей, решает и чисто теоретические задачи. Во-первых, правоведение «отрабатывает» практический материал права в систематическом, историческом и «эмпирико-реалистическом направлении». И во-вторых, из полученного таким образом правового материала правоведение «извлекает» общие основы права, создает сообразно их внутренней связи цельную систему общей теории права и «применяет» их в качестве руководя-

¹ См.: *Шершеневич Г. Ф.* Указ. соч. С. 62.

ных принципов для оценки имеющегося правового материала и для развития права и правоведения.

Н. М. Коркунов совершенно правильно отмечал, что общая теория права не имеет непосредственного применения в жизни, так как она содержит только общие основы права, а не конкретные правовые предписания, регламентирующие реальные жизненные отношения. Однако теория права призвана понять практическое право и реальные человеческие отношения как единое целое: этот общий организм следует «разложить» на его отдельные «органы» и «элементы», определить их взаимодействие, «нормы и цели их действия, а также назначение как целого, так и частей».

Автор утверждает, что университетское преподавание требует «от энциклопедиста не конспекта специальных наук, а общей теории права»¹.

Общая теория права Г. Ф. Шершеневича в своей концептуальной завершенности является фундаментальным исследованием. Его научные положения составляют основу нынешней юриспруденции.

Общую теорию права Г. Ф. Шершеневич рассматривает в единстве с философией права. Он утверждает, что научная философия должна строить свои общие понятия только на положительном праве. Она не может «подставлять» под реальные понятия свои идеальные представления, выдавать за право то, что, по ее мнению, должно быть правом. Философия права решает не только теоретические, но и практические задачи. Устранение практической задачи нарушило бы соответствие между философией права и юридическими науками, высшим синтезом которых она должна служить, потому что каждая юридическая наука не только изучает установленные нормы права, но и указывает на их желательное изменение.

Развивая свою концепцию, Г. Ф. Шершеневич доказывает, что по мере исторического развития философия права превращается в *общую теорию права*, в отличие от тех теорий, которые создаются в рамках отраслевых юридических наук. Общая теория выясняет, что такое *право* вообще, независимо от его временной изменчивости, что такое *государство* вне разнообразия его форм проявления, каковы *источники права*, какова методика разработки норм права.

Правоведение, по Шершеневичу, как и любая другая наука, не может существовать изолированно, вне связи с философией. Но философия должна вырасти из самого правоведения, а не быть ему навязанным извне. Поэтому необходима такая юридическая наука, которая объединила, свела бы в единое целое все то, что уже сделано в общей части каждой специальной науки. Это есть задача *общей теории* и единственная задача *философии права*. Из сказанного обнаруживается, что общая теория права составляет продолжение общей части всех юридических

¹ См.: Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 25–30.

наук, что материал ее исключительно положительное право и что она и есть то, чем должна быть философия права.

Таково краткое изложение основных научных воззрений профессора Г. Ф. Шершеневича на общую теорию права¹.

Говоря о представителях отечественной правовой мысли, нельзя не упомянуть и **Питерима Александровича Сорокина**, социолога, юриста, который не по своей воле стал эмигрантом. С 1930 по 1964 год П. А. Сорокин был профессором Гарвардского университета, где организовал и длительное время возглавлял факультет социологии.

В России Питерим Сорокин оставил малоизвестную работу под названием *«Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве»*, изданный в 1919 году Ярославским Кредитным Союзом Кооперативов, где автор излагает собственное видение общей теории права. Он считал, что под *общей теорией права* разумеется наука, занимающаяся изучением определенного вида общественных явлений – *явлений правовых*. Есть множество дисциплин, изучающих теоретические аспекты практического права: теория гражданского, уголовного, государственного и других отраслей права. Каждая из этих наук изучает «специальный вид права – право как видовое, а не как родовое явление». Общая же теория права ставит своей задачей изучение права как родового явления, то есть наиболее общих родовых признаков, свойственных всем правовым явлениям: праву государственному, гражданскому, уголовному и всем другим отраслям права.

В связи с указанными соображениями главную задачу общей теории права Питерим Сорокин формулирует следующим образом: 1) определить правовое явление; 2) описать его основные признаки; 3) классифицировать виды права; 4) закономерности происхождения и развития права; 5) исследовать основные законы правовой эволюции в связи с учением о правовом идеале; 6) изучить основные общественные функции права и его социальную роль.

Русская юридическая наука конца XIX – начала XX века сочетала в себе самые разнообразные общетеоретические взгляды на государство и право: *естественно-правовые, материалистические, социологические, нормативистские, психологические*. При всем своем разнообразии научные работы (монографии, учебники, пособия, статьи) русских юристов отличаются фундаментальностью, убедительностью, стройностью и логичностью.

Разночтения в общетеоретических взглядах на государство и право в отечественной и зарубежной науке незначительны и по существу, и по формальным признакам. Они едины в основном: *и государство, и право – это социальные инструменты, призванные обеспечивать благополучие человека во всех сферах его жизнедеятельности*.

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 39–49.

Конкретное название науки, исследующей общие закономерности государственно-правовой жизни общества (как и учебной дисциплины), может быть неодинаковым. Например: «*Общая теория права*» – Н. М. Коркунов, Г. Ф. Шершеневич; «*Теория права и государства*» – Л. И. Петражицкий; «*Общее учение о государстве*» – Г. Еллинек; «*Общая теория государства и права*» – Г. Кельзен; «*Учение о существе права и правовой связанности государства*» – Н. И. Палиенко; «*Очерки общей теории государства и права*» – Н. Н. Алексеев; «*Энциклопедия государства и права*» – П. Стучка.

Муромцев, Новгородцев, Хвостов давали другие оригинальные названия своим произведениям, которые по своему существу можно называть **теорией государства и права**.

Все учебники советского периода нашей страны имели, как правило, одно название: «Теория государства и права».

На наш взгляд, необходимо сохранить такое имя науки, изучающей основные общие закономерности государственно-правовой жизни общества, которое выстрадано историей. И имя это – «*Теория государства и права*». Почему?

В наше время споры о том, что первично, а что вторично: государство или право, не имеют под собой ни научной, ни практической почвы. Всем понятно, что право, как явление общественной жизни, как мерило свободы и справедливости в человеческих отношениях, сформировалось гораздо раньше, чем государство. С возникновением государства право приобретает лишь новое качество: оно становится правом, охраняемым государством, его принудительной силой. Право при этом не теряет своих объективных признаков как регулятора общественных отношений, но приобретает новые свойства, порождаемые его неразрывной связью с государством.

В современном обществе основным источником права является нормативно-правовой акт – продукт официальной деятельности компетентных органов государства. Правовые предписания находятся под его защитой, а их реализация обеспечивается материально-организационными средствами государственной власти.

Право без государства беззащитно, а в современных условиях почти неосуществимо без его властного обеспечения.

В последнее время российскими юристами опубликованы значительные произведения, посвященные общетеоретическим проблемам и государства, и права (в том числе и учебники)¹.

¹ См.: *Лившиц Р. З.* Современная теория права. М., 1992; *Лазарев Б. М., Давитнидзе И. Л.* Общая теория государства и права. М., 1992; *Общая теория права. Курс лекций.* Под общей ред. проф. *В. К. Бабаева.* Нижний Новгород, 1993; *Алексеев С. С.* Общая теория права. М., 1994; *Общая теория права и государства.* Под ред. академика РАЕН *В. В. Лазарева.* М., 1994; *Комаров С. А.* Общая теория государства и права. Изд-во Мордовского ун-та, 1994; *Теория государства и права. Курс лекций* в 2-х томах. Под ред. проф. *М. Н. Марченко.*

Некоторые авторы на первый план выдвигают вопросы теории права. Это нашло отражение и в названиях опубликованных ими работ.

Наша же цель – изложить основные вопросы теории государства и права в традиционной последовательности применительно к интересам студенческой аудитории, показать и убедить, что государственно-правовая жизнь общества является цельным социальным явлением. Студент-юрист должен глубоко познать основные общие закономерности государства и права в их диалектической взаимосвязи, активно использовать полученные знания в своей профессиональной деятельности.

§ 2. ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Что представляет собою теория государства и права?

Это наука, которая изучает государственные и правовые явления общественной жизни.

Каждая наука имеет свой предмет исследования: строго определенный круг изучаемых явлений и их закономерностей.

Предметом теории государства и права являются основные общие закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права. Данная наука изучает причины происхождения государства и права, их формы и типологию, основные закономерности построения системы органов государства и системы права, их функциональное воздействие на общественную жизнь.

Особенности предмета теории государства и права как науки выражаются в следующем:

1. Теория государства и права *изучает государственную и правовую надстройку в целом.* Она обобщает опыт государственного и правового строительства в обществе на всех этапах его развития.

2. Содержание предмета теории государства и права составляют не любые, а *основные общие закономерности государства и права,* в которых проявляется их сущность и социальное значение для всей общественной жизни.

3. Предмет теории *составляют государство и право в их единстве.* Почему и государство, и право изучаются в рамках одной науки? Потому, что они являются органически взаимосвязанными между собой частями надстройки общества и существовать изолированно не могут. Государство издает и охраняет нормы права, без его правотворческой и властной деятельности они не могут приобрести официальную форму регулятора общественных отношений. С другой стороны, в нормах права государство получает свое юридическое оформление, его деятель-

ность осуществляется только на основе правовых норм, законов, которые определяют форму государственного правления, структуру государства, систему его органов, их задачи, компетенцию, формы и методы государственной деятельности.

Исходя из особенностей предмета данной науки можно сделать вывод о том, что теория государства и права является:

– *общественной наукой*, так как изучает такие общественные явления, как государство и право;

– *юридической наукой*, изучающей только государственную и правовую стороны общественной жизни;

– *общетеоретической наукой*, поскольку выявляет и объясняет общие закономерности развития государства и права.

Как и любая наука, теория государства и права выполняет определенные **функции**, характеризующие ее теоретическое и практическое значение для прогрессивного преобразования общественной жизни.

1. **Познавательная функция** выражается в объяснении явлений и процессов государственной и правовой жизни общества. Теория государства и права не только изучает в обобщенном виде государственно-правовую надстройку, но и объясняет объективные процессы ее развития, выявляет, какие закономерности лежат в основе этих процессов, определяет их сущность и содержание.

2. **Эвристическая функция.** Теория государства и права не ограничивается познанием и объяснением основных закономерностей государственно-правовой действительности. Проникая в глубь познанных закономерностей, уясняя их тенденции и взаимосвязи с другими общественными явлениями, она открывает новые закономерности государственно-правовой жизни общества.

3. **Прогностическая функция.** Теория государства и права не только устанавливает реальность новых закономерностей, но и определяет устойчивые тенденции в развитии изучаемых ею явлений. Она конструирует научные гипотезы дальнейшего развития государства и права на основе адекватного отражения их объективных закономерностей. Истинность выдвигаемых ею гипотез проверяется практикой.

Теория государства и права выполняет указанные функции применительно к предмету исследования, опираясь как на собственные результаты, так и на данные других юридических наук. Особенность функций теории государства и права состоит в том, что они осуществляются в форме общетеоретического мышления, которое логическим путем выявляет причинные и функциональные связи государственно-правовых явлений, определяет общие закономерности их развития в освобожденном от исторических случайностей и отклонений виде.

Методология теории государства и права. Если предмет теории показывает, *что* изучает данная наука, то ее метод отвечает на вопрос, *как* изучается государство и право. *Метод науки* – это способы изуче-

ния реальной действительности, общие исходные принципы, на которых базируется данная наука.

Методология теории государства и права – это применение совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных способов исследования основных общих закономерностей возникновения и развития государственно-правовых явлений.

Важнейшими принципами (подходами) общетеоретического исследования государства и права являются следующие:

1. Историзм. Исторический подход требует рассмотрения государственных и правовых явлений в развитии, в их исторической взаимосвязи. Исследуя государство и право, теория должна установить причины их происхождения, проследить основные этапы развития и с этой точки зрения дать научную оценку современного государства и права.

2. Объективность. Принцип объективности означает истинное отражение государственно-правовой действительности в научном знании, воспроизведение ее такой, какой она существует реально. Теория дает определения общих понятий о государстве и праве, вскрывает их сущность, формулирует общие закономерности их функционирования, в которых отражается объективная действительность, реальные явления общественной жизни.

3. Конкретность. Данный принцип требует от теории государства и права точного учета всех условий, в которых находится объект познания, выделения главных, существенных свойств, связей и тенденций его развития. Именно практика в конечном итоге подтверждает истинность или неистинность научного знания. Истинность выдвигаемого наукой знания доказывается в полной мере только тогда, когда ей удастся найти, воспроизвести (смоделировать) и создать явление, соответствующее этому знанию.

4. Плюрализм. Речь идет о многоаспектности в исследовании государства и права. Если наука концентрирует свое внимание только на одних сторонах или свойствах явления и пренебрегает другими, как несущественными, побочными, она неизбежно приходит в тупик. Плюрализм научного познания означает одновременно и его *универсальность*, ибо при этом учитываются не только противоречивые взгляды на одно и то же государственно- или правовое явление, но и неодинаковые представления об их происхождении, сущности, социальной направленности, структуре, перспективах развития. Благодаря плюралистическому подходу к познанию общих закономерностей государства и права теория создает наиболее оптимальную систему знаний, в которой отражаются объективные данные о реальной действительности. Например, научные представления о том, что государство возникло преимущественно в результате экономических изменений в обществе, лишь частично объясняют причины его образования. Для понимания общих закономерностей его возникновения необходимо учитывать представления органической, естественно-правовой, психологической концепций,

в том числе и теории насилия. Однолинейный подход к изучению государства и права приводит к неполным, односторонним выводам, которые не могут объяснить действительную сущность этих явлений и определить их практическое значение в жизни общества.

Для познания и объяснения основных закономерностей государственно-правовых явлений теория широко использует **логические приемы**, посредством вторых теоретические принципы исследования переводятся в плоскость реальности, становятся работающей теорией. При выработке научных понятий о государстве и праве применяются разнообразные логические приемы: анализ и синтез, индукция и дедукция, метод аналогии, гипотезы и другие. Это те рабочие механизмы, которые доказывают и проверяют истинность и объективность теории.

Анализ. Как прием научного мышления выявляет структуру государства и права, фиксирует их составные элементы, устанавливает характер взаимосвязи между ними. Важным средством логического анализа государственно-правовой надстройки является *метод формализации*. Он дает возможность установить логические связи и отношения между исходными, определяющими ее элементами, отвлекаясь от второстепенных свойств и признаков государства и права. Формализация позволяет систематизировать, уточнить и методологически обосновать содержание теории государства и права, выявить характер взаимосвязи ее различных положений, выявить и сформулировать еще не решенные проблемы.

Синтез. Как прием научного познания используется теорией государства и права для обобщения тех данных, которые получены в результате анализа различных свойств и признаков изучаемых явлений. Синтезируя аналитические знания отдельных элементов государства и права, мы получаем представление о государстве и праве в целом.

Индукция. Такой логический прием заключается в изначальном познании отдельных (или первичных) сторон или свойств государства и права, на основе которого затем даются обобщения различного уровня. Например, выявив признаки государственного органа, исследователь может сделать объективный вывод о том, что такое орган государства. Сформулировав понятие органа государства, он идет дальше и делает новый, более обобщенный вывод о том, что такое механизм государства (совокупность государственных органов).

Дедукция. Посредством логических умозаключений от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам познаются общие закономерности и свойства государства и права. Затем, постепенно расчлняя их на определенные группы, единичные образования, им дается научная оценка (определение). Процесс исследования протекает здесь в обратном порядке, характерном для индуктивного метода. Так, познание права можно начинать с изучения его общих признаков и общесистемного строения, затем обратиться к анализу отрасли права как наиболее крупного структурного подразделения систе-

мы права, после чего выявить существенные признаки и свойства подограслей и институтов права и, наконец, завершить этот процесс исследованием правовой нормы (первичного элемента всей системы права) и ее структуры.

Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать научной теорией. По выражению Канта, гипотеза – это не мечта, а мнение о действительном положении вещей, выработанное под строгим надзором разума. Теория государства и права не только констатирует достигнутое, познанное наукой. Ее задача состоит в том, чтобы перейти на основе имеющихся фактов от незнания к знанию, выявить более глубинные закономерности государства и права, их определенные стороны и тенденции развития.

Своеобразную комплексную концепцию логики научного познания права предложил Н. М. Коркунов. Суть ее заключается в том, что наука заменяет непосредственное, более конкретное знание более абстрактным и более общим. Она изучает частности как материал для обобщения, стремясь прийти к выводам, применяемым к целым группам сходных явлений. Но обобщение не может быть объективным, если оно поддается только непосредственным наблюдениям. Сопоставляя непосредственные данные наблюдения, не подвергнутые аналитическому разложению на составные элементы, можно выявить в них сходство лишь в весьма ограниченных пределах и не всегда правильно. Для того чтобы расширить обобщения и дать им объективное обоснование, необходимо подвергнуть наблюдаемый материал определенной научной обработке. Для этого непосредственные наблюдения подвергают анализу, расчлняя их на составные элементы, чтобы найти элементы общие, из различных комбинаций которых составляется все разнообразие представлений известного рода. Затем полученные посредством анализа общие элементы представлений комбинируются в научные понятия, которые как идеальные построения не есть копии действительности, но являются своеобразными, необходимыми для научных целей конструкциями. Наконец, полученные путем конструкции научные понятия классифицируются, соединяются в группы в соответствии с их сходством и различием. Все эти приемы: анализ, конструкция и классификация – суть общие приемы научного исследования, пишет Н. М. Коркунов¹.

В познании закономерностей, свойств и тенденций развития государства и права важную роль играет *метод сравнительного правоведения*, посредством которого исследуются аналогичные, сходные институты нескольких государств или систем права.

Сравнение как логический прием позволяет, с одной стороны, выявить в исследуемых объектах сходные признаки, а с другой – устано-

¹ См.: Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 348–349.

вить различия между ними. На этой основе делаются выводы о наиболее оптимальных путях развития государства и права.

Теория государства и права широко использует *конкретно-социологические исследования, математические и статистические приемы*. В результате собирания, обработки, изучения и проверки фактического материала наука выявляет эффективность государственного управления и правового регулирования, вырабатывает конкретные рекомендации по их совершенствованию.

Совокупность указанных и других методов и приемов научного исследования и составляет методологию теории государства и права как науки.

§ 3. МЕСТО ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Теория государства и права входит в систему юридических наук, объединенных общим понятием – **юриспруденция**. Существует именно система, множество юридических наук. Это объясняется тем, что государство и право – явления сложные и многогранные, имеющие непосредственное отношение к различным сторонам общественной жизни. Изучить их в рамках одной науки невозможно. Поэтому неизбежна специализация научных знаний о различных областях государственной и правовой жизни общества. На этой основе происходит классификация юридических наук по определенным отраслям знания о государстве и праве.

Систему юридических наук можно подразделить на три основные группы: теоретико-исторические, отраслевые и специальные.

К **теоретико-историческим наукам** относятся теория государства и права, история государства и права, история политических и правовых учений.

К **отраслевым юридическим наукам** относятся науки конституционного права, административного, финансового, гражданского, трудового, уголовного права и другие.

Специальные юридические науки – это криминалистика, судебная медицина, судебная психология, судебная психиатрия, судебная бухгалтерия.

Рассмотрим кратко, *как же соотносятся теория государства и права и исторические государственно-правовые науки?* В чем их единство, различие и взаимодействие? *Общность* теории государства и права и историко-юридических наук состоит в том, что они рассматривают государство и право в целом; изучают все ранее существовавшие типы государства и права; исследуют причины возникновения государства и

права и закономерности их развития. *Различие* теории и истории государства и права выражается в том, что история изучает процесс исторического развития государственных и правовых форм жизни конкретных стран в хронологическом порядке. Теория же изучает исторический процесс развития государства и права в обобщенном виде, дает теоретическое обобщение этих процессов (закономерностей происхождения государства и права, сущности государства и права, механизма правового регулирования и т. д.).

Взаимодействие теории государства и права и исторических юридических наук проявляется, с одной стороны, в том, что глубокое изучение и обобщение исторического материала необходимо для более полного и всестороннего исследования общетеоретических государственно-правовых проблем и определения закономерностей исторического развития государства и права.

С другой стороны, история государства и права опирается на выводы и обобщения, которые дает теория государства и права.

Теория государства и права и отраслевые юридические науки. Напомним, что теория государства и права изучает основные общие закономерности государственных и правовых явлений в целом, независимо от того, в какой конкретной области общественной жизни они имеют место. Отраслевые же юридические науки исследуют только части механизма государства, его определенные органы (представительные, исполнительные, судебные), отдельные группы правовых норм (отрасли права), концентрируя внимание на изучении их структуры и функций, анализируют особенности правового регулирования конкретного вида общественных отношений. Так, например, наука административного права изучает правовые формы исполнительно-распорядительной деятельности органов государственной власти; наука трудового права исследует правовое регулирование общественных отношений, возникающих в процессе трудовой деятельности рабочих и служащих.

Теория государства и права не подменяет и не растворяется в теории отраслевых юридических наук. Каждая отраслевая юридическая наука исследует закономерности и особенности собственного предмета.

По отношению к отраслевым наукам теория государства и права выступает как *общеправовая наука*. Значение теории государства и права для наук, изучающих отрасли права, выражается прежде всего в том, что она является *методологической, базовой наукой* в системе юридических наук. Ее выводы, общетеоретические положения являются основой для решений специальных вопросов отраслевых наук. Выработывая свою отраслевую теорию, эти юридические науки исходят из методологических положений теории государства и права.

Теория государства и права одновременно является и «обслуживающей» наукой, поскольку она формулирует исходные понятие о государстве и праве и тем самым обеспечивает отраслевые юридические

науки необходимой общетеоретической базой для выработки ими собственной теории, отраслевого научного понятийного аппарата. Общие понятия государства, права, нормы права, правоотношения, юридической ответственности лежат в основе конституционного, административного, гражданского, уголовного, семейного права и других отраслевых наук.

Между теорией государства и права и отраслевыми юридическими науками существует двусторонняя связь, тесное взаимодействие. Отраслевые науки в свою очередь имеют большое значение для теории государства и права. Они питают ее фактическим материалом. Выводы и данные отраслевых юридических наук служат важнейшей предпосылкой более глубоких теоретических обобщений, дальнейшего развития теории государства и права в целом.

§ 4. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Система учебных юридических дисциплин строится, как правило, в соответствии с системой юридических наук. Преподавание учебных дисциплин призвано обеспечить глубокое и всестороннее усвоение обучающимися знаний о государстве и праве, вырабатываемых юридическими науками, привить у них навыки и умения, необходимые для практической работы в различных областях правового регулирования. Так, история государства и права дает обучаемым систематизированные знания о конкретно-историческом развитии государственно-правовых явлений; посредством отраслевых и специальных юридических дисциплин они овладевают знаниями действующих нормативно-правовых актов, практикой их применения, навыками составления юридических документов, совершения определенных юридических действий.

Профессия юриста затрагивает различные стороны общественной жизни. Поэтому в юридических учебных заведениях преподается широкий круг учебных дисциплин, которые в отдельных случаях не совпадают с системой юридических наук. Они строятся дифференцированно, с учетом профиля обучения, и не всегда соответствуют названию той или иной юридической науки. Некоторые юридические дисциплины могут содержать учебный материал, который составляет часть конкретной юридической науки (например, авторское право как часть гражданского права). Другие учебные юридические дисциплины могут включать материал, относящийся к различным юридическим наукам (торговое право, транспортное право, военное законодательство и др.). В юридических учебных заведениях преподаются и неюридические специальные дисциплины (бухгалтерский учет, основы компьютерной техники). Их преподавание обусловлено потребностями юридической практики.

В системе юридических дисциплин теория государства и права занимает *ведущее* место, так как она вооружает обучаемых знанием наиболее общих закономерностей государственно-правовой жизни общества. Тем самым она закладывает фундамент общей *юридической культуры, юридического мышления*, формирует научную базу *юридического мировоззрения*. Теория государства и права дает обучаемым первичные представления об *основных понятиях* государства и права, без которых невозможно усвоение конкретных знаний отраслевых и других юридических дисциплин. Таким образом, она непосредственно участвует в формировании профессиональных качеств будущих специалистов.

Главная же заслуга теории государства и права состоит в том, что она позволяет обучаемым *со строго научных позиций давать правильную оценку сложным государственно-правовым явлениям общественной жизни, вскрывать их действительную сущность, понимать их социальное назначение, место и роль в политической системе общества*. Вооруженные знаниями общей теории государства и права, юристы могут плодотворно содействовать решению разнообразных вопросов государственного и правового строительства.

Теория государства изучается по определенной системе, которая представляет собой логически последовательное расположение вопросов, отражающих объективную структуру и содержание предмета данной науки. Изучение теории государства и права начинается с уяснения соотношения общества и государства, закономерностей происхождения тех признаков государства, которые отличают его от организации общественной власти первобытнообщинного строя. Затем рассматриваются основные вопросы теории государства: признаки, сущность государства, важнейшие характеристики правовой государственности, формы, типы, механизм и функции государства.

Уяснив общие вопросы теории государства, студенты переходят к изучению общей теории права. Этот раздел курса дает представление о том, что такое право и что есть его элементарная частица – норма права; в каких формах выражаются правовые нормы; что такое закон и каково его место в системе нормативно-правовых актов государства; какова роль права и нормативного регулирования в современной общественной жизни. Также изучаются принципы построения и функционирования системы права и системы законодательства, формы реализации правовых норм и особенности правоприменительной деятельности компетентных органов государства. Практическую ценность представляют знания о формах уяснения и разъяснения действительного смысла правовых норм, которые играют важную роль в обеспечении эффективности правового регулирования общественных отношений.

Изучением общих закономерностей правоотношений, правомерного поведения, правонарушения и юридической ответственности, законности и правового порядка завершается курс теории государства и права.

ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ

**ОСНОВНЫЕ ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ,
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

**ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПРАВОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ЭКСПЕРИМЕНТА
ГИПОТЕЗА**

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ИЗУЧАЕТ

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В ЦЕЛОМ,
А НЕ ОТДЕЛЬНЫЕ ИХ
ЧАСТИ**

ИССЛЕДУЕТ

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО
В ЕДИНСТВЕ,
В НЕРАЗРЫВНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ**

МЕСТО ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Теория
государства и права

является

общетеоретической
по отношению к другим
юридическим наукам

обобщает

данные и выводы юридических
наук в целях более
глубоких
общетеоретических обобщений

исследует

основные закономерности
развития государства
и права в целом

вырабатывает

общие понятия,
на которые опираются
другие
юридические
науки

Классификация
юридических наук

Общетеоретическая
юридическая наука
▼
теория государства и права

Общеисторические
науки о государстве и праве
▼
история государства и права,
история политических и правовых
учений

Отраслевые
юридические науки
▼

- конституционного,
- административного,
- гражданского,
- семейного,
- уголовного права и другие

Специальные
юридические науки
▼

- криминалистика,
- судебная медицина,
- судебная психиатрия
и другие

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Набор юридических учебных дисциплин, объемы их изучения в каждом вузе дифференцируются с учетом профиля подготовки специалистов

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
во всех юридических вузах (на факультетах)
изучается приблизительно в одинаковых объемах.
Этим обусловлено ее значение для подготовки юриста**

**Изучая теорию государства
и права, обучаемый:**

овладевает знаниями, имеющими значение для фундаментальной подготовки юриста широкого профиля	формирует свое научное юридическое мировоззрение, общеправовую ориентировку, правовую культуру, способность принимать правильные решения в профессиональной деятельности	усваивает первичные правовые понятия, необходимые для эффективного изучения других юридических дисциплин
---	--	--

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Дайте определение теории государства и права как науки.
2. В чем выражаются особенности предмета данной науки?
3. Изложите методологию познания основных общих закономерностей государства и права.
4. Как классифицируются юридические науки?
5. Каково соотношение теории государства и права и других юридических наук?

Глава II.

ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО. ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

§ 1. Что такое общество? § 2. Власть и нормы поведения при первоначальнообщинном строе. § 3. Причины возникновения государства. § 4. Государство как важнейший элемент политической системы общества.

§ 1. ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВО?

О том, как, в силу каких причин и условий возникло общество, в научных представлениях прошлого и настоящего нет однозначного решения. Однако всеми мыслителями, как правило, выделяется обязательный формальный признак общества – совокупность индивидов, обладающих сознанием и волей.

Что же придает совокупности индивидов характер общества? Как подтверждают историческая и социологическая науки, объединение индивидов в человеческое общество происходит лишь на основе общего интереса. Без общих интересов общество немислимо. Такому утверждению нисколько не противоречит то обстоятельство, что в одном и том же обществе могут быть интересы не только сходные, но и противоположные друг другу¹.

Всякий человек имеет свои личные интересы, и как бы он ни приспособлялся к общественной среде, его индивидуальные интересы будут сохраняться. Поэтому общие интересы объективно могут противоречить интересам индивидуальным. Главное состоит в том, какие из этих интересов преобладают. Организованность общества зависит от гармоничного сочетания общих и индивидуальных интересов его членов. Несовместимость этих интересов ведет к дестабилизации общественной жизни.

¹ См.: *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права. М., 1911. С. 98.

Общество создается на основе взаимных интересов, которые осуществляются в результате *взаимного сотрудничества* его индивидов. Это позволяет достичь совместными усилиями тех целей, которые недостижимы для отдельного человека. К. Маркс, например, кратко определял общество как «продукт взаимодействия людей»¹.

Но не всякая совокупность людей, объединенных общими интересами, является обществом. Зрителей в театре объединяет общий интерес – но это не общество. Совокупность индивидов должна быть заинтересована не только в чем-то, находящемся вне ее, но и должна осознавать, что эта цель достижима только при совместном стремлении к ней. Это означает, что у совокупности людей должна быть заинтересованность друг в друге, дающая возможность осуществления интересов каждого.

Однако не всякая совокупность взаимодействующих индивидов на базе общих интересов образует общество (коллектив рабочих после выполнения работ по строительству дома может распаться). Обществом можно назвать только такую совокупность людей, в которой индивиды связаны между собой интересами, имеющими *постоянный и объективный характер*. Такие общественные связи обеспечивают нормальное функционирование сообщества людей, его воспроизводство и саморазвитие.

Общество не произвольное или принудительное объединение людей, ведь вне общества, вне социальных связей человек со временем теряет качества существа, одаренного волей и сознанием. К. Маркс был безусловно прав, говоря, что сущность человека состоит во всей совокупности его общественных связей.

Человек – первичная клеточка общества. Но общество не есть механический конгломерат индивидов. Это сложное социальное образование, состоящее из многообразных связей и отношений, складывающихся между членами общества и их различными объединениями.

Для общества как объединения взаимодействующих индивидов характерен организующий фактор, который определяет границы человеческого поведения в интересах всего общества. Эту функцию выполняет само общество через соответствующие органы власти и вырабатываемые им правила общеобязательного поведения.

Таким образом, в понятие общества включаются следующие основные элементы-признаки:

- совокупность индивидов, одаренных волей и сознанием;
- общий интерес, имеющий постоянный и объективный характер;
- взаимодействие и сотрудничество на основе общих интересов;
- регулирование общественных интересов посредством общеобязательных правил поведения;

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 27, С. 402.

- наличие организованной силы (власти), способной обеспечить обществу внутренний порядок и внешнюю безопасность;
- способность и реальная возможность к самообновлению и совершенствованию общества.

§ 2. ВЛАСТЬ И НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ПЕРВОБЫТНООБЩИННОМ СТРОЕ

Образование общества предшествует государственной организации его жизни. Было время, когда общество существовало, а государства не было. Это объективно подтверждается данными антропологии, археологии, историческими и социологическими исследованиями.

Жизнь общества на ранних ступенях его развития строилась на началах естественного самоуправления, которое соответствовало уровню развития самого человека как существа общественного. Но раз возникнув, государство становится основным инструментом цивилизованной организации общественной жизни и ее прогресса.

Что же предшествует государственно-организованному обществу? История человеческого общества начинается с образования первобытнообщинного строя, при котором орудия производства были несовершенны (палка, топор), а производительность труда, естественно, низкая, не всегда соответствующая даже минимальному прожиточному уровню первобытного человека. Чтобы обеспечить свое естественное существование, люди должны были объединять средства производства и свой труд. Поэтому в основе жизни общества лежала общественная собственность на средства производства, а распределение продуктов труда осуществлялось на началах равенства. Все члены общества в одинаковой мере трудились и получали одинаковую часть общественного продукта.

Основой организации первобытного общества была община – **род, племя, их объединения**. Род (родовая община) – это *объединение людей, основанное на кровном родстве, а также на общности имущества и труда*. Род формируется в период появления более организованных семейных отношений, когда на смену беспорядочным половым связям приходит семья, основанная на коллективном браке. Каждый род выступает в качестве хозяйственной единицы, собственником средств производства, организатором общего труда.

Род – это *личный*, а не территориальный союз. Люди в нем объединялись не по признаку территории, а по родственным связям, в которых концентрировались их экономические, нравственные, религиозные и другие интересы. Роды могли перемещаться с одной территории на другую, но их организация при этом сохранялась.

Власть носила сугубо общественный характер. Она исходила от рода, который непосредственно формировал органы самоуправления. Властные функции осуществляли все взрослые члены рода. Органами общественной власти при первобытнообщинном строе являлись родовые собрания; старейшины (вожди), которые избирались из наиболее авторитетных, уважаемых членов рода; военачальники, выполнявшие функции власти во время войны. Религиозные функции власти осуществляли жрецы. Все эти должностные лица могли быть смещены собранием рода и осуществляли возложенные на них полномочия под его контролем. Специального аппарата, который бы занимался только управлением общественными делами, в родовой организации не было. Все основные вопросы жизни и деятельности рода решались народным собранием.

Роды входили в более крупные объединения. Высшей формой объединения родов являлось племя, а иногда и союз племен. Общими делами племени руководил совет, который состоял из старейшин и военачальников родов.

В первобытном обществе действовали определенные **правила поведения – социальные нормы**. Такими нормами были *обычаи* – исторически сложившиеся правила поведения, которые вошли в привычку в результате многократного применения в течение длительного времени и стали естественной жизненной потребностью людей. Они регулировали труд, быт членов рода, семейные отношения, то есть служили регулятором общественных отношений. Многие из них являлись одновременно нормами первобытной морали и религии, были связаны с отпращиванием укоренившихся обрядов и ритуалов.

Характерные признаки первобытных обычаев проявлялись в следующем:

- они *исходили от рода и выражали его волю и интересы*;
- они *действовали в силу привычки, исполнялись добровольно*, а в случае необходимости их соблюдение обеспечивалось всем родом. Специальных органов, охраняющих незыблемость обычаев, не было. При надобности к нарушителям обычаев применялось убеждение (внушение), а иногда и принуждение, которое исходило от всего рода или племени;
- в то время *не было никакого различия между правами и обязанностями* членов родового общества: право воспринималось как обязанность, а обязанность как право.

Следовательно, общественная власть и нормы поведения в эпоху догосударственного общества соответствовали уровню его экономического, социального, интеллектуального, культурного и духовного развития, зрелости самого человека.

§ 3. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

В процессе длительного, но неуклонного развития первобытного общества постепенно создавались предпосылки для его качественного преобразования. По мере совершенствования орудий труда люди приобретали все новые производственные навыки, повышались производительность труда, культура, нравственность, становились более разнообразными и противоречивыми интересы членов общества.

Важную роль в переходе от первобытного к качественно новому способу производства сыграло *общественное разделение труда*, которое пришло на смену естественному разделению трудовых функций между мужчиной и женщиной. Первым крупным общественным разделением труда явилось отделение скотоводства от земледелия. Затем от земледелия отделилось ремесло. Позже обособилась группа людей, занимающихся обменом товаров, – купцов.

Общественное разделение труда и связанное с ним совершенствование орудий труда дали толчок к росту производительности труда. В этих условиях человек стал производить большее количество продукта, чем необходимо для поддержания его собственной жизни. В результате этого появился избыточный продукт, что и привело в конечном счете к возникновению частной собственности.

Как это происходило? Избыточный продукт создавал возможность накопления у отдельных семей, их глав, прежде всего у старейшин и военачальников, орудий труда, запасов товаров, а позже и обособленных участков земли. Так появилась частная собственность. Общество стало дифференцироваться по имущественному признаку. Появились богатые и бедные, их интересы стали противоречить друг другу. Первые стремились к упрочению своего экономического преимущества, другие – к изменению своего зависимого положения.

В таких экономических условиях родоплеменная организация власти оказалась бессильной. Она была не приспособлена для того, чтобы управлять делами такого общества, в котором интересы индивидов стали несовместимыми. Поэтому требовался уже другой властный орган, который смог бы обеспечивать преимущество интересов одних членов общества за счет других. Координация общественных отношений в таких условиях теряет свое равновесие. Общество, в силу его раскола на экономически неравные группы (классы) людей, объективно порождает такую организацию власти, которая должна, с одной стороны, поддерживать интересы имущих, а с другой – сдерживать противоборство между ними и экономически зависимой частью общества. Такой организацией, выделившейся из общества, стало государство. Опираясь на многолетние исследования Льюиса Моргана, Ф. Энгельс

писал, что благодаря государству экономически господствующий класс становится и политически господствующим классом¹.

Государство – это особая общественная организация, которая, в отличие от организации власти первобытного общества, состоит из специальных органов, постоянно занимающихся управлением общественными делами. Первой формой государственно-организованного общества явилось общество рабовладельческое, которое в основном делилось на рабов и рабовладельцев. Непримируемость их интересов обеспечивало, сдерживало и координировало рабовладельческое государство. Его структура, содержание деятельности соответствовали уровню развития самого общества.

В. И. Ленин писал, что «государство есть продукт и проявление *непримиримости* классовых противоречий, которые *объективно* не могут быть примирены»².

Ф. Энгельс называет три основные формы возникновения государства: *афинскую, римскую и древнегерманскую*³. Афины – это самая чистая, классическая форма возникновения государства, поскольку государство возникает непосредственно из классовых противоположностей, развивающихся внутри родового строя. В Риме образование государства ускорило борьбой бесправных, живших вне римских родов плебеев против римской родовой аристократии (патрициев). Возникновению древнегерманского государства в значительной степени, как отмечает Ф. Энгельс, послужило завоевание обширных чужих территорий, для господства над которыми родовая организация не была приспособлена.

Материалистическая (классовая) теория происхождения государства исходит из того, что государство возникло прежде всего в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления прибавочного продукта и частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами. Как объективный результат этих процессов возникает государство, которое специальными средствами подавления и управления сдерживает сопротивление этих классов, обеспечивая преимущественно интересы экономически господствующего класса.

В. И. Ленин категорически выступал против тех, кто утверждал, что государство выступает органом примирения классов. Он писал: «По Марксу государство есть орган классового *господства*, орган *угнетения* одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконивает и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов»⁴.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 166.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 7.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 168.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 7.

Определяя свое собственное отношение к сущности и предназначению государства, Ленин неоднократно подчеркивал, что государство есть машина для поддержания господства одного класса над другим¹.

Суть материалистической теории состоит в том, что государство возникает в результате раскола общества на классы. Отсюда делается непреложный вывод: государство есть исторически преходящее, временное явление – оно возникло вместе с возникновением классов и также неизбежно должно отмереть вместе с исчезновением классов.

Представители других концепций и теорий происхождения государства считают положения материалистической теории односторонними, неверными, так как они не учитывают психологических, биологических, нравственных, этнических и других факторов, обусловивших формирование общества и возникновение государства. Тем не менее, считает Шершеневич, огромная заслуга экономического материализма состоит в доказательстве выдающегося значения экономического фактора, благодаря которому «в конечном счете» можно увязать «даже высокие и благородные чувства человека с материальной стороной его существования». «Во всяком случае, – продолжает Шершеневич, – экономический материализм представляет одну из самых крупных гипотез в учении об обществе, способную лучше всего объяснить массу общественных явлений»².

Научная мысль прошлого и настоящего времени выдвинула целый ряд теорий происхождения государства. Основными из них являются естественно-правовая (договорная), органическая, психологическая, теория насилия, экономическая теория, о которой уже говорилось выше.

Естественно-правовая теория происхождения государства. Основой данной теории является положение о том, что государству предшествовало естественное состояние человека. Условия жизни людей и характер человеческих взаимоотношений в естественном состоянии представлялись неоднозначным образом. Гоббс видел естественное состояние в царстве личной свободы, ведущей к «войне всех против всех»; Руссо считал, что это есть мирное идиллическое первобытное царство свободы; Локк писал, что естественное состояние человека – в его неограниченной свободе.

Сторонники естественного права считают государство результатом юридического акта – *общественного договора*, который является порождением разумной воли народа, человеческим учреждением или даже изобретением. Поэтому данная теория связывается с механическим представлением о происхождении государства, выступающего как искусственное произведение сознательной воли людей, согласившихся соединиться ради лучшего обеспечения свободы и порядка.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 73.

² Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 125–126.

Гольбах, например, определял общественный договор как совокупность условий для организации и сохранения общества. Дидро суть своего понимания общественного договора изложил следующим образом: «Люди быстро догадались, – писал он, – что если они будут продолжать пользоваться своей свободой, своей независимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем если бы он жил отдельно; они осознали, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться воле, которая представляла бы собой волю всего общества и была бы, так сказать, общим центром и пунктом единения всех их волей и всех их сил. Таково происхождение *государей*»¹.

Классическое обоснование договорной теории получила в трудах Руссо. Исходя из исторического опыта он пришел к выводу, что правители стали смотреть на государство как на свою собственность, а на граждан как на своих рабов. Они стали деспотами, угнетателями народа. Деспотизм, по Руссо, высшее и крайнее проявление общественных различий: неравенства богатых и бедных как следствия частной собственности; неравенства сильных и слабых как следствия власти; неравенства господ и рабов как следствия посприя законной власти властью произвола. Это неравенство становится причиной нового отрицательного равенства: перед деспотом все равны, ибо каждый равен нулю. Но это уже не старое естественное равенство первобытных людей, а равенство как искажение природы.

Руссо считает, что в интересах создания правомерного государственного устройства и восстановления истинного равенства и свободы надо заключить свободный общественный договор. Главная задача этого договора состоит в том, чтобы «найти такую форму ассоциации, которая защищала бы и охраняла общей совокупной силой личность и имущество каждого участника и в которой каждый, соединяясь со всеми, повиновался бы, однако, только самому себе и оставался бы таким же свободным, каким он был раньше»².

Резюмируя свои взгляды, Руссо пишет: «Каждый из нас отдает свою личность и всю свою мощь под верховное руководство общей воли, и мы вместе принимаем каждого члена как нераздельную часть целого»³. Таким образом, общественный договор не разрушает естественного равенства, а, более того, заменяет физическое неравенство моральным и законным равенством.

Теория общественного договора подвергается критике по различным причинам. Так, Коркунов полагал, что договорные начала в образовании общества и государства приводят к крайне индивидуалистическому пониманию общественной жизни. При этом личность «признавалась над

¹ Дидро Д. Соч. Т. VII. М., 1939. С. 236.

² См.: Руссо Ж.-Ж. О причинах неравенства. СПб., 1907. С. 87, сл.

³ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 1938. С. 13.

всеми господствующей и все определяющей. Не личность считалась обусловленной общественной средой, а, наоборот, общественный порядок являлся всецело определяемым произволом отдельных личностей»¹.

Шершеневич писал, что сторонники механического представления редко становились на точку зрения исторической действительности, поскольку общественный договор для них только методологический прием. «Для них не важно, было ли так в истории или нет, для них важно доказать, какой вид должно принять общество, если предположить, что в основании его лежит общественный договор, обусловленный согласием всех, без чего никто не может считать себя связанным общими узлами»².

Примерно с таких же позиций оценивает договорную теорию Трубецкой. Он утверждает, что «не общество есть продукт свободного творчества человека, а, наоборот, человек есть продукт исторически сложившихся общественных условий, определенной исторической среды, часть социального организма, подчиненная законам целого»³.

А. И. Денисов, будучи сторонником материалистической теории происхождения государства, писал, что «договорная теория антиисторична, ибо в основу общественной жизни кладет индивида, человека. Вместе с тем эта теория односторонняя: подчеркивая, что историческое развитие должно определяться природой человека, она не замечает того, что человек воздействует на природу и создает себе новые условия существования»⁴.

Сторонники других концепций происхождения общества и государства, как правило, относятся к ней критически, находят в ней существенные изъяны. И это вполне естественно, так как любая существовавшая и существующая теория происхождения государства представляет собой лишь субъективный взгляд человеческой мысли на процессы объективного порядка. Познать закономерности общественного развития, возникновения и функционирования государства – задача, как подтверждает история, чрезвычайно сложная. Ее решение возможно на основе одновременной интеграции и дифференциации научных усилий различных школ и направлений, занимающихся вопросами происхождения государства и права.

Несмотря на то, что научность договорной теории оценивалась достаточно неоднозначно и противоречиво, вплоть до полного отрицания ее исторической самостоятельности, тем не менее некоторые аспекты данной

¹ Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 184–185.

² Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 110.

³ Трубецкой Е. Н. Лекции по энциклопедии права. М., 1917. С. 214.

⁴ Денисов А. И. Основы марксистско-ленинской теории государства и права. М. 1948. С. 108.

концепции нашли свое реальное воплощение в практике государственного строительства. Примером этого могут служить Соединенные Штаты Америки, которые в своей конституции юридически закрепили договор между народами, входящими в их состав, и определили цели этого договора: утверждение правосудия, охрана внутреннего спокойствия, организация совместной обороны, содействие общему благосостоянию. Союз Советских Социалистических Республик был образован также на основе договора между республиками.

Таким образом, элементы договорной теории имеют под собой реальную историческую почву.

Органическая теория. Представления о государстве как своеобразном подобии человеческого организма были сформулированы первоначально еще древнегреческими мыслителями. Платон, например, сравнивал структуру и функции государства со способностью и сторонами человеческой души. Аристотель считал, что государство во многих отношениях напоминает живой человеческий организм, и на этом основании отрицал возможность существования человека как существа изолированного. Образно свои взгляды он аргументировал следующим сравнением: как руки и ноги, отнятые от человеческого тела, не могут самостоятельно функционировать, так и человек не может существовать без государства.

Суть органической теории такова: общество и государство представлены как организм, и поэтому их сущность возможно понять лишь из строения и функций этого организма. Все неясное в строении и деятельности общества и государства может быть объяснено по аналогии с закономерностями анатомии и физиологии.

Органическая теория, видным представителем которой является Герберт Спенсер, в окончательном виде была сформулирована в XIX веке. По мнению Г. Спенсера, государство есть некий общественный организм, состоящий из отдельных людей, подобно тому, как живой организм состоит из клеток. Важной стороной данной теории является утверждение о том, что государство образуется одновременно со своими составными частями – людьми – и будет существовать, пока существует человеческое общество. Государственная власть – это господство целого над своими составными частями, выражающееся в обеспечении государством благополучия своего народа. Если организм здоровый, то и клетки его функционируют нормально. Болезнь организма подвергает опасности составляющие его клетки, и, наоборот, больные клетки снижают эффективность функционирования всего организма¹.

Такое представление о государстве с первого взгляда может показаться наивным и ненаучным. Однако в нем есть существенное рациональное зерно, к которому нашей науке, возможно, придется вернуться. Утверждение Спенсера о том, что теория государства станет

¹ См.: *Спенсер Г.* Основание социологии. Т. I, II. СПб., 1908.

научной лишь при условии, если она воспримет методологию и понятия естественных наук, не лишено объективного смысла.

Во-первых, законы социальной жизни предопределяются законами естественными. Человек становится существом общественным, будучи уже биологически сформированным индивидом, обладающим волей и сознанием. Первично он является творцом природы, затем членом общества, а затем гражданином государства. Понятно, что исчезновение человека как биологического вида одновременно будет означать гибель и общества, и государства. Следовательно, в общественной жизни необходима гармония естественных и социальных законов человеческого развития.

Во-вторых, органическая теория довольно четко вводит в понятие об обществе и государстве системный признак. Подавляющее большинство ее сторонников считает, что общество и его государственная организация – это сложная система, состоящая из взаимодействующих и взаимообусловленных элементов

В-третьих, органической теорией обосновывается (Спенсер) дифференциация и интеграция общественной и государственной жизни. Одно из важных ее положений состоит в том, что разделение труда ведет к дифференциации общества, к его делению на классы, что является свойством всякого экономически развитого общества. С другой стороны, интеграция объединяет людей в государство, посредством которого они могут удовлетворять и защищать свои интересы.

Теория насилия. Идеи истоки этой теории зародились еще в эпоху рабовладения. Ее представители считали, что государство возникает в результате насилия и завоевания. Более развернутое научное обоснование теория насилия получает в XIX–XX веках. Ее смысл состоит в том, что возникновение частной собственности, классов и государства является результатом внутреннего и внешнего насилия, то есть путем прямого политического действия. Государство продолжает быть органом угнетения только в тех странах, где еще не стерлись юридические различия между победителями и побежденными.

Наиболее характерные черты теории насилия изложены в работах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского и других. Дюринг считал, что основой общественного развития являются формы политических отношений, а экономические явления – это следствие политических актов. Первоначальный фактор возникновения государства следует искать в непосредственной политической силе. Общество, по мнению Дюринга, состоит по меньшей мере из двух человек. Две человеческие воли как таковые вполне равны друг другу, и ни одна из них не может предъявить другой никаких положительных требований. При таком положении дела, когда общество состоит из двух равных лиц, неравенство и рабство невозможны. Для объяснения происхождения государства Дюринг образно привлекает третьего человека, так как без него нельзя принимать решение большинством голосов, а без подобных решений, то есть без

господства большинства над меньшинством, не может возникнуть государства. По его мнению, собственность, классы и государство возникают как результат насилия одной части общества над другой¹.

Австрийский социолог и государствовед Гумплович является представителем *теории внешнего насилия*. Согласно этой теории государство образуется вследствие завоевания сильным племенем более слабого². В итоге завоеваний возникает рабство: одно племя, победившее в борьбе, становится господствующим; другое, потерпевшее поражение, теряет свободу и оказывается в положении рабов. Рабство в свою очередь ведет к появлению частной собственности и классов. С частной же собственностью связан и ею обусловлен переход от кочевого быта к земледельческому, оседлому быту. Государственная власть, по Гумпловичу, возникает из физической силы: господство племени, основанное вначале только на физическом преобладании над другим племенем, постепенно превращается в государство класса, опирающегося на экономическое могущество последнего.

Каутский также видит источник государства во внешнем насилии, в войнах. Племя-победитель, по его утверждению, подчиняет себе побежденное племя, присваивает землю этого племени, а затем принуждает его систематически работать на себя, платить дань или подати. В результате такого завоевания возникает деление на классы, а принудительный аппарат, создаваемый победителями для управления побежденными, превращается в государство. Лишь там, пишет Каутский, где имеет место внешнее насилие, «возникает деление на классы, но не вследствие деления общины на различные подразделения, но вследствие соединения в одно двух общин, из которых одна делается господствующим и эксплуатирующим, другая – угнетенным и эксплуатируемым классом»³.

В теории насилия, несомненно, присутствуют элементы экономической концепции. Однако эти две точки зрения на причины происхождения общества и государства не совпадают в главном. Если Маркс и Энгельс доказывают, что государство не есть сила, извне навязанная обществу, а есть результат его внутреннего развития, то Дюринг, Гумплович и другие в основу возникновения государства ставят факторы внутреннего или внешнего насилия. Несмотря на принципиальную несовместимость данных теорий, они тем не менее строятся на общей базе: Действиях человека, которые обусловлены экономическими и социальными факторами его жизни.

Отвергать полностью теорию насилия нельзя не только из формальных соображений, но и на основании исторического опыта, кото-

¹ См.: Дюринг Е. Ценность жизни. СПб., 1894.

² См.: Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 1910.

³ Каутский К. Материалистическое понимание истории. Т. II. М., 1931. С. 77.

рый подтверждает, что завоевание одних народов другими являлось реальным фактом существования государственности исторически длительное время (например, Золотая Орда). Элементы насилия, как внутреннего, так и внешнего, объективно присутствовали и сопровождали процесс возникновения любого государства (римское, древнегерманское государство, Киевская Русь). В более позднее время непосредственное насилие сыграло решающую роль в образовании американского государства: борьба между Севером и рабовладельческим Югом в итоге привела к образованию США. Ясно, что эти реальные факты исторической действительности лишь частично подтверждают истинность теории насилия, но не позволяют полностью игнорировать ее научные положения.

В этой связи следует сказать о непоследовательности представлений марксистской теории о государстве. С одной стороны, она признает революционный, насильственный путь перехода от одного типа государства к другому, а с другой – отрицает роль насилия (в широком смысле) в образовании государства.

Психологическая теория. Ее сторонники определяют общество и государство как сумму психических взаимодействий людей и их различных объединений. Суть данной теории состоит в утверждении психологической потребности человека жить в рамках организованного сообщества, а также в чувстве необходимости коллективного взаимодействия. Говоря о естественных потребностях общества в определенной организации, представители психологической теории считают, что общество и государство есть следствие психологических закономерностей развития человека¹.

В действительности же объяснить причины возникновения и функционирования государства только с психологической точки зрения вряд ли возможно. Понятно, что все общественные явления разрешаются на основе психических актов людей и вне их нет ничего общественного. В этом смысле психологическая теория объясняет многие вопросы общественной жизни, которые ускользают от внимания экономической, договорной, органической теорий. Однако попытка свести всю общественную жизнь к психологическому взаимодействию людей, объяснить жизнь общества и государства общими законами психологии – такое же преувеличение, как и все другие представления об обществе и государстве².

Государство – явление чрезвычайно многогранное. Причины его возникновения объясняются многими объективными факторами: биологическими, психологическими, экономическими, социальными, рели-

¹ См.: *Петражицкий Л.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 1. СПб., 1907. С. 164–188.

² См.: *Шершеневич Г. Ф.* Указ. соч. С. 128.

гиозными, национальными и другими. Их общее научное осмысление вряд ли возможно в рамках какой-то одной универсальной теории, хотя в истории человеческой мысли такие попытки делались, и довольно успешно (Платон, Аристотель, Монтескье, Руссо, Кант, Гегель, Маркс, Плеханов, Ленин, Бердяев).

Опыт исторического развития показывает, что причины происхождения общества и государства следует искать во всей совокупности закономерностей, порождающих индивидуальную и общественную жизнь человека. И здесь главная задача состоит в том, чтобы не отрицать разнообразия научных подходов к предмету исследования, а суметь интегрировать их объективные выводы в общую теорию, объясняющую сущность явления не односторонне, а во всем разнообразии его проявлений в реальной жизни.

В связи с этим имеют полное право на существование и органическая, и психологическая теории происхождения государства, поскольку ими исследуются биологические и психологические особенности человека как члена общества и гражданина государства, а общество и государство как система взаимодействующих биологических видов, наделенных волей и сознанием. Трубецкой, ссылаясь на Спенсера, пишет, что «между частями биологического организма существует связь физическая; напротив того, между людьми – частями социального организма – связь психическая»¹. С позиций договорной и экономической теорий происхождения государства эти воззрения несостоятельны. Тем не менее договор об учреждении государственного образования может быть заключен биологическими индивидами, обладающими нормальной человеческой психикой. Развитие общества и образование государства в силу экономических причин также невозможно без участия психики человека и его физических усилий.

В человеке сосредоточено множество интересов: экономических, социальных, политических, нравственных, религиозных и других, однако все они в итоге реализуются лишь через физиологию и психику.

Пестрота и противоречивость прогрессивных научных представлений о происхождении государства вполне объяснимы. Главное же состоит в том, что все они концентрируют внимание на человеке как стержне общества и государства.

§ 4. ГОСУДАРСТВО КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Государство – это такая форма организации общественной жизни, которая не может быть создана разрозненными усилиями отдельных лиц.

¹ Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 217.

Общество не может существовать на основе преходящих целей. Его объединяет общая, объективная цель, без которой оно не может ни возникнуть, ни развиваться. Такой целью является *объединение людей под единой властью*, координирующей разнообразные интересы членов общества.

Выделившись из общества, государство становится его основной властвующей политической организацией. Государственная власть – это главная объединяющая, организующая и принуждающая сила в обществе. Своим действием она охватывает всех лиц, проживающих на территории определенного государства.

Наряду с государством в обществе возникают и функционируют другие организации, которые объединяют людей по их разнообразным интересам: политическим, экономическим, духовным, профессиональным. Это политические партии, профсоюзы, творческие объединения, молодежные, женские и религиозные организации, органы общественной самодеятельности, социальной помощи, производственные кооперативы и ассоциации, акционерные общества, частные учреждения и организации. Все они в той или иной мере участвуют в политической жизни страны и, таким образом, органически вплетаются в ткань политической системы общества.

Особое место государства в системе общественных образований обусловлено следующими факторами:

В о - п е р в ы х, государство – это единственная полновластная **организация** в масштабе всей страны.

В о - в т о р ы х, государство определяет основные направления **развития** общества в интересах всех и каждого.

В - т р е т ь и х, государство является официальным лицом (представителем) внутри страны и на международной арене.

Негосударственным организациям такие свойства и функции не присущи. Они решают локальные по своему содержанию и объему задачи в строго определенной сфере общественной жизни.

Что же представляет собой политическая система общества?

Политическая система – это **организационное выражение всей совокупности государственных и общественных организаций, в том числе трудовых коллективов, участвующих в политической жизни страны.**

Все составные части политической системы общества находятся в тесном, органическом единстве. Это обусловлено тем, что перед ними стоит единая общая цель – благо человека. В основе взаимоотношений государства, общественных организаций и трудовых коллективов лежат *принципы сотрудничества, взаимопомощи и взаимоподдержки*, что позволяет наиболее эффективно и целесообразно решать разнообразные задачи общественного развития, с наибольшей полнотой раскрывать возможности каждого звена политической системы. Вместе с тем элементы этой системы решают свои конкретные задачи, не подменяя друг друга.

Государство и общественные организации – это самостоятельные части политической системы. Каждая из них имеет собственную структуру, свои принципы организации и деятельности. Они обладают внутренней самостоятельностью и независимостью в решении вопросов, касающихся их внутренних и внешних дел.

Будучи относительно автономными звеньями политической системы, государство и общественные организации тесно взаимодействуют между собой. Государство всемерно поддерживает самостоятельность общественных организаций. Общественные организации, в свою очередь, всячески помогают государству решать задачи экономического, социального и культурного строительства, охраны правопорядка, участвуют в формировании самих государственных органов.

Государство как главная властвующая и организующая сила общества призвано обеспечить нормальную деятельность всех негосударственных организаций в рамках их уставных задач, содействовать их развитию и совершенствованию. Конкретно это выражается в следующем:

1. Государство *предоставляет конституционное право гражданам на объединение в общественные организации* и создает необходимые условия для их успешной деятельности. Общественные организации пользуются широкими политическими свободами: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Государство оказывает им в необходимых случаях материальную помощь, закрепляет собственность общественных организаций, в том числе производственных, как одну из форм собственности, существующих в обществе.

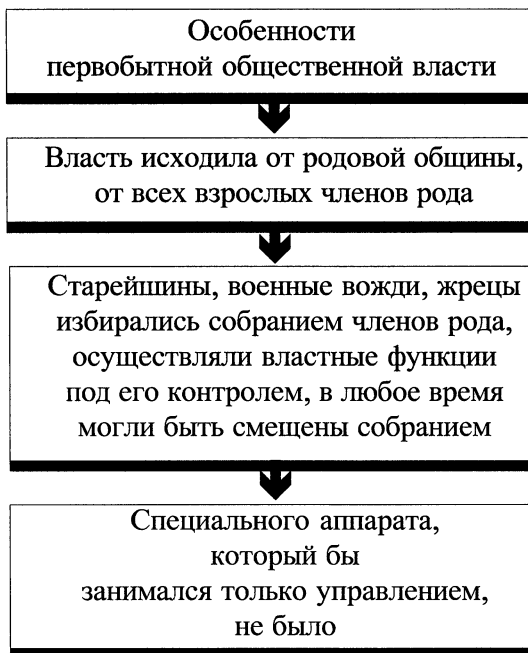
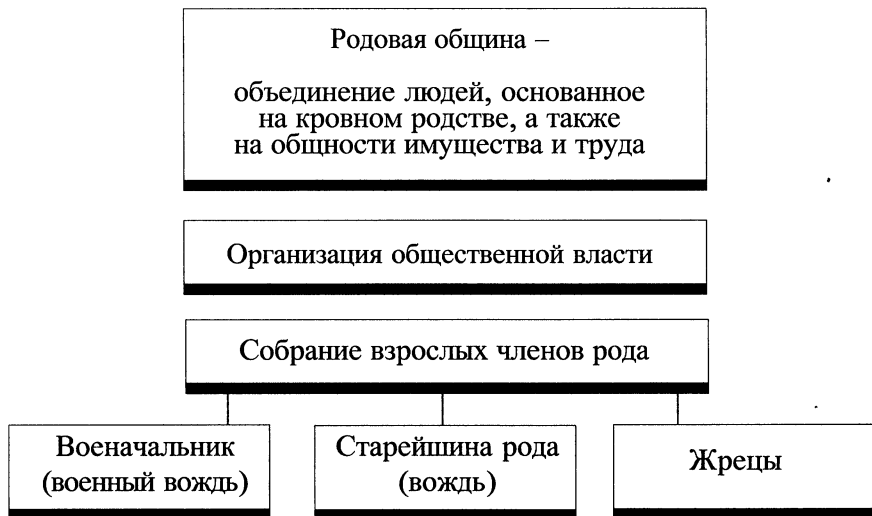
2. Государство *определяет правовое положение некоторых общественных организаций*. Правовая регламентация деятельности общественных организаций со стороны государства ограничивается лишь утверждением уставов данных организаций. Внутренние же отношения между членами организации регулируются не правом, а нормами общественной организации.

3. *Деятельность общественных организаций находится под охраной государства*. Охрану прав и интересов общественных организаций осуществляют суд, прокуратура и другие государственные органы. Они же оказывают содействие в реализации некоторых решений общественных организаций. Например, решений кооперативных или частных организаций, если они не исполняются в добровольном порядке. В то же время государство осуществляет надзор за соблюдением общественными организациями требований законов и обеспечивает их строгое исполнение.

Такое сотрудничество и взаимодействие государственных и общественных организаций, в том числе и частных, способствует стабильности общественной жизни, установлению в обществе режима реальной демократии.

Функционирование политической системы общества осуществляется на основе правовых норм. Все организационные структуры политической системы – государственные, общественные организации, трудовые коллективы – действуют в рамках и на основе законов, образующих правовой фундамент государственной и общественной жизни.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА



ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ (ДОГОВОРНАЯ)

ГОСУДАРСТВО ВОЗНИКЛО В РЕЗУЛЬТАТЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА

(РУССО)

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ (КЛАССОВАЯ)

ГОСУДАРСТВО ЕСТЬ ПРОДУКТ И ПРОЯВЛЕНИЕ
НЕПРИМИРИМОСТИ КЛАССОВЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

(МАРКС, ЭНГЕЛЬС, ЛЕНИН)

ОРГАНИЧЕСКАЯ

ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО ПРЕДСТАВЛЯЮТ СО-
БОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМ, СОСТОЯЩИЙ
ИЗ ЛЮДЕЙ, ПОДОБНО ТОМУ КАК ЖИВОЙ ЧЕЛОВЕ-
ЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ СОСТОИТ ИЗ КЛЕТОК

(АРИСТОТЕЛЬ, СПЕНСЕР)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ

ГОСУДАРСТВО ВОЗНИКЛО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПСИХО-
ЛОГИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЛЮДЕЙ ЖИТЬ В
РАМКАХ ОРГАНИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВА, КОЛ-
ЛЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

(ПЕТРАЖИЦКИЙ)

ТЕОРИЯ НАСИЛИЯ

ГОСУДАРСТВО ВОЗНИКАЕТ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАСИ-
ЛИЯ ВНУТРЕННЕГО (ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИ-
ТИЧЕСКОГО) И ВНЕШНЕГО (ЗАВОЕВАНИЯ ОДНИМ
НАРОДОМ ДРУГОГО)

(ДЮРИНТ, ГУМПЛОВИЧ, КАУТСКИЙ)

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА

Политическая система

совокупность государственных и общественных организаций и институтов, участвующих в государственной и общественно-политической жизни страны

Структура

Государство

общественные организации (политические партии и движения, профсоюзы, женские, молодежные, творческие, религиозные, спортивные и др.)

Принципы взаимодействия государственных структур и общественных организаций

сотрудничество

помощь и содействие друг другу

поиск и достижение компромисса

координация деятельности

Роль государства в политической системе общества

единая политическая организация, власть которой распространяется на все население страны в пределах государственных границ

обладает суверенитетом, верховенством по отношению к другим властям внутри страны и независимостью от любой иностранной власти

координирует основные стороны жизни общества

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Каково соотношение общества и государства?
2. Содержание и структура общественной власти в первобытно-общинном строе.
3. Каковы особенности социальных норм догосударственной организации общества?
4. Почему возникло государство? Какие объективные факторы обусловили его возникновение?
5. Возможно ли в рамках одной научной теории объяснить закономерности происхождения государства у различных народов (Египет, Индия, Китай, Вавилон, Афины, Рим, Германия, Киевская Русь и др.)?
6. Выскажите свое отношение к различным научным представлениям о происхождении государства. Сравните их научные положения и попытайтесь изложить собственное видение данной проблемы.
7. Что представляет собой политическая система общества в ее историческом развитии?
8. Почему государство является основным элементом политической системы общества?

Глава III.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

§ 1. Разнообразие определений государства. § 2. Основные признаки государства. § 3. Сущность и социальное назначение государства. Определение понятия государства.

§ 1. РАЗНООБРАЗИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВА

Государство – продукт общественного развития. Возникнув на определенной ступени зрелости человеческого общества вследствие экономических, социальных, нравственных, психологических и других закономерностей, государство становится его основной управляющей системой. Государственно-организованное общество приобрело новые (уникальные) возможности для своего существования: развития производительных сил, социальных отношений, нравственных устоев, культуры, науки, международных связей.

Государство – исторически развивающееся явление. С поступательным развитием общества изменяется и государство, его цели и задачи, управляющие структуры и функции. В соответствии с этим изменяются и взгляды на понятие государства, его роль и предназначение в общественной жизни. В различные исторические периоды научная мысль пыталась дать свое определение государства, используя в основном те объективные факторы, которые имели место в данный период и отражали особенности того или иного конкретного государства.

Например, в античном мире государство охватывало собою все без исключения стороны общественной жизни, поэтому в нем человек полностью поглощался гражданином государства. Аристотель определяет государство как соединение многих родов и деревень ради лучшей, совершенной жизни. У древних греков государство считалось сосредоточением всех умственных и нравственных интересов граждан. В Риме

эта задача существенно сужается. Цицерон видит в государстве уже не олицетворение высшего совершенства человеческой жизни, а союз людей, объединенных общими началами права и общей пользы.

Немецкий юрист Р. Моль в 1872 году писал, что «государство есть постоянный, единый организм таких установлений, которые, будучи руководимы общею волею, поддерживаемы и приводимы в действие общею силою, имеют задачей содействии достижению дозволенных целей определенного на данной территории народа, а именно, начиная от отдельной личности и кончая обществом, до тех пор, пока эти цели не будут удовлетворены собственными силами личности и пока они составляют предмет общей необходимости»¹.

Заслуживает внимания то, как определяли понятие государства русские юристы. Многие из этих определений интересны не только с точки зрения исторической науки. Преданные длительному забвению, они и сейчас представляют реальную научную ценность. Коркунов, например, определяет государство как «общественный союз, представляющий собою самостоятельное, признанное принудительное властвование над свободными людьми»². Трубецкой считает, что «государство есть союз людей, властвующий самостоятельно и исключительно в пределах определенной территории»³. Как соединение людей под одной властью и в пределах одной территории трактуют государство Шершеневич и Кокошкин⁴. Хвостов писал, что государство – «это союз свободных людей, живущих на определенной территории и подчиняющихся принудительной и самостоятельной верховной власти»⁵.

Гумплович определяет государство как «естественно возникшую организацию властвования, предназначенную для охраны определенного правопорядка»⁶.

Итак, подавляющее большинство мыслителей прошлого рассматривал государство в основном с социологической точки зрения. Но наряду с социологическим определением понятия государства в учении о государстве одновременно предпринимались попытки дать ему юридическое определение. Так, Еллинек считал, что государство представляет собой особое общественное образование и особое правовое явление. Его учение соответственно подразделяется на «социальное» и «правовое». «Так как право – существенный элемент государства, – пишет Еллинек, – то познание последнего невозможно без изучения его

¹ Цит. по: Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 200.

² Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 240.

³ Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 22.

⁴ Кокошкин Ф. Ф. Русское государственное право. М., 1908. С. 4.

⁵ Хвостов В. М. Общая теория права. М., 1914. С. 15.

⁶ Гумплович Л. Указ. соч. С. 36.

юридической природы. Государство, упорядоченное правом..., должно занимать определенное место в самом праве, – должно существовать правовое понятие о государстве»¹. Государство он определяет как целевое единство индивидов, наделенное качествами юридического субъекта, обладающее волей и являющееся носителем прав. В известной мере подобный взгляд на государство разделял и русский государствовед Н. М. Коркунов².

Гегелевское понимание государства базируется на его общей философской системе, трактующей государство как порождение особых духовных начал человеческого бытия: «Государство есть действительность нравственной идеи – нравственный дух как очевидная, самой себе ясная, субстанциональная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает и поскольку она знает»³.

Марксистско-ленинская наука определяет государство исходя из его неизменной *классовой природы*. Поскольку государство возникает как продукт классового общества вследствие раскола общества на непримиримые классы, то «оно по общему правилу является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и угнетения эксплуатируемого класса»⁴. Акцентируя внимание в основном на социально-экономических факторах, обусловивших возникновение и существование государства, марксизм-ленинизм определяет государство как организацию политической власти экономически господствующего класса. «Государство, – пишет Ленин, – есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы удержать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы»⁵.

Анализируя буржуазное государство середины XIX века, Маркс и Энгельс отмечают, что оно «есть по самой своей сущности капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист»⁶.

Развитие марксистско-ленинского учения о государстве в последующее время было ориентировано в основном на более углубленное раскрытие классового характера государства в любых его проявлениях, в том числе и «социалистического»⁷. В послеоктябрьский период со-

¹ *Еллинек Г.* Общее учение о государстве. СПб., 1908. С. 117–118.

² *Коркунов Н. М.* Русское государственное право. Т. 1. СПб., 1908. С. 51.

³ *Гегель.* Философия права. М., 1990. С. 279.

⁴ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 171–172.

⁵ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 75.

⁶ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 436.

⁷ См.: *Стучка П. И.* Ленинизм и государство. М., 1924; *Стецкий В.* В борьбе за ленинскую теорию. М., 1933; *Сталин И. В.* Вопросы ленинизма. М., 1952.

ветская философско-юридическая мысль во взглядах на государство оставалась неизменной. «Государство – политическая организация экономически господствующего класса, имеющая своей целью охранять существующий экономический порядок и подавлять сопротивление других классов»¹.

В учебной литературе взгляды на государство, его понятие и сущность излагались в исключительно классовом тоне, отвергались любые другие воззрения, не совпадающие с такой трактовкой. «Сущность государства заключается в том, – писали С. А. Голунский и М. С. Строгович, – что господствующий класс с помощью специального аппарата принуждения насильственно навязывает свою волю всему обществу: государство всегда есть *диктатура господствующего класса*»². А. И. Денисов, опираясь на выводы классиков марксизма-ленинизма, считал, что *«государством называется как раз та особая организация, посредством которой класс осуществляет свою не ограниченную никакими законами власть – диктатуру»*³.

Авторы учебника «Теория государства и права» М. П. Карева, С. Ф. Кечекьян, А. С. Федосеев, Т. И. Федькин выделяют в государстве два классовых элемента: внутренний и внешний. Они приходят к выводу, что *«государство есть политическая организация экономически господствующего класса, аппарат власти, посредством которого этот класс осуществляет свою диктатуру, держит в узде своих классовых противников и защищает материальные условия своего существования от всяких посягательств на них со стороны враждебных ему сил как внутри страны, так и за ее пределами»*⁴.

В работах 60–70-х годов понятие государства рассматривается с более универсальных и не столь жестких классовых позиций. Так, авторы многотомного издания «Марксистско-ленинская общая теория государства и права» считают, что государство – *«это исторически переходящая, выделившаяся из общества и обусловленная его экономическим строем классовая организация политической суверенной власти, обеспечивающая и защищающая общие интересы собственников основных средств производства»*⁵. Несколько конкретизирует определение государства учебник «Теория государства и права» под редакцией профессора С. С. Алексева. В нем государство рассматривается как **«особая организация политической власти экономически господ-**

¹ Краткий философский словарь. М., 1941. С. 47.

² Голунский С. А., Строгович М. С. Конспект по теории государства и права. М., 1940. С. 53.

³ Денисов А. И. Указ. соч. С. 53.

⁴ Теория государства и права. М., 1955. С. 50–51.

⁵ Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия М., 1970. С. 216.

ствующего класса (трудящихся во главе с рабочим классом – в социалистическом обществе), располагающая специальным аппаратом принуждения и придающая своим велениям обязательную силу для населения всей страны»¹.

В несколько иной интерпретации определяют государство авторы учебника, изданного Московским университетом: «Государство – это политическая организация классового общества, выражающая в концентрированной форме интересы и волю господствующих классов, материальным носителем политической власти которых выступает публичная власть»².

Классовость как важнейший признак любого государства признавалась большинством советских юристов. Так, В. С. Петров считает, что определение государства вообще либо определенных исторических типов в частности возможно только с учетом марксистского диалектического понятия государства, раскрывающего его классовую сущность³.

Многообразии взглядов на государство обусловлено в первую очередь тем, что само государство представляет собой чрезвычайно сложное, многогранное и исторически меняющееся явление. Научность этих взглядов определяется степенью зрелости человеческой мысли в тот или иной период развития общества, объективностью методологических подходов к изучению государства.

Познание закономерных свойств и признаков государства «вообще», видимо, возможно только на определенную историческую перспективу в силу постоянно меняющихся экономических, социальных, духовных, национальных, экологических, религиозных и других факторов, определяющих содержание и структуру государственно-организованного общества. Более того, нередко понятие о государстве дается не в его исторической действительности, а в идеальном представлении. Вместо того, чтобы определить, что такое государство, часто лишь описывают, каким оно должно быть. Методологическая задача при определении понятия государства, как отмечает Шершеневич, состоит в том, чтобы дать признаки того исторического явления, которое носит название «государство». Отсюда следует, что, определяя понятие на основе действительности, мы не должны вносить в него чего-либо в действительности не существующего, а, с другой стороны, должны брать всю действительность данного рода, не допуская произвольного выбора. Определение государства должно отвечать на вопрос, что такое государство в его исторической действительности и во всех его исторических проявлениях⁴.

¹ Теория государства и права. М., 1985. С. 38.

² Теория государства и права. М., 1987. С. 40.

³ Петров В. С. Сущность, содержание и форма государства. Л., 1971. С. 61.

⁴ См.: Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 201.

§ 2. ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА

В научном плане понятие, отражающее общие основные признаки государства, позволяет прежде всего вскрыть отличия любой государственной организации общества от его негосударственных организаций, от других частей политической системы общества. Такие признаки представляют собой определенный, относительно неизменный каркас государственной организации человеческого общества, который по мере общественного развития наполняется новым содержанием, теряет отжившие и приобретает новые структуры и функции.

Представители социологического определения понятия государства выделяют три его признака: 1) *совокупность людей – народ*; 2) *господствующую над ними власть*; 3) *территорию как предел действия этой власти*. Во взаимосвязи эти признаки образуют понятие о государстве как *соединении людей под одной властью в пределах определенной территории*. В то же время, отмечают Шершеневич и Кокошкин, каждый из характерных признаков государства сам представляет сложное понятие и поэтому требует самостоятельного исследования¹.

Марксистский взгляд на признаки государства, которые отличают его от организации общественной власти в родовом строе, изложены Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В главе «Варварство и цивилизация» автор выделяет следующие общие основные признаки, присущие государственно-организованному обществу:

1. Разделение подданных государства по территориальным единицам.

2. Учреждение особой публичной власти, которая уже не совпадает непосредственно с населением.

3. Взимание налогов с населения и получение от него займов для содержания аппарата государственной власти.

Отвлекаясь от содержательного анализа общих признаков государства, выделенных и обосновавших представителями различных научных направлений, в целом можно сказать, что формально они не противоречат друг другу. Передовая общественная мысль пришла к выводу, что государство в отличие от догосударственной организации власти характеризуется единой территорией, проживающим на ней населением и властью, которая распространяется на население, проживающее на данной территории.

Одновременно с государством в обществе формируются и другие, негосударственные политические организации (партии, союзы, различ-

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 202–212; Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912. С. 181–190.

ного рода общественные движения), которые также оказывают значительное влияние на картину общественной жизни. В этой связи важно выявить наиболее характерные признаки государства, которые отличают его от негосударственных организаций общества как в прошлом, так и в настоящем. Это позволяет отграничить государство от других элементов политической системы общества, типизировать особенности государств различных исторических периодов, решить вопрос о преемственности прежних государственных институтов в современных условиях.

Государство в реальной действительности – это государство на определенной ступени общественного развития, отличающееся от государств, которые находятся на более ранних или более поздних ступенях развития. Однако всем государствам истории и современности присущи *общие признаки*, придающие данному общественному явлению качественную определенность, обособливая его тем самым от других общественных образований. Каковы эти признаки?

Во-первых, государство представляет собой единую территориальную организацию политической власти в масштабе всей страны. Государственная власть распространяется на все население в пределах определенной территории. Территориальное разделение населения в отличие от кровнородственных связей между членами общества порождает новый социальный институт – *гражданство, или подданство, иностранцев и лиц без гражданства*. Территориальный признак обуславливает характер формирования и деятельность аппарата государства с учетом его пространственного деления. Возникают центральные и местные органы государства. Осуществление власти по территориальному принципу ведет к установлению его пространственных пределов – *государственной границы*, которая отделяет одно государство от другого. Территориальный признак опосредованно связан и с федеративным устройством государства, в границах которого проживает население, принадлежащее к различным нациям и народностям. Понятие государственной территории важно не только для деления внутреннего устройства, но и для понимания ряда его конкретных *задач и функций*. Например, защиты территории государства от нападения извне или расширения своей территории за счет территории других государств.

Государство обладает *территориальным верховенством* в пределах своих границ. Это означает единство и полноту законодательной, исполнительной и судебной властей государства над населением, исключаяющих вмешательство иностранной власти.

Территория не общественное, а *естественное* условие существования государства. Сама территория не порождает государства. Она лишь образует пространство, в пределах которого государство распространяет свою власть.

Таким образом, и население, и территория являются необходимыми материальными предпосылками возникновения и существования государства. Не может быть государства без территории, как не может быть государства без населения.

Во-вторых, государство – это особая организация политической власти, которая располагает специальным аппаратом (механизмом) управления обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности. Механизм государства является материальным выражением государственной власти. Через целую систему своих органов и учреждений государство осуществляет непосредственное руководство обществом, закрепляет и реализует определенный режим политической власти, защищает неприкосновенность своих границ.

Разнообразные по своему строению и задачам части государственного механизма объединяются общим назначением: обеспечивать охрану и соответствующее праву функционирование общества и его членов. К важнейшим государственным органам, которые в той или иной мере были присущи всем историческим типам и разновидностям государства, относятся *законодательные, исполнительные и судебные*. Особое место в механизме государства всегда занимали органы, осуществляющие принудительные, в том числе и карательные функции: *армия, полиция, жандармерия, тюремные и исправительно-трудовые учреждения*.

Механизм государства не является постоянной величиной. На различных этапах общественного развития органы государства изменяются структурно и решают различные по своему конкретному содержанию задачи. Однако эти изменения и различия не исключают общих элементов, которые присущи механизму всякого государства.

В-третьих, государство организует общественную жизнь на правовых началах. Правовые формы организации жизни общества присущи именно государству. Без права, законодательства, государство не в состоянии эффективно руководить обществом, обеспечивать безусловную реализацию принимаемых им решений. Среди множества политических организаций только государство в лице своих компетентных органов *издает веления, которые имеют обязательную силу для всего населения страны*. Будучи официальным представителем всего общества, государство в необходимых случаях проводит в жизнь требования правовых норм с помощью своих специальных органов (судов, администрации и других).

В-четвертых, государство представляет собой суверенную организацию власти. Этим оно отличается от других политических образований общества.

Суверенитет государства – это такое свойство государственной власти, которое выражается в верховенстве и независимости данного государства по отношению к любым дру-

гим властям внутри страны, а также в сфере межгосударственных отношений при строгом соблюдении общепризнанных норм международного права.

Суверенитет – собирательный признак государства. Он концентрирует в себе все наиболее существенные черты государственной организации общества. Независимость и верховенство государственной власти конкретно выражается в следующем:

– в универсальности – только решения государственной власти распространяются на все население и общественные организации данной страны;

– в прерогативе – возможности отмены и признания ничтожным любого незаконного проявления другой общественной власти;

– в наличии специальных средств воздействия, которыми не располагает никакая другая общественная организация.

Верховенство государственной власти вовсе не исключает ее взаимодействия с негосударственными политическими организациями при решении разнообразных вопросов государственной и общественной жизни. В суверенитете государства находит свое политическое и юридическое выражение полновластие народа, в интересах которого государство осуществляет руководство обществом.

При известных условиях суверенитет государства совпадает с суверенитетом народа. *Суверенитет народа* означает верховенство народа, его право самому решать свою судьбу, коренные вопросы государственного и общественного развития, формировать направление политики своего государства, состав его органов, контролировать деятельность государственной власти.

Понятие государственного суверенитета тесно связано с понятием национального суверенитета. *Национальный суверенитет* означает право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. В многонациональных государствах, образованных путем добровольного объединения наций, суверенитет, осуществляемый этим сложным государством, естественно, не может быть суверенитетом одной лишь нации. В зависимости от того, каким способом объединившиеся нации осуществили свое право на самоопределение – путем объединения в союзное государство или путем федерации на базе автономии или конфедерации, – государственный суверенитет, осуществляемый данным многонациональным государством, должен гарантировать суверенитет каждой из объединившихся наций. В первом случае это достигается путем обеспечения суверенных прав субъектов союза, уступивших часть своих прав многонациональному государству (например, охрану общих государственных границ, осуществление общей финансовой, налоговой и оборонной политики). Во втором случае суверенитет наций обеспечивается путем охраны автономии национальных государств. Но в обоих случаях мно-

гонациональное государство в лице своих высших органов является носителем суверенитета не какой-либо отдельной нации, а суверенитета, принадлежащего именно данному многонациональному государству, выражающему как общие интересы всех объединившихся наций, так и специфические интересы каждой из них. Главное состоит в том, чтобы многонациональное государство в любых его разновидностях обеспечивало реальный суверенитет каждой из наций, входящих в его состав.

Таковы наиболее общие признаки государства, характеризующие его как специфическую организацию общества. Сами по себе признаки еще не дают полного представления о сущности и социальном назначении государства в его историческом развитии. С совершенствованием общественной жизни, самого человека, с ростом его социальной, политической и нравственной зрелости изменяется и государство. Его общие признаки, в принципе оставаясь неизменными, наполняются новым, более рациональным содержанием. Обогащается сущность государства, отмирают отжившие и появляются более прогрессивные функции и формы его деятельности, соответствующие объективным потребностям общественного развития.

§ 3. СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВА. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ГОСУДАРСТВА

Сущность государства как общественного явления представляет собой, образно говоря, многогранный стержень, который состоит из множества взаимосвязанных внутренних и внешних сторон, придающих ему качественную определенность универсальной управляющей системы. *Раскрыть сущность государства – значит выявить то главное, определяющее, что обуславливает его объективную необходимость в обществе, уяснить, почему общество не может существовать и развиваться без государства.*

Наиболее важной, качественно постоянной чертой государства является то, что оно во всех своих разновидностях *всегда выступает как единственная организация политической власти, управляющая всем обществом.* В научном и практическом смысле всякая власть есть управление. Государственная же власть – это особый вид управления, характеризующийся тем, что обладает наряду с колоссальными организационными возможностями еще и правом применения насильственного принуждения для исполнения государственных велений.

Государство возникает как классовая организация политической власти. Это положение прямо или косвенно доказано мировой наукой и исторической практикой. Действительно, рабовладельческое государство по своей сущности, в основе своей, было политической организа-

цией рабовладельцев. Хотя в какой-то степени оно охраняло интересы всех свободных граждан. Феодалное государство – это основной орган политической власти прежде всего феодалов, а также других богатых сословий (купцов, ремесленников, священнослужителей). Капиталистическое государство на первых (классических) этапах своего развития выступало как орган выражения интересов буржуазии.

Если отвлечься от тех сторон деятельности названных государств, в которых выражается их общесоциальное назначение, то все они были прежде всего политической организацией собственников основных средств производства. Маркс в этой связи писал, что капиталистическое государство «есть лишь организация, которую создает себе буржуазное общество для охраны общих внешних условий капиталистического способа производства от посягательств как рабочих, так и отдельных капиталистов»¹.

Анализ определенных экономических и социальных закономерностей возникновения и функционирования государства преимущественно с классовых позиций позволил, как считали основоположники марксизма-ленинизма, дать «универсальное» определение сущности государства, охватывающее все исторические типы государств, в том числе и современные.

Однако качественные изменения, объективно происходившие в жизни общества, неизбежно вели к изменению сущности государства. Возникновение советского государства, а затем ряда однотипных государств в Европе и Азии после второй мировой войны уже не вкладывалось в классическую формулировку сущности государства как «организации классового господства». Не соответствовало реальной действительности и определение «социалистического государства» как политической организации собственников основных средств производства, поскольку собственником этих средств был не рабочий класс, не крестьянство, не интеллигенция, а партийно-государственный аппарат, реально и официально олицетворявший и общество, и государство как нечто целое. В таком государстве отсутствовали те положительные черты, которые накапливались по мере общественного развития и были присущи другим современным государствам. Оно превратилось в тоталитарную организацию политической власти, где принуждение являлось основным средством управления обществом.

Развитие государства – сложный диалектико-логический процесс. Он характеризуется многими противоречивыми тенденциями, среди которых в конечном счете начинают преобладать прогрессивные.

Более или менее однотипные экономические и социальные условия существования общества (производственные отношения, социальная

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 254–255.

структура), соответствующие им нравственные устои и культурный уровень населения при рабстве, феодализме и капитализме на первых этапах его развития придают государству известное внутреннее единство. Все они базируются на таких отношениях собственности, в которых преобладают элементы принуждения в государственном управлении, официально признается неравенство и угнетение как естественное состояние общественной жизни.

Особенность исторических типов государств, предшествующих современности, состоит в том, что они в основном выражали экономические интересы меньшинства (рабовладельцев, феодалов, капиталистов). Однако по мере совершенствования общества, в процессе его гуманизации, политического и нравственного «взросления» человека экономическая и социальная база государства расширяется, принудительный же элемент его власти сужается.

Таким образом, в силу объективных причин государство превращается преимущественно в организующую силу общества, которая выражает и охраняет личные и общие интересы его членов.

Частная собственность, ставшая объективным фактором возникновения государства, является и постоянным спутником в процессе его развития. По мере усовершенствования общественной жизни становятся разнообразнее и формы собственности, в том числе и частной. Собственность меньшинства постепенно превращается в собственность большинства. В результате революционных и эволюционных преобразований отношений собственности изменяется и социально-экономическая сущность государства, его цели и задачи. С формированием государственной, коллективной, акционерной, кооперативной, фермерской, индивидуальной и других форм собственности начала приобретать новые качественные *черты* и частная собственность, то есть собственность индивида.

Еще А. Смит отстаивал индивидуальную свободу каждого человека в сфере хозяйственной деятельности, регулируемую конкуренцией. Он считал, что всюду, особенно в экономической области, если человек пользуется свободой выбора, то он избирает наиболее выгодные пути. И его действия, обусловленные личной выгодой, в то же время совпадают с истинными интересами общества.

В современном государстве частная собственность становится не столько государственным, сколько общественным институтом, который находится под государственной защитой. Государство стимулирует и охраняет ту собственность индивида (индивидов), которая органически включается в общую экономическую систему общества и обеспечивает его материальное и духовное благополучие. Всеобъемлющая государственная собственность, которая длительное время была фактически единственной формой собственности в социалистических странах, не выдержала испытания временем.

Государство как историческое явление *имеет двойственную природу*. Будучи организацией политической власти экономически господствующего класса, оно одновременно является «организатором «общих дел», вытекающих из природы всякого общества»¹. Объективность данного вывода не подлежит сомнению. Какое же из названных свойств государства является основным? Марксистское учение о сущности государства однозначно считает преобладающими на всех этапах развития государства классовые начала.

Однако реальность человеческого бытия внесла существенные коррективы в соотношение «классовых» и «общих» задач государства.

С изменением условий жизни общества произошло, с одной стороны, сужение сущности государства как организации классового господства, с другой – расширение и обогащение тех объективных его свойств, которые характеризуют государство как организацию всего общества. Под влиянием процессов прогрессивного общественного развития сокращается «отрыв» государства от народа, происходит «приближение» его к коренным интересам и потребностям общества и личности. Таким образом, из органа, стоящего над обществом, государство превращается в орган, служащий обществу.

В каждом конкретном государстве есть *общее*, характерное для всех государств, *особенное*, выражающее отличительные признаки родственной группы государств, и *единичное*, присущее только данному конкретному государству. На всех ступенях своего исторического развития государство сохраняет свои общие существенные черты и в то же время изменяется в своей конкретной *сущности* в силу меняющихся условий общественной жизни.

Социальное назначение государства вытекает из его *сущности*. Какова *сущность* государства, таков и характер его деятельности, таковы цели и задачи, которые оно ставит перед собой. Можно говорить о социальном назначении государства вообще, отвлекаясь от тех исторически преходящих задач, которые оно решало на том или ином этапе развития общества. Попытки определить социальное предназначение государства на всю его историческую перспективу предпринимались мыслителями различных эпох и различных научных направлений. Так, Платон и Аристотель считали, что назначением всякого государства является *утверждение нравственности*. Позже этот взгляд на социальное назначение государства поддержал и развил Гегель. Представители договорной теории происхождения государства в его существовании видели *общее благо* (Гроций); *общую безопасность* (Гоббс); *общую свободу* (Руссо). Лассаль главную задачу государства также видел в *развитии и реализации свободы человека*.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 1. С. 422.

Основным предназначением государства марксистское учение считает создание такого порядка, который узаконивает угнетение одного класса другим, умеряя их столкновение¹.

В середине XX века возникает ряд теорий («государство всеобщего благоденствия», «плюралистическая демократия», «правовое государство» и др.), которые главную задачу современной государственности видят в создании в рамках закона разнообразных социальных благ для всех членов общества с учетом возможностей каждого (Ростуо, Хекшнер, Берне, Джонс и др.).

Взгляды на социальное назначение государства, как видно, определяются теми объективными условиями, которые характерны для данного уровня развития общества. С их изменением меняются и воззрения на социальное назначение государства.

Вместе с тем на содержание деятельности государства в отдельные исторические периоды существенное влияние оказывают и *субъективные факторы*. К ним относятся, прежде всего, истинность определенной теории, ее универсальность, способность предвидеть историческую перспективу, возможные изменения общественной жизни, ее реализация в практике государственного строительства.

Марксистско-ленинское представление о государстве как орудии классового господства в нашей науке до последнего времени считалось единственно верным и научным. Однако общественная практика подвергла данную теорию серьезным испытаниям, доказав ее истинность лишь на определенный, ограниченный во времени исторический период. Вывод К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина об отмирании государства диктатуры пролетариата в короткий переходный период и превращении его в «полугосударство» опыт развития нашей страны не подтвердил. Вопреки прогнозам основоположников марксизма-ленинизма государство и после революции осталось орудием подавления большинства народа. Такая практика и позволила сделать заключение об «истинности» и «универсальности» теории классового государства.

Приверженность лишь одной из возможных гипотез общественного развития, которую отстаивала марксистско-ленинская наука (кризис и загнивание капитализма; империализм как канун, преддверие; социалистической революции), не позволила в последующем увидеть серьезных изменений, происходящих в общественной жизни. Капитализм как общественный строй, несмотря на сильные кризисные потрясения, постепенно укрепился и значительно видоизменился. Он оказался способным воспринять и реально внедрить прогрессивные идеи общественного развития в практику.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 7.

Значительно углубились демократизм общественной жизни, начала равенства и социальной справедливости, свобода личности. Общество, которое сформировалось в развитых странах Западной Европы и Азии после второй мировой войны, стало уже качественно иным. Оно существенно отличалось от «капиталистического» общества времен Маркса и Энгельса и «империалистического», которое изучал Ленин.

Какие же *изменения* претерпело государство?

Будучи по-прежнему главной управляющей системой общества, государство начинает все более *превращаться в орган преодоления социальных противоречий*, учета и координации интересов различных групп населения, проведения в жизнь таких решений, которые бы поддерживались различными общественными слоями. В деятельности государства на первый план начинают выступать такие важные *общедемократические институты*, как *разделение властей, верховенство закона, гласность, плюрализм мнений, высокая роль суда*.

Существенно изменяется роль государства и на международной арене, его *внешняя деятельность*, требующая взаимных уступок, компромиссов, разумных договоренностей с другими государствами.

Все это дает основание охарактеризовать современное цивилизованное государство как *средство социального компромисса (по содержанию) и как правовое государство (по форме)*¹.

Определить общее понятие государства, которое бы отражало все без исключения признаки и свойства, характерные для всех его периодов в прошлом, настоящем и будущем, невозможно. Разнообразие условий, в которых существовали, существуют и будут существовать государства на разных этапах своего развития, выявляет множество особенностей и специфических черт, не присущих другим государствам. Вместе с тем, как доказала мировая наука и общественная практика, любое государство обладает набором таких универсальных признаков, которые проявляются на всех этапах его развития. В своей совокупности и взаимодействии эти признаки позволяют дать следующее определение государства:

Государство – это единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и ее население, располагает для этого специальным аппаратом управления, издает обязательные для всех веления и обладает суверенитетом.

¹ См.: *Лившиц Р. З.* Государство и право в современном обществе: необходимость новых подходов // Советское государство и право. 1990. № 10. С. 16–17.

РАЗНООБРАЗИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВА

Аристотель	Сосредоточение всех умственных и нравственных интересов граждан
-------------------	---

Цицерон	Союз людей, объединенных общими началами права и общей пользы
----------------	---

Коркунов	Общественный союз, представляющий собой самостоятельное принудительное властвование над свободными людьми в пределах определенной территории
Шершеневич	
Трубецкой	

Гумплович	Естественно возникшая организация властвования, предназначенная для охраны определенного порядка
------------------	--

Еллинек	Целевое единство индивидов, наделенное качествами юридического субъекта и являющееся носителем прав
----------------	---

ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА, ОТЛИЧАЮЩИЕ ЕГО ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Единая организация политической власти, которая распространяется на все население (граждан, иностранцев, лиц без гражданства) в пределах территории страны, ее государственных границ



Обладает суверенитетом, полнотой и самостоятельностью законодательной, исполнительной и судебной власти на своей территории, верховенством по отношению к другим властям внутри страны и независимостью от любой иностранной власти



Располагает специальным аппаратом власти, управления и принуждения



Организует и осуществляет власть на правовых основах



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ГОСУДАРСТВО – это единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на все население в пределах территории страны, издает юридически обязательные веления, имеет специальный аппарат управления и принуждения, обладает суверенитетом

СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ (РОЛЬ) ГОСУДАРСТВА

Разнообразие в понимании
социального назна-
чения госу-
дарства

Платон
Аристотель
Гегель Утверждение нравственности

Гроций Достижение социального блага

Гоббс Достижение общей безопасности

Руссо
Лассаль Утверждение общей свободы

Марк
Энгельс
Ленин Служит орудием классового господства
и строительства бесклассового общества

Ростоу
Хекшнер
Берис Создание в рамках закона разнообразных
социальных благ для всех членов обще-
ства с учетом возможностей каждого

Служебная роль современного цивилизованного государства

Охрана правопорядка,
свобод и прав человека,
безопасности

Проведение решений,
которые поддерживаются
различными слоями
общества

Преодоление
социальных
противоречий

Сохранение мира,
предотвращение
вооруженных
конфликтов

Достижение социального компромисса, учета и координации
интересов различных групп населения

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Что такое государство? Почему существует множество определений государства?
2. Каковы признаки государства как основной властвующей политической организации общества?
3. В чем единство и различие взглядов на государство у Аристотеля и Гегеля?
4. Каковы основные положения материалистической теории государства?
5. Как определяли государство русские юристы (Коркунов, Шершеневич, Грубецкой и др.)?
6. Что нового вносит современная юридическая наука в понятие государства и его социального назначения?
7. Какова служебная роль современного государства, в частности российского?
8. Вечно ли государство? Ваши суждения.

Глава IV.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ЕГО ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

§ 1. Возникновение и развитие идеи правового государства.

§ 2. Основные характеристики правового государства.

§ 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Представления о государстве как организации, осуществляющее свою деятельность на основе закона, начали формироваться уже на ранних этапах развития человеческой цивилизации. С идеей правового государства связывались поиски более совершенных и справедливых форм общественной жизни. Мыслители античности (Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель, Полибий, Цицерон) пытались выявить такие связи и взаимодействия между правом и государственной властью, которые бы обеспечивали гармоничное функционирование общества той эпохи. Ученые древности считали, что наиболее разумна и справедлива лишь та политическая форма общежития людей, при которой закон общеобязателен как для граждан, так и для самого государства.

Государственная власть, признающая право и, одновременно, ограниченная им, по мнению древних мыслителей, считается справедливой государственностью. «Там, где отсутствует власть закона, – писал Аристотель, – нет места и (какой-либо) форме государственного строя»¹. Цицерон говорил о государстве как о «деле народа», как о правовом общении и «общем правопорядке». Государственно-правовые идеи и институты Древней Греции и Рима оказали заметное влияние на становление и развитие более поздних прогрессивных учений о правовом государстве.

¹ *Аристотель*. Политика. М., 1911. С. 165.

Рост производительных сил, изменение социальных и политических отношений в обществе в эпоху перехода от феодализма к капитализму порождают новые подходы к государству и пониманию его роли организации общественных дел. Центральное место в них занимают проблемы правовой организации государственной жизни, исключая монополизацию власти в руках одного лица или властного органа, утверждающей равенство всех перед законом, обеспечивающей индивидуальную свободу посредством права.

В период начавшегося разложения феодализма идеи правовой государственности с позиций историзма изложили прогрессивные мыслители того времени **Н. Макиавелли** и **Ж. Воден**. В своей теории Макиавелли на основе многовекового опыта существования государств прошлого и настоящего предпринял попытку объяснить принципы политики, осмыслить движущие силы развития политической жизни с тем, чтобы набросать контуры идеального государства, наилучшим образом отвечающего потребностям его времени. Цель государства он видел в возможности свободного пользования имуществом и обеспечении безопасности для каждого. При рассмотрении вопроса о государственных формах предпочтение отдавалось республике, поскольку именно республика в большей мере отвечает требованиям равенства и свободы. Боден определяет государство как правовое управление многими семействами и тем, что им принадлежит. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить права и свободы.

В период ранних буржуазных революций в разработке концепции правовой государственности значительный вклад внесли прогрессивные мыслители **Г. Гроций**, **Б. Спиноза**, **Т. Гоббс**, **Д. Локк**, **Ш. Монтескье**, **Д. Дидро**, **П. Гольбах**, **Т. Джефферсон** и другие. Отметим наиболее важные теоретические положения их учений о правовом государстве.

Гроций был первым выдающимся теоретиком школы естественного права. Согласно его теории существует *право естественное* и *право волеустановленное*. Источником естественного права является природа человека, человеческий разум. К предписаниям естественного права он относит воздержание от чужого имущества, обязанности, соблюдения обещаний, возмещение виновного ущерба, а также «воздаяние» людям заслуженного наказания. Волеустановительное право, исходящее от государства, должно всецело соответствовать принципам естественного права. Правовые институты феодализма объявлялись Гроцием противоречащими природе человека, поэтому выдвигалось требование нового права, «отвечающего законам разума». Целью государства он считал охрану частной собственности посредством таких правоустановлений, которые обеспечивали бы каждому человеку свободное пользование своим достоянием с согласия всех. Источником любой формы государства, согласно Гроцию, является общественный договор, поэтому при создании государства народ может избрать любую форму правления, но, избрав ее, народ обязан повиноваться пра-

вителям. Изменение формы государственного правления возможно лишь с согласия обеих сторон, заключивших общественный договор.

Спиноза одним из первых дал теоретическое обоснование демократического государства, которое, будучи связано законами, обеспечивает действительные права и свободы человека. Он утверждал, что государство могущественно только тогда, когда оно гарантирует каждому гражданину не только сохранение жизни, но и удовлетворение его интересов, и предостерегал правителей от посягательств на собственность, безопасность, честь, свободу и иные блага подданных¹.

Гоббс, защитник абсолютной монархии в Англии, разработал тем не менее ряд прогрессивных положений о господстве права в общественной жизни, которые впоследствии были развиты революционными буржуазными мыслителями. К их числу относятся обоснование формального равенства перед законом, незыблемость договоров. Гоббс отстаивал понимание свободы человека как права делать все то, что не запрещено законом, и тем самым заложил теоретические основы наиболее эффективного принципа правового регулирования общественных отношений.

Локк, по словам Маркса, был классическим выразителем правовых представлений буржуазного общества в противоположность феодальному². Государство, которое создается для охраны естественных прав человека, подчеркивал Локк, устанавливает законы для устройства и учреждения собственности, а также использует общественные силы для исполнения этих законов и для защиты от внешних нападений. В таком государстве господствует закон, обеспечивающий естественные неотчуждаемые права собственности, индивидуальной свободы и равенства. Свобода людей в условиях правового государства, писал Локк, состоит «в незыблемом для всех правиле, установленном законодательной властью, суть которого выражается в свободе следовать собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека»³.

Монтескье установление правовой государственности объяснял необходимостью политической свободы в гражданском обществе. Идея политической свободы связана у него с идеей гражданской свободы, которая заключается в безопасности граждан государства. Для предотвращения злоупотреблений властью необходимо строгое соблюдение законов всеми. «Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане»⁴. Политическая свобода у Монтескье означает установление закон-

¹ См.: Спиноза Б. Избр. сочинения. Т. II. М., 1957. С. 207–209, 261.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. 1. С. 371.

³ Локк Д. Избр. философские произведения. Т. 2. М., 1960. С. 16–17.

⁴ Монтескье Ш. Избр. произведения. М., 1955. С. 289.

ности и безопасности. А достигается это путем разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, сосредоточенных в различных органах и взаимно ограничивающих и уравнивающих друг друга. Эта идея является одной из важнейших в его политико-правовой теории. В последующем она нашла практическое воплощение в государственном строительстве большинства цивилизованных стран.

Дидро правовые начала государственной власти обосновывает ее суверенностью, построенной на общественном договоре. Государственная власть, по его мнению, возникает как продукт общественного договора, который придает обществу организованную политическую форму. Люди лишь частично передают государству свою естественную независимость с целью обеспечения интересов и объединения воли и силы всех. Государственная власть, следовательно, основана на воле народа, который является сувереном. *«Лишь нация есть истинный суверен; истинным законодателем может быть лишь народ, лишь воля народа является источником политической власти»*¹. Главная цель государства есть обеспечение неотъемлемых прав граждан и их счастья. Эти идеи Дидро получили философское обоснование и завершение в теории правового государства И. Канта.

Джефферсон, автор «Декларации независимости Соединенных Штатов Америки», практически воплощает идеи правового государства на американском континенте. С позиции теории общественного договора и естественных неотчуждаемых прав человека он подвергает критике монархическую форму правления и отстаивает принцип народного суверенитета. Декларация Джефферсона торжественно провозглашает, что существуют *неотчуждаемые права человека, для обеспечения которых создается государство*. Путем включения в Декларацию естественные права человека превратились в субъективные права отдельных индивидов по отношению к государству как к целому. Для официальной государственной доктрины это было совершенно новое положение, так как прежде считалось, что правами людей наделяет государство.

Значительный вклад в разработку основополагающих элементов правовой государственности в этот период внесли также **Вольтер, Гельвеций, Руссо, Пейн** и другие видные мыслители.

Кант обосновал и детально разработал философскую основу теории правового государства, центральное место в которой занимает человек, личность. Важнейшим принципом публичного права философ считал прерогативу народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции, выражающей его волю. Верховенство народа обуславливает свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве, которое выступает как *«объединение мно-*

¹ См.: История политических учений. Ч. 1. М., 1971. С. 181.

жества людей, подчиненных правовым законам»¹. Там, где государство действует на основе конституционного права, отвечает общей воле народа, там государство правовое, там не может быть ограничения прав граждан в области личной свободы, совести, мысли, хозяйственной деятельности.

В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении к гражданину. Возможность правовой организации Кант непосредственно связывает с разделением властей на законодательную, принадлежащую парламенту, исполнительную – правительству, и судебную, осуществляемую судом присяжных, избранных народом.

Философская концепция правового государства по Канту оказала значительное влияние на дальнейшее развитие политико-правовой мысли и практику государственно-правового строительства цивилизованного общества.

Гегель рассматривает государство в контексте общей системы его фундаментальных философских представлений о мироздании, важной частью которых является философия права. *Государство* в трактовке Гегеля – это то же право, но наиболее развитое и содержательно богатое, так как оно *включает в себя признание всех остальных прав – прав личности, семьи и общества.* Возводя государство в абсолют, стоящий над личностью и обществом, Гегель доказывает, что бытие государства предшествует развитию гражданского общества. В этом утверждении Маркс видел главный порок гегелевской концепции государства, поскольку в реальной действительности общества возникает раньше государство, а последнее является продуктом и результатом развития общества.

Государство, по Гегелю, это наиболее совершенная организация общественной жизни, в которой все строится на правовой основе, представляющей царство реализованной свободы². Именно в государстве и через государство реализуются высшие нравственные ценности человека, поэтому оно является едействительностью нравственной идеи». Гражданское общество через посредство правовых учреждений обеспечивает интересы частных лиц и охраняет их собственность, поддерживает определенный общественный порядок. В государстве всецело сливаются личная свобода и внешний порядок, в нем достигает своей наивысшей формы единство правового содержания и морального убеждения.

Ценность гегелевских воззрений на государство состоит в том, что принудительная, насильственная функция в нем играет не столь важную роль. Главное – это четкая социальная и правовая направленность

¹ Кант И. Соч. Т. 4. Ч. II. С. 233.

² См.: Гегель. Философия права. М., 1990. С. 95.

государственной деятельности, ее глубокое нравственное содержание, разумность и полезность для общества и индивида.

Маркс рассматривал государство и право исходя из открытой им классовой теории общественного развития. Согласно данной теории государство и право исчезнут вместе с исчезновением классов в результате установления диктатуры пролетариата в процессе перехода к обществу без классов¹. Анализируя соотношение буржуазного государства и права, Маркс доказывает, что юридический закон есть продукт и отражение материальных производственных отношений классового общества. Законодательство только фиксирует требования, диктуемые экономическими отношениями. От государства же зависит, насколько адекватно оно сможет отразить в законах исторически сложившиеся взаимоотношения между людьми, соответствующие данному социально-экономическому строю.

Маркс пишет, что реальную силу законы получают только тогда, когда одобряемый ими, выражающийся в них момент порядка социальных отношений «находится в гармонии с общественным способом производства»². Примечательным является утверждение Маркса, в котором он выразил идею правового государства: *«Свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, всецело этому обществу подчиненный»*³.

Прогрессивная политико-правовая мысль Западной Европы в лице **Иеринга, Еллинека, Дюги, Ориу, Паунда, Спенсера** и других оттачивала элементы теории правового государства с позиций своего времени и опыта прошлого. Если отвлечься от субъективных оценок, то большинство авторов сходилось во мнении, что правовым можно считать лишь такое государство, где законодатель так же подзаконен, как и гражданин. Иеринг считает, что правовая государственность имеет место лишь там, где государственная власть сама подчиняется предписанному ей порядку, где она приобретает окончательную правовую прочность. Лишь при господстве права процветает национальное благосостояние, торговля и промыслы, развертываются присущие народу «умственные и нравственные силы»⁴.

В концепции Еллинека государство определяется как представитель общих интересов своего народа, как господствующий, являющийся юридической личностью союз народа, удовлетворяющий индивидуальным, национальным и общечеловеческим солидарным интересам в направлении прогрессивного развития общества⁵.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 28. С. 427.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12. С. 724.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 17 С. 26.

⁴ См.: Иеринг Р. Цель в праве. СПб., 1881. С.47.

⁵ См.: Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1908. С. 287.

Идеи правового государства нашли широкое отражение и в русской политико-правовой мысли. Они излагались в труды **Д. И. Писарева**, **А. И. Герцена**, **Н. Г. Чернышевского**, **А. И. Радищева**, **П. И. Пестеля**, **Н. М. Муравьева** и других мыслителей, подвергавших обоснованной критике беззакония феодализма.

Теоретическую завершенность русская концепция правового государства получила в произведениях видных правоведов и философов предоктябрьского периода: **Н. М. Коркунова**, **С. А. Котляревского**, **П. И. Новгородцева**, **С. А. Муромцева**, **В. М. Гессена**, **Г. Ф. Шершеневича**, **Б. Н. Чичерина**, **Н. А. Бердяева** и других. Их государственно-правовые воззрения – предмет изучения истории политических и правовых учений. Ниже кратко рассматриваются лишь те концепции, в которых обобщенно излагаются главные идеи и принципы правового государства с точки зрения русского правоведения.

Так, **Шершеневич** отмечает следующие пути формирования и основные параметры правового государства: 1) для устранения произвола необходимо установление норм объективного права, которые определяют пределы свободы каждого и отграничивают одни интересы от других, в том числе и государственной организации, – отсюда *идея господства права в управлении*; 2) если личная инициатива требует простора, то *государству достаточно ограничиться охраною субъективных прав*; 3) чтобы новый порядок не нарушался самими органами власти, необходимо строго определить полномочия последних, *отделив от исполнительной власти законодательную, утвердив самостоятельность судебной власти* и допустив к соучастию в законодательстве выборные общественные элементы. Соглашаясь с подобными характеристиками правового государства, Шершеневич, однако, реальные гарантии правовой государственности видит в том, что в различное время выдвигались различные гарантии правового порядка против произвола государственной власти: «а) неотъемлемые права личности; б) принцип разделения властей; в) правовое самоограничение власти; г) подчиненность государства стоящему над ним праву. В действительности такой гарантией является только сдерживающая сила общественного мнения»¹. Идея «сдерживания» властей негосударственными общественными объединениями, мнением общественности, печати, радио, телевидения сейчас признается всеми и находит свое практическое воплощение в жизни современного общества.

Гессен определяет правовое государство, опираясь на фундаментальные воззрения западной политико-правовой мысли. «Правовым называется государство, – отмечает он, – которое признает обязательным для себя, как правительства, создаваемые им же, как законодателем, юридические нормы. *Правовое государство в своей деятельности, в осуществлении своих правительственных и судебных функций связа-*

¹ Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 248.

но и ограничено правом, стоит под правом, а не вне и над ним»¹. В то же время Гессен вносит определенные коррективы в содержательную сторону правового государства. Он отстаивает свободу законодательной деятельности в том смысле, что государство не связано обычным и законодательным правом, так как нет «вечных» обычаев и законов. По самому существу своему законодательная власть не может быть ограничена законом. В этой идее заложено принципиальное практическое положение: законы должны соответствовать уровню зрелости общества, отражать изменяющиеся экономические, социальные, культурные и другие условия общественной жизни, отвечать объективным потребностям ее развития.

Котляревский придерживается кантовской теории взаимосвязанности и обоюдной ответственности государства и личности друг перед другом, гарантией которых является разделение властей. Практическую значимость для современной государственно-правовой жизни имеет его вывод о роли суда как основного органа, обеспечивающего реальную обоюдную ответственность государства и личности. Такой суд должен быть конституционным, абсолютно независимым от кого бы то ни было и пользоваться непререкаемым доверием народа. Утрата этого доверия колеблет начала правосудия, а вместе с тем и начала правового государства.

В послеоктябрьский период в нашей стране в силу ряда объективных и субъективных факторов идеи правового государства вначале были поглощены требованиями революционного правосознания, а затем полностью исключены из реальной жизни. Правовой нигилизм при сосредоточении реальной власти в руках партийно-государственного аппарата, отрыв этой власти от народа привели к полному отрицанию в теории и на практике правовой организации общественной жизни на началах справедливости и в конечном счете к установлению тоталитарной государственности.

Советская государственно-правовая наука в период тоталитаризма не воспринимала идею правового государства, считая ее буржуазной, диаметрально противоположной классовой концепции государства. Инерция властного отрицания и научного непризнания многовекового опыта теории и практики правовой государственности породила серьезные социально-экономические культурно-духовные и национальные конфликты в жизни общества.

В последние годы в русле реформаторских процессов, проходящих в стране, произошли серьезные изменения в научных взглядах на государство и право, четко обозначились новые подходы к оценке их роли в политической системе общества. Используя научный арсенал прошлого и настоящего, практический опыт построения и функционирования правовой государственности в современных цивили-

¹ Гессен В. М. Правовое государство и народное голосование. СПб., 1906. С. 10.

зованных странах отечественное правоведение, философская, экономическая и политическая мысль наметили реальные контуры будущего правового государства в нашем обществе. Концептуальные положения и пути формирования правового государства с учетом конкретных условий развития страны излагаются в трудах С. С. Алексеева, А. В. Венгерова, В.Е. Гулиева, Н. Н. Деева, В. Д. Зорькина, В. Н. Кудрявцева, Б. М. Лазарева, Р. З. Лившица, В. С. Нерсисянца, М. И. Пискотина, Ю. А. Тихомирова, Б. И. Топорнина, Р. А. Халфиной, З. М. Черниловского, В. А. Четвернина и других.

§ 2. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Правовое государство – многомерное развивающееся явление. В ходе общественного прогресса оно приобретает новые свойства, наполняется новым содержанием, соответствующим конкретным условиям существования общества и уровню его развития. Непреходящим общим началом любого правового государства является его связанность правом. **Правовое государство** – *это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится во взаимоотношениях с индивидами и их различными объединениями на основе норм права.* При этом право играет приоритетную роль лишь в том случае, если оно выступает мерой свободы всех и каждого, если действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их реализация является воплощением справедливости. Развитое законодательство еще не свидетельствует о наличии в обществе правовой государственности. Недавний опыт показывает, что в тоталитарных государствах регулярно издавались правовые акты, обеспечивалась их жесткая реализация, но такое правовое регулирование являлось антиподом правового государства.

Экономической основой правового государства являются производственные отношения, базирующиеся на многоукладности, на различных формах собственности (государственной, коллективной, арендной, частной, акционерной, кооперативной и других) как равноправных и в одинаковой мере защищенных юридически. В правовом государстве собственность принадлежит непосредственно производителям и потребителям материальных благ; индивидуальный производитель выступает как собственник продуктов своего личного труда. Правовое начало государственности реализуется только при наличии самостоятельности и свободы собственности, которые экономически обеспечивают господство права, равенства участников производственных отношений, постоянный рост благосостояния общества и его саморазвитие.

Социальную основу правового государства составляет саморегулирующееся гражданское общество, которое объединяет свободных граждан – носителей общественного прогресса. В центре внимания такого государства находится человек, его разнообразные интересы. Через систему социальных институтов, общественных связей создаются необходимые условия для реализации каждым гражданином своих творческих, трудовых возможностей, обеспечивается плюрализм мнений, личные права и свободы. Переход от тоталитарных методов управления к правовой государственности связан с резкой переориентацией социальной деятельности государства, с отказом от приоритета «обезличенного» производства над социально-экономическими, политическими и духовными интересами граждан. Прочная социальная основа государства предопределяет стабильность его правовых устоев. **Правовое государство – это одновременно и социальное государство.**

Нравственную основу правового государства образуют общечеловеческие принципы гуманизма и справедливости, равенства и свободы личности, ее чести и достоинства. Режим правовой государственности реально утверждает высшие нравственные ценности человека, обеспечивает их определяющую роль в жизни общества, исключает произвол и насилие над личностью. Конкретно это выражается в демократических методах государственного управления, справедливости правосудия, в приоритете прав и свобод личности во взаимоотношениях с государством, защите прав меньшинства, терпимости к различным религиозным воззрениям и т. п. Духовная насыщенность государственной жизни в значительной степени определяет нравственную зрелость общества в целом, уровень его цивилизованности, гуманизм в социально-экономических и политических отношениях.

Правовое государство – это *суверенное государство*, которое концентрирует в себе суверенитет народа, наций и народностей, населяющих страну. Осуществляя верховенство, всеобщность, полноту и исключительность власти, такое государство обеспечивает свободу общественных отношений, основанных на началах справедливости, для всех без исключения граждан. Принуждение в правовом государстве осуществляется на основе права. Принуждение, будучи важным показателем государственного суверенитета, ограничено правом, исключает незаконие и произвол. Государство применяет силу в разумных (правовых) рамках и только в тех случаях, когда нарушается его суверенитет, интересы его граждан. Оно ограничивает свободу отдельного человека, если его поведение угрожает свободе других людей.

Политическая природа государства наиболее четко проявляется в его суверенитете. Именно в суверенитете концентрируется вся гамма потребностей и интересов различных звеньев политической системы общества. Благодаря суверенитету координируются интересы государственных и негосударственных организаций, обеспечивается их справедливое правовое равновесие и свободное развитие.

Рассмотрим теперь основные признаки правового государства.

1. **Верховенство закона во всех сферах общественной жизни.** В системе правовых ценностей высшей формой выражения, организации и защиты свободы людей является **закон**. В законах государство устанавливает общеобязательные правила поведения, которые должны максимально учитывать объективные потребности общественного развития на началах равенства и справедливости. Именно поэтому закон обладает высшей юридической силой. Все другие правовые акты должны соответствовать закону. Законы регулируют наиболее важные, стержневые стороны общественной жизни. Они определяют меру свободы в жизненно важных сферах, охраняют нравственные ценности общества (например, законы о собственности, о предпринимательстве, об акционерных обществах, об общественных объединениях, о свободе совести, о печати и другие). Подзаконные акты, тем более ведомственные, при необходимости могут лишь конкретизировать некоторые положения законов, но ни в коем случае не «совершенствовать», не «подправлять», не «изменять» закон.

В то же время правовой закон не допускает своеволия законодателя. В законах должны выражаться объективно складывающиеся общественные отношения, тенденции их развития и самообновления. Различного рода законодательные ограничения и запреты субъективного характера подрывают основы правового государства, сдерживают общественный прогресс.

Основной закон правового государства – **конституция**. В ней сформулированы правовые принципы государственной и общественной жизни. Конституция представляет собой общую правовую модель общества, которой должно соответствовать все текущее законодательство. Никакой другой правовой акт государства не может противоречить конституции. Приоритет конституции – неотъемлемая черта правового государства. Поэтому правовое государство – это *конституционное государство*.

Верховенство закона, и прежде всего конституции, создает прочный режим правовой законности, стабильность справедливого правового порядка в обществе.

2. **Реальность прав личности, обеспечение ее свободного развития.** В социально-политической жизни свобода человека выступает как его право. Правовое государство признает за индивидом определенную сферу свободы, за пределы которой вмешательство государства недопустимо. Обязанность «невмешательства» государственной власти соответствует праву индивида требовать соблюдения этого. В случае нарушения данного права оно обеспечивается судебной защитой. В этих условиях фактическая свобода превращается в право свободы. Право становится всеобщим масштабом и равной мерой свободы. Реальное его проявление охватывается формулой: *«Все, что не запрещено индивиду,*

ему дозволено», – и наоборот: «Все, что не дозволено власти, ей запрещено».

Правовой характер свободы индивида проявляется в различных сферах общественной жизни. В современном демократическом государстве объективное право свободы воплощается в субъективных правах личности, разнообразных по своему конкретному содержанию. Но главное в них – это права индивида на положительные действия государства в его интересах: право на неприкосновенность личности, право на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, свободное передвижение в пределах государственной территории и т. д. Степень развитости и гарантированности свобод личности обуславливается зрелостью правовых начал государственности, объективными социально-историческими, экономическими и духовными предпосылками.

3. Взаимная ответственность государства и личности. Отношения между государством как носителем политической власти и гражданином как участником ее формирования и осуществления должны строиться на началах равенства и справедливости. Определяя в законах меру свободы личности, государство в этих же пределах ограничивает себя в собственных решениях и действиях. Оно берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей. Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, которые исключают административный произвол. К ним относятся: ответственность депутатов перед избирателями (отзыв депутата); ответственность правительства перед представительными органами; дисциплинарная, гражданско-правовая или уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за невыполнение своих обязанностей перед конкретными субъектами права.

На тех же правовых началах строится ответственность личности перед государством. Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Правовой характер взаимной ответственности государства и личности – это важная составная часть объективно складывающегося в обществе права, а не продукт волеизъявления государства. Соблюдение правовых требований – юридическая обязанность всех, и прежде всего государства. Этим подчеркивается неотчуждаемость естественных прав человека в правовом государстве.

Основным принципом организации и деятельности правового государства является разделение властей. Этот принцип определяет, с одной стороны, верховенство законодательной власти, а с другой – подзаконность исполнительной и судебной властей. Разграничение еди-

ной государственной власти на три относительно самостоятельные и независимые отрасли предотвращает возможные злоупотребления властью и возникновение тоталитарного управления государством, не связанного правом. Каждая из этих властей занимает свое место в общей системе государственной власти и выполняет свойственные только ей задачи и функции. Равновесие властей поддерживается специальными организационно-правовыми мерами, которые обеспечивают не только взаимодействие, но и взаимоограничение полномочий в установленных пределах. В то же время они гарантируют независимость одной власти от другой в пределах тех же полномочий.

Законодательная власть обладает верховенством, поскольку она устанавливает правовые начала государственной и общественной жизни, основные направления внутренней и внешней политики страны, а следовательно, определяет в конечном счете правовую организацию и формы деятельности исполнительной и судебной властей. Главенствующее положение законодательных органов в механизме правового государства обуславливает высшую юридическую силу принимаемых ими законов, придает общеобязательный характер нормам права, выраженным в них.

Однако верховенство законодательной власти не носит абсолютного характера. Пределы ее действия ограничены принципами права, естественными правами человека, идеями свободы и справедливости. Она находится под контролем народа и специальных конституционных органов, с помощью которых обеспечивается соответствие законов действующей конституции.

Исполнительная власть в лице своих органов занимается непосредственной реализацией правовых норм, принятых законодателем. Ее деятельность должна быть основана на законе, осуществляться в рамках закона. Исполнительные органы и государственные должностные лица не имеют права издавать общеобязательные акты, устанавливающие новые, не предусмотренные законом, права или обязанности граждан и организаций. Исполнительная власть носит правовой характер лишь в том случае, если она является подзаконной властью, действует на началах законности. Сдерживание исполнительной власти достигается также посредством ее подотчетности и ответственности перед представительными органами государственной власти. В правовом государстве каждый гражданин может обжаловать любые незаконные действия исполнительных органов и должностных лиц в судебном порядке.

Судебная власть призвана охранять право, правовые устои государственной и общественной жизни от любых нарушений, кто бы их ни совершал. Правосудие в правовом государстве осуществляется только судебными органами. Никто не может присвоить себе функции суда. В своей правоохранительной деятельности суд руководствуется только

законом, правом и не зависит от субъективных влияний законодательной или исполнительной власти. Независимость и законность правосудия являются важнейшей гарантией прав и свобод граждан, правовой государственности в целом.

С одной стороны, суд не может присваивать себе функции законодательной или исполнительной власти, с другой стороны, его важнейшей задачей является организационно-правовой контроль за нормативными актами этих властей. Судебная власть, таким образом, выступает сдерживающим фактором, предупреждающим нарушение правовых установлений, и прежде всего конституционных, как со стороны законодательных, так и исполнительных органов государственной власти, обеспечивая тем самым реальное разделение властей.

В ряде стран функцию конституционно-правового контроля выполняют конституционные суды. Своей деятельностью они гарантируют верховенство конституции в правотворческой деятельности законодателя. В нашей стране такую функцию выполняет Конституционный суд Российской Федерации. В США эта функция возложена на Верховный суд, который в течение более двух веков обеспечивает неприкосновенность Конституции США и ее конструктивное развитие.

Таковы основные характеристики правового государства. В них концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества. Естественный прогресс человеческой жизни вносит и будет вносить новые элементы в теорию и практику строительства правового государства.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Правовое государство

Государство – это наиболее разумная и справедливая форма общения людей, при которой закон обязателен как для граждан, так и для государства.
Сократ, Платон, Аристотель, Полибий

Цель государства – обеспечение каждому свободного использования имущества и безопасности.

Макиавелли, Водеи

Государство могущественно тогда, когда оно гарантирует каждому гражданину не только сохранение жизни, но и его собственность, безопасность, честь и свободу.

Спиноза

Задача государства – обеспечить свободу каждого следовать своему желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон.

Локк

Свобода есть право делать все, что дозволено законами.

Монтескье

Истинным законодателем может быть лишь народ, лишь воля народа является источником политической власти.

Дидро

Государство есть объединение множества людей, подчиненных правовым законам.

Кант

Государство – это наиболее совершенная организация общественной жизни, в которой все строится на правовой основе.

Гегель

Государство в своей деятельности связано и ограничено правом, стоит под правом, а не вне и над ним.

Гессен

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО



обеспечивает

Верховенство закона во всех сферах общественной жизни

Реальность прав личности, создание условий для
ее свободного развития

(Все, что не запрещено законом индивиду, то ему дозволено)

Взаимную ответственность государства и личности

(Все, что не дозволено законом власти, ей запрещено)

Прочный режим законности и стабильности правового порядка

В основе организации и деятельности правового

государства лежит принцип

РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ:

законодательной, исполнительной, судебной

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Что первично, государство или право (история происхождения)?
2. Может ли право существовать изолированно от государства? В чем проявляется объективная взаимосвязь и взаимодействие права и государства?
3. Какие основополагающие идеи мыслителей прошлого нашли отражение в современной концепции правового государства?
4. В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в отношении к гражданам. Каковы ваши возможности в реализации данного принципа правового государства?
5. Рудольф Иеринг считал, что «право есть защищенный государством интерес», «оно принадлежит не тому, кто изъявляет волю, а тому, кто пользуется им». Насколько это утверждение соответствует нашей реальной государственно-правовой действительности?
6. Основные признаки правового государства и их проявление в Российской Федерации.

Глава V.

ТИПЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

§ 1. Типология государств: основания, различные подходы, современный взгляд на проблему. § 2. Формы государства: форма правления, форма государственного устройства, форма государственного режима.

§ 1. ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ: ОСНОВАНИЯ, РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ, СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Особенности государства конкретного исторического периода определяются состоянием и уровнем развития общества. При неизменности формальных признаков (территории, публичной власти, суверенитета) государство по мере общественного развития претерпевает серьезные изменения. Изменяются содержание и методы управления, цели, задачи и социальная направленность. На характер государственности и государственное устройство влияют национальный состав населения, своеобразие его культуры, размер территории, географическое положение, укоренившиеся обычаи и традиции народа, религиозные воззрения и другие факторы.

Особенности исторических периодов (этапов, эпох) в развитии государственно-организованного общества у различных народов в различное историческое время позволяют тем не менее выявить существенные общие черты, характерные для всех государств данного периода. Первые попытки такого обобщения, несмотря на отсутствие исторического опыта государственного строительства, были предприняты Аристотелем и Полибием.

Аристотель считал, что основными критериями разграничения государств являются: 1) количество властвующих в государстве; 2) осуществляемая государством цель. По первому признаку он различал правление *одного*, правление *немногих*, правление *большинства*. По второму признаку все государства делились на *правильные* (в них

достигается общее благо) и *неправильные* (в них преследуются частные цели). Отвлекаясь от конкретных условий того времени, Аристотель главное различие государств видел в том, какое место занимает в них человек, в какой мере государство обеспечивает свободу и личные интересы каждого.

Полибий говорил, что развитие государства, смена его типов (разновидностей) – естественный процесс, определяемый природой. Государство развивается по бесконечному кругу, который включает фазы зарождения, становления, расцвета, упадка и исчезновения. Эти фазы переходят одна в другую, и цикл повторяется вновь. Развитие государства, его обновление и изменение – это замкнутый круг, считает Полибий. История подтверждает, что цикличность в развитии государственно-организованного общества – закономерный процесс. Многие государства объективно проходили фазы зарождения, становления, расцвета и упадка, но затем возрождались в виде новой, более совершенной государственности, другие же выпали из замкнутого круга развития и стали достоянием истории (Вавилон, Урарту, Афины, Рим, Спарта и другие). Тем не менее главное в воззрениях Полибия состоит в том, что за основу смены циклов в развитии государства он принимал изменения в соотношении государственной власти и человека.

Прогрессивные мыслители прошлого искали те пути общественного развития, при которых государство выступало бы главным инструментом установления социальной справедливости. Из этого принципиального положения исходила передовая политико-правовая мысль, конструируя типологию государств. Однако единства взглядов на эту проблему не было. Разнообразие научных подходов в оценке этого чрезвычайно сложного и неоднозначного общественного явления стало объективной основой концептуального плюрализма типологии государства. *Марксистско-ленинская типология государства и права* базируется на категории *общественно-экономической формации*. Понятие общественно-экономической формации составляет фундамент марксистского понимания истории. **Формация** – это исторический тип общества, основанный на определенном способе производства. Уровень развития производительных сил определяет материально-техническую базу общества, а производственные отношения, складывающиеся на однотипной форме собственности на средства производства, составляют экономический базис общества, которому соответствуют определенные политические, государственно-правовые и другие надстроечные явления¹.

Переход от одной общественно-экономической формации к другой происходит в результате смены отживших форм производственных отношений и замены их новым экономическим строем. Качественные изменения экономического базиса закономерно влекут за собой коренные преобразования в надстройке. Вывод о том, что решающей силой

¹ См.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 6–7.*

исторического процесса являются материальные производственные отношения (экономический базис), дал «твердое основание для представления развития общественных формаций естественно-историческим путем»¹. Этот принцип положен в основу марксистско-ленинской типологии государства и права.

Понятие исторического типа связывается с установлением закономерной зависимости классовой сущности государства и права от экономических отношений, которые господствуют в классовом обществе на определенном этапе его развития. Исторический тип государства, согласно марксистско-ленинской теории, выражает единство классовой сущности всех государств, обладающих общей экономической основой, обусловленной господством данного типа собственности на средства производства. Единство экономического строя различных стран проявляется в господствующем типе собственности на средства производства, а следовательно, в экономическом господстве определенного класса (классов), в общности основных черт классовой структуры общества, оказывающей определяющее влияние на классовое содержание государства и права.

Господство производственных отношений одного типа в различных странах, относящихся в силу этого к одной общественно-экономической формации, обуславливает общность классовой сущности государства в этих странах. **Тип государства** определяется на основании того, какой *экономический базис это государство защищает, интересам какого господствующего класса оно служит*. При таком подходе государство приобретает сугубо классовую определенность, выступая в качестве диктатуры экономически господствующего класса.

Формационный критерий, лежащий в основе *марксистской типологии* государства, выделяет три основных типа эксплуататорского государства: *рабовладельческое, феодальное, буржуазное* – и последний исторический тип – *социалистическое государство*, которое, теоретически, в ближайшей исторической перспективе должно было бы перерасти в общественное коммунистическое самоуправление.

Перечислим основные характеристики различных типов государства, выделяемых на основании данной концепции.

Рабовладельческий тип государства – исторически первая государственно-классовая организация общества. По своей сущности рабовладельческое государство – это организация политической власти господствующего класса в рабовладельческой общественно-экономической формации. Важнейшая функция этих государств – защита собственности рабовладельцев на средства производства, в том числе на рабов.

Феодальный тип государства – результат гибели рабовладельческого строя и возникновения феодальной общественно-экономической

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 138.

формации. Феодалному типу государства соответствует определенный тип производственных отношений. Такое государство, согласно марксистской теории, есть орудие классового господства крепостников-помещиков, главное средство защиты сословных привилегий феодалов, угнетения и подавления зависимого крестьянства. Государство обеспечивает право господствующего класса на землю, на владение крепостными и присвоение значительной части их труда. Этим же задачам служит и правовая система феодального государства.

Буржуазный тип государства приходит на смену феодальной государственности. Данный тип государства функционирует на базе производственных отношений, основанных на капиталистической частной собственности на средства производства и юридической независимости рабочих от эксплуататоров. Марксизм доказывал, что на всех этапах своего развития буржуазное государство представляет собой орудие классового господства буржуазии над эксплуатируемым пролетариатом и другими трудящимися. Экономическому, политическому и идеологическому господству класса буржуазии соответствует и буржуазный тип права, выражающий классовую волю буржуазии, охраняющий капиталистическую систему общественных отношений.

Как утверждают основоположники марксизма-ленинизма, буржуазный тип государства – последний тип эксплуататорского государства. Объективные противоречия капиталистического общества обуславливают неизбежность пролетарской революции, перехода государственной власти в руки трудящихся масс, возглавляемых рабочим классом и его партией, возникновение социалистического типа государства, а затем полное отмирание государственности как таковой.

Социалистический тип государства возникает в результате социалистической революции, которая ниспровергает отношения частной собственности и основанную на данных отношениях государственную машину. Отрицая предшествующий тип производственных отношений как эксплуататорский, новое государство создает такую систему экономических отношений, которая базируется на общественной собственности на орудия и средства производства, предполагающей сотрудничество свободных от эксплуатации людей. Социалистическое государство – орудие политической власти трудящихся классов. Оно, по представлениям марксистско-ленинской науки, выражает интересы трудового народа, обеспечивает защиту и развитие социалистического общества.

Социалистический тип права – это высший тип правовой системы общества, диаметрально противоположный всем типам эксплуататорского права. Социалистическое право возводит в закон волю трудящихся классов, служит классовым регулятором общественных отношений. По мере перехода социалистического общества к высшей фазе, коммунизму, государство и право во всех своих элементах и признаках постепенно перерастают в систему общественного коммунистического

самоуправления и социальных норм коммунистического общежития.

В марксистском понимании исторический тип государства определяется зависимостью классового содержания государственной и правовой организации общества от типа экономического базиса классового общества. Что же касается специфического пути развития государственности ряда стран и народов Азии и Африки, то применение общих методологических принципов требует всестороннего учета исторических и национально-этнографических особенностей различных стран. В этой связи вводится понятие переходной государственности¹.

Переходное государство не вписывается в рамки формационной типологии. Оно представляет собой государственность, возникающую в результате национально-освободительной борьбы зависимых народов и опирающуюся на разнотипные производственные отношения. В дальнейшем, по мере преобладания господствующей формы собственности, подобные государства должны примкнуть к определенному историческому типу государства, капиталистическому или социалистическому. Многоукладность экономики при преобладании примитивных форм собственности (родоплеменной, полуфеодальной, смешанной, капиталистической с элементами общественной собственности) – экономическая основа данных государств.

Концепцию переходного государства разработал В. И. Ленин. В контексте закономерного развития классовой борьбы он сделал вывод о возможности перехода отдельных стран к социализму, минуя капиталистическую стадию. Эти страны, опираясь на поддержку мирового социализма, могут осуществить переход к социализму, «перешагнув» традиционные этапы общественного развития. «С помощью пролетариата передовых стран, – писал Ленин, – отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития – к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»².

Подтверждением правильности данной концепции считалась победа социалистической революции в Монголии, социалистический путь развития народов Средней Азии, советского Севера и Дальнего Востока, которые переходили к социализму от родоплеменных и раннефеодальных отношений. Подобная общественная практика позволила позже выдвинуть и обосновать тезис о *государстве социалистической ориентации* как переходном к социалистическому типу. В научной литературе утверждалось, что государства социалистической ориентации функционируют на основе переходной многоукладной экономики, в которой сочетаются черты прошлого и будущего. По своей классовой сущности они представляют собой революционно-демократическую диктатуру народа.

¹ См.: Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Исторические типы государства и права. М., 1971. С. 15.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 246.

Главной задачей государства социалистической ориентации считалось создание экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и других предпосылок перехода к социализму.

Государства капиталистического пути развития по мере формирования производственных отношений, ориентированных преимущественно на частную собственность, должны перейти к буржуазному типу государства.

Важное место в марксистско-ленинской типологии занимает положение о смене исторических типов государств, преимущественности в развитии государства и права различных типов. Первопричиной смены исторических типов государства считается социально-экономическое развитие общества. Рост производительных сил общества на определенном этапе достигает такого уровня, когда они вступают в неразрешимое противоречие с характером частнособственнических производственных отношений. Вследствие этого в истории классово-антагонистических формаций наступает эпоха социальных революций, которая меняет экономическую основу общества. «С изменением экономической основы, – пишет Маркс, – более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке»¹.

Социальная революция уничтожает старую общественную систему и кладет начало господству нового способа производства, новым производственным отношениям, которым соответствует новый тип государственности и права. Смена одного исторического типа государства другим происходит, таким образом, в результате социальной революции.

Один из важных моментов марксистско-ленинского учения состоит в том, что развитие исторических типов государства и права – это процесс прогрессивного, поступательного движения. Переход от рабовладельческого типа государства и права к феодальному и от него к буржуазному означает движение от более простой к более развитой государственно-правовой организации. Однако в отдельных странах под влиянием внутренних и внешних факторов возможен возврат к старой, более низкой с точки зрения прогрессивного исторического движения, государственности.

Смена исторических типов государства неизбежно влечет за собой ликвидацию устаревшей государственной машины и создание нового механизма государства, отвечающего новым условиям социально-экономического развития общества. Задачи, функции каждого последующего типа государства намного богаче и сложнее, чем в предшествующих формациях. «Данная закономерность выступает как тенденция социально-политического развития. Ее нельзя рассматривать чисто логически, в отрыве

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 7.

от реальной исторической действительности»¹. В истории есть немало примеров того, как конкретное государство более высокого типа во многом уступает государствам прошлых исторических типов (Римская империя и германские феодальные княжества, возникшие на ее обломках).

Преемственность между историческими типами государства заключается, главным образом, в использовании структуры, форм и методов организации государственной власти прошлого, которые в своем развитии отражают общечеловеческий прогресс и в меньшей мере зависят от конкретной сущности государства. Каждый новый господствующий класс, отмечается в марксистской литературе, заимствует те элементы государственной и правовой организации старых классов, которые приемлемы для него и могут быть наполнены новым классовым содержанием (например, организация армии, полиции, судов, уголовное и гражданское судопроизводство).

Наиболее четко черты преемственности прослеживаются основоположниками марксизма-ленинизма в эксплуататорских типах государства, которые роднит их общая эксплуататорская сущность, необходимость установления государственности, позволяющей держать в повиновении подавляющее большинство населения страны. Одновременно подчеркивается, что преемственная связь при смене исторических типов государства и права по-разному проявляется и при переходе от эксплуататорского общества к социализму. Маркс писал, что только социалистическая революция открывает подлинную историю человечества. Решительно разрушая эксплуататорскую государственную машину и правовую систему буржуазии, рабочий класс берет от старого общества только то, что может служить интересам трудящихся. При переходе к социализму преемственность государственно-правовой организации общественной жизни, таким образом, гораздо меньшая, чем при прежних революциях, и касается исключительно научно-технических средств данной эпохи. Такой вывод делается исходя из того, что социалистическое государство – это не только высший, но и совершенно новый, противоположный эксплуататорскому, исторический тип государства.

Анализируя все известные *эксплуататорские типы государств*, марксистско-ленинская теория выделяет их следующие *общие признаки*:

1. Все эти государства являются политической надстройкой над такими производственными отношениями, которые базируются на частной собственности и эксплуатации человека человеком.

2. Они представляют организацию политической власти эксплуататоров, подавляющей большинство населения.

3. Все эксплуататорские государства стоят над обществом и все более и более отчуждают себя от него.

¹ Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия. М., 1970. С. 228.

4. По мере возрастания неустойчивости эксплуататорской социально-экономической системы и обострения классовой борьбы политическая власть в этих государствах концентрируется в руках все уменьшающейся, незначительной части людей.

В отличие от эксплуататорских государств **социалистические государства**, согласно марксизму-ленинизму, представляют собой организацию политической власти трудящихся. Ее назначение не сохранение классового господства, а построение бесклассового коммунистического общества. Отсюда и соответствующая характеристика *основных черт* государства социалистического типа:

1. Все государства данного типа базируются на общественной собственности на орудия и средства производства, на отношениях товарищеской взаимопомощи и сотрудничества свободных от эксплуатации людей.

2. Социалистическое государство – это политическая организация подавляющего большинства населения, а по мере преодоления классовых антагонизмов и всего народа.

Любое социалистическое государство в процессе своего развития не только отчуждается от общества, но, напротив, все больше сливается с ним.

В этом марксистско-ленинская наука видит коренные различия между эксплуататорским и социалистическим типом государства.

Классово-формационный подход к типологии государств до последнего времени был единственным в нашей научной и учебной литературе. Типом государства называлась «совокупность государств, развивающихся в рамках одной и той же общественно-экономической формации классового общества и характеризующихся единством классовой сущности и экономической основы»¹. «Исторический тип государства (или права) – это совокупность наиболее существенных признаков, свойственных государствам (или правовым системам) единой общественно-экономической формации»². «Тип государства определяется экономическим строем классового общества, соответствующей ему классовой структурой, эксплуататорской или неэксплуататорской природой классовых отношений и его классовой сущностью»³.

Мировая политико-правовая мысль выработала другие критерии типологии государств. Одним из наиболее распространенных и широко признанных зарубежной наукой оснований типовой классификации государств является понятие «цивилизации».

Так, Г. Еллинек писал, что, «несмотря на постоянное развитие и преобразование, можно, однако, установить некоторые прочные признаки, придающие определенному государству или группе государств на всем

¹ Основы теории государства и права. М., 1982. С. 23.

² Теория государства и права. М., 1985. С. 82.

³ Теория государства и права. М., 1987. С. 41.

протяжении их истории черты определенного типа». Он подразделяет все государства на два типа: *идеальный* и *эмпирический*. Идеальный тип – это мыслимое государство, которое в реальной жизни не существует. Идеальному типу противопоставляется эмпирический, который получается в результате сравнения отдельных реально существующих государств друг с другом. В пределах эмпирического типа Еллинек различает, с точки зрения характера государственного союза и положения, которые занимает индивид в этом союзе, следующие главные исторические типы государства: *древневосточное, греческое, римское, средневековое и современное*.

Английский историк **А. Тойнби** развил и конкретизировал понятие **цивилизации**, под которым он понимал *относительно замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью культурных, экономических, географических, религиозных, психологических и других факторов*. Каждая цивилизация придает устойчивую общность всем государствам, существующим в ее рамках.

Цивилизационный подход к истории человеческого общества и его государственности получает все большее признание и в современной *отечественной науке*. Новейшие исследования всемирной истории показали, что *формационное объяснение* структуры функционирования и развития общества является *одномерным* (однолинейным), а поэтому *не носит глобального, исчерпывающего характера*. За его пределами оказывается множество исторических явлений, составляющих особенности и глубинную сущность общества и его государственной организации.

Во-первых, при анализе экономического базиса упускается из виду такой важный факт, как *многоукладность*, которая сопровождает практически всю историю общества с момента перехода его к цивилизации. Учет этого фундаментального факта существенно меняет традиционные представления о закономерностях развития экономического базиса. Характер и удельный вес различных хозяйственных укладов обуславливает в значительной мере не только тип самого базиса, но и своеобразие разложения старых форм хозяйствования и зарождения принципиально новых экономических форм.

Во-вторых, при формационном рассмотрении структуры классовых обществ их *социальный состав значительно сужается*, так как в основном учитываются только классы-антагонисты, остальные же социальные слои находятся за пределами исследования: они не вписываются в традиционную модель классового противостояния. Тем самым обедняется социальная картина общественной, в том числе государственно-правовой жизни народов.

В-третьих, формационный подход *ограничивает анализ культурно-духовной жизни общества кругом тех идей, представлений и ценностей, которые отражают интересы основных*

¹ Еллинек Г. Указ. соч. С. 210.

антагонистических классов. Вне поля зрения остается огромный пласт идей и представлений, нравственных ценностей человека, которые не могут быть сведены ни к интересам антагонистических классов, ни вообще к какому-либо классовому началу. Стержень культурно-духовной сферы любого народа составляет совокупность его представлений об окружающем мире, о том, какое место данный народ и каждый принадлежащий к нему индивид занимают в этом мире. Комплекс этих представлений лежит в основе формирования фундаментальных культурных и нравственных ценностей народа, которые цементируют, определяют и поддерживают его историческое единство, служат источником его развития. Социальные антагонизмы, безусловно, деформируют и ослабляют эти ценности, однако последние не утрачивают при этом главного – своего надклассового, общенародного характера.

Основное отличие понятия «цивилизация» от понятия «формация» состоит в возможности раскрытия сущности любой исторической эпохи *через человека*, через совокупность господствующих в данный период представлений каждой личности о характере общественной жизни, о ценности и целях ее собственной деятельности. Цивилизационный подход ориентирован на познание прошлого через все формы деятельности человека: трудовую, политическую, социальную – во всем многообразии общественных связей. *Человек при таком подходе стоит в центре изучения прошлого и настоящего общества как подлинно творческая и конкретная личность, а не как классово обезличенный индивид.*

Концепция цивилизации оказывается намного шире и богаче формационного подхода в изучении общественной жизни. Она *позволяет различать не только противостояние классов и социальных групп, но и сферу их взаимодействия на базе общечеловеческих ценностей*, не только проявление классовых противоречий, но и общность духовных принципов, пронизывающих все поведение людей в различных областях человеческой деятельности. Цивилизация формирует такие нормы общежития, которые, при всем их различии, имеют важное значение для всех социальных и культурных групп, удерживая их тем самым в рамках единого целого.

Цивилизационный подход позволяет, таким образом, видеть *в государстве не только инструмент политического господства эксплуататоров над эксплуатируемыми.* В политической системе общества *государство выступает как важнейший фактор социально-экономического и духовного развития общества, консолидации людей, удовлетворения разнообразных потребностей человека.*

Западно-европейская наука, как правило, классифицирует государства в зависимости от характера взаимоотношений между государственной властью и индивидом. По этому признаку выделяются два типа

государственности: *демократия* и *автократия*¹. **Г. Кельзен** считал, что в основе типизации современных государств находится идея политической свободы. В зависимости от того места, какое занимает индивид в создании правопорядка, различаются два типа государства. Если индивид активно участвует в создании правопорядка, – налицо демократия, если же нет, – налицо автократия. Отвлекаясь от других типологических признаков государства, Кельзен концентрирует внимание на человеческом факторе, который в основном и определяет демократизм государственной власти².

Подобную трактовку типологии государств дает американский профессор **Р. Макайвер**. Он делит все государства на два типа: 1) *династические* (антидемократические), где общая воля (государственная) не выражает воли большинства населения; 2) *демократические*, в которых государственная власть отражает волю всего общества или большинства его членов и в которых народ либо непосредственно правит, либо активно поддерживает правительство. В первую группу Макайвер включает «классово-контролируемые государства» (империи), а также псевдodemократические государства, в которых правительство образуется привилегированной частью общества. Ко второй группе он относит те современные государства, в которых отношения между властью и гражданином строятся на началах справедливости и взаимной ответственности, где государство обеспечивает человеку максимальную свободу и процветание³.

Немецкий политолог **Р. Дарендорф**, подразделяя все государства на *антидемократические* и *демократические*, делает вывод, что в результате постепенной демократизации общество классовой борьбы становится обществом граждан, в котором хотя и нет недостатка в неравенстве, но создана общая для всех основа, и которое делает возможным цивилизованное общественное бытие⁴.

Итак, понятие типа государства и права многомерно и многовариантно. Оно строится на различных научных основаниях, которые позволяют выделить наиболее общие свойства и черты, характерные для той или иной исторической группы государств и правовых систем.

Наиболее универсальным научным критерием типологии государственных и правовых явлений становится в настоящее время цивилизационный подход, позволяющий учитывать всю совокупность общественных факторов, придающих тому или иному конкретному государству качество определенного типа.

¹ Автократия – от *греч.* auto-krator – самовластный, имеющий неограниченное право.

² См.: Кельзен Г. Общая теория государства и права. Кембридж, 1946.

³ См.: Макайвер Р. Современное государство. Оксфорд, 1964.

⁴ См.: Дарендорф Р. Фрагменты нового либерализма. Штутгарт, 1987.

§ 2. ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА: ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ, ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА, ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЖИМА

Типология государств тесно связана с понятием формы государства. Особенности каждого конкретного типа государства устанавливаются на основе анализа его организационного устройства, методов осуществления государственной власти.

Нет четкого соотношения между типом и формой государства. С одной стороны, в пределах одного и того же типа государства могут встречаться различные формы организации и деятельности государственной власти, а с другой – государства различного типа могут облекаться в одинаковую форму. Своеобразие конкретной формы государства любого исторического периода определяется прежде всего степенью зрелости общественной и государственной жизни, задачами и целями, которые ставит перед собой государство. Другими словами, *категория формы государства непосредственно зависит от его содержания и определяется им.*

Серьезное влияние на форму государства оказывают культурный уровень народа, его исторические традиции, характер религиозных воззрений, национальные особенности, природные условия проживания и другие факторы. Специфику формы государства определяет также характер взаимоотношений государства и его органов с негосударственными организациями (партиями, профсоюзами, общественными движениями, церковью и другими организациями).

Форма государства – сложное общественное явление, которое включает в себя три взаимосвязанных элемента: *форму правления, форму государственного устройства и форму государственного режима.*

В различных странах государственные формы имеют свои особенности, характерные признаки, которые по мере общественного развития наполняются новым содержанием, обогащаясь во взаимосвязи и взаимодействии. Вместе с тем форма всех существующих государств, особенно современных, имеет общие признаки, что позволяет дать определение каждому элементу формы государства.

1. Форма правления представляет собой структуру высших органов государственной власти, порядок их образования и распределения компетенции между ними.

Форма государственного правления дает возможность уяснить:

- как создаются высшие органы государства и каково их строение;
- какой принцип лежит в основе взаимоотношений между высшими и другими государственными органами;
- как строятся взаимоотношения между верховной государственной властью и населением страны;

– в какой мере организация высших органов государства позволяет обеспечивать права и свободы гражданина.

По указанным признакам формы государственного правления подразделяются на *монархические* (единоличные, наследственные) и *республиканские* (коллегиальные, выборные).

Монархия – это такая форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется единолично и переходит, как правило, по наследству.

Основными признаками классической монархической формы правления являются:

- существование единоличного главы государства, пользующегося своей властью пожизненно (царь, король, император, шах);
- наследственный порядок преемственности верховной власти;
- представительство государства монархом по своему усмотрению;
- юридическая безответственность монарха.

Монархия возникла в условиях рабовладельческого общества. При феодализме она стала основной формой государственного правления. В буржуазном же обществе сохранились лишь традиционные, в основном формальные черты монархического правления.

Остановимся подробнее на характеристике *разновидностей монархической формы государственного правления*.

Древневосточная монархия. Как первая в истории человечества форма государственного правления, она имела уникальные, только ей присущие черты. В государствах Востока значительную роль в общественной жизни играли отношения общинного строя, патриархального быта. Рабовладение здесь носило коллективный или семейный характер и только государственные рабы всецело принадлежали монарху.

Организацию государственной власти в странах Древнего Востока (Египте, Вавилоне, Ассирии, Китае, Индии и других) называют *восточной деспотией*¹. Под деспотией понимают такую форму правления, при которой деспот пользуется неограниченной наследственной властью по отношению к своим подданным, опираясь на силу военно-бюрократического аппарата.

Вместе с тем историко-правовые памятники свидетельствуют, что деспотическое правление в чистом виде существовало далеко не во всех странах Древнего Востока и не на всех этапах их длительного развития. В государствах древнего Шумера власть правителя была значительно ограничена элементами республиканского правления. Правители избирались советом старейшин. Деятельность правителей контролировалась советом знати или народным собранием. Таким образом, власть носила выборный и ограниченный характер.

¹ Деспотия – *греч.* despoteia – неограниченная власть.

В древней Индии даже в период наивысшего укрепления центральной власти значительную роль играл Совет царских чиновников, что свидетельствует об ограниченности верховной власти монарха. Более того, наряду с монархиями в древней Индии существовали государства и с республиканской формой правления (демократические – «ганы» и аристократические – «сингхи»).

Некоторые видные представители историко-правовой науки приходят к выводу, что под восточной деспотией следует понимать такую форму правления, при которой подданные полностью зависят от произвола властей. Действительно, такой строй существовал во многих древних азиатских государствах, однако власть в них принадлежала, как правило, не единоличному правителю, а многочисленной правящей группировке. Настоящая деспотия в истории существовала, но не как стабильный строй, продолжающийся длительное время, а как редкая ситуация, очень краткая во времени. Страны Древнего Востока объединяет не деспотическая форма государственного правления, а их неповторимая цивилизация, которая оставила неизгладимый след в истории человечества.

Древнеримская монархия выступала в форме империи (I – III вв. н. э.). Эпоха Римской империи подразделяется на два периода – период *принципата*¹ и период *домината*².

При принципате формально еще сохраняются элементы республиканской формы правления и основные учреждения республики. Действуют народные собрания и сенат. Избираются консулы, преторы и народные трибуны, однако существенной роли в решении государственных дел они не играют. Все основные функции сосредотачиваются в руках императора. В зависимости от конкретных условий он исполняет полномочия любого должностного лица: командует армией, осуществляет суд по гражданским делам, по своему усмотрению комплекзует сенат, отменяет решения любого органа власти, арестовывает граждан и т. д. Император является основным источником законодательной власти, сенат же играет лишь совещательную роль.

В III веке н. э. в Риме устанавливается *неограниченная монархия* (доминат). В этот период полностью исчезают республиканские учреждения. Управление государством сосредотачивается исключительно в руках императора, который назначает исполнителей – сановников. Император открыто провозглашал свое божественное происхождение. Порядок в Римской империи поддерживался при помощи многочисленного административно-судебного и военного аппарата.

Государственные формы, присущие Римской империи, особенно на поздней ее стадии, стали образцом для подражания в средние века.

¹ Принципат – *лат.* principatus – власть цезарей, императорская власть (от *princeps* – глава, предводитель).

² Доминат – *лат.* dominatio – единовластие, верховная власть.

Они в значительной мере получили реальное отражение в государственности Франции, Германии, Испании, самой Италии.

Римская империя – составная часть *римской цивилизации*. Это время дало человеческой истории не только Калигулу и Нерона, но и таких выдающихся мыслителей, ученых, литераторов, архитекторов, юристов, историков, как Сенека и Плиний Старший, Марк Аврелий и Апулей, Корнелий Тацит и Аппиан, Петроний и Флакк, Овидий и Марциал. И по сей день поражают человеческое воображение непревзойденные архитектурные творения Древнего Рима – Колизей и Пантеон.

Феодалная (средневековая) монархия последовательно проходит три периода своего развития: раннефеодальной, сословно-представительной и абсолютной монархий.

Раннефеодальная монархия как форма государственного правления вырастает непосредственно из родообщинных отношений у значительной части народов Европы, не знавших рабства (Франкское, Германское, Англо-Саксонское государства, Киевская Русь). Раннефеодальное государство характеризуется раздробленностью территории и слабой центральной властью. Феодалная военная и чиновная знать в этот период вынуждена была уживаться с остатками родового самоуправления. По мере развития феодальных отношений общинные земли подвергались отчуждению и раннее свободные крестьяне попадали в зависимость от феодалов.

Раннефеодальная монархия носила децентрализованный характер: практически не была связана центральной властью. Своим хозяйством феодал управлял и как землевладелец, и как носитель верховной власти на своей территории. Конкретными исполнителями воли феодала являлись слуги, которые назначались и сменялись по его усмотрению. У феодала был свой суд, полиция, войско, сборщики налогов, посредством которых он осуществлял личное властвование на своей территории и защищался от нападения извне.

Одновременно формируется аппарат центральной власти. Особенность данного аппарата состояла в том, что общие органы государственной власти были слиты с аппаратом частной власти крупных феодалов. Эти органы еще полностью не выделились из органов управления королевскими имениями, княжескими вотчинами. Как военные, так и хозяйственные слуги короля, князя выполняли судебные функции по отношению к подвластному населению. Такая структура государственного аппарата обеспечивала специфический феодальный принцип непосредственной и неотъемлемой принадлежности политической власти земельному собственнику.

Разновидностью раннефеодального государства является *раннефеодальная империя*, которая возникла как результат завоеваний воинственными феодальными государственными образованиями многочисленных, слабо организованных народов, между которыми не было

прочных экономических, военных и культурных связей (так, например, образовались империи Карла Великого, Чингисхана). Империи возглавлялись единым владыкою – королем, великим князем, халифом или ханом. В центре создавалась сильная власть, которая поддерживалась военной дружиной и народным ополчением. Место и значимость в структуре власти определялись не размером земельных пожалований, а их положением, которому соответствовала доля военной добычи.

Несмотря на кажущуюся мощь, раннефеодальные монархии были непрочными государственными образованиями. Захват все новых земель и порабощение населяющих эти земли крестьян объективно способствовали феодализации общественной жизни. Создавались крупные феодальные землевладения, которые становились соперниками центральной власти. Феодалы в большей мере были заинтересованы использовать государственную власть в своих собственных экономических интересах. Они постепенно устранились от военных походов под знаменем короля, поскольку им выгоднее заниматься собственным хозяйством и не делиться с владыкою устойчивыми доходами, получаемыми от своих крестьян.

Итак, с развитием крупного землевладения постепенно подрываются корни раннефеодальной империи – она распадается на отдельные изолированные государства.

Сословно-представительная монархия – это такая централизованная форма государственного правления, при которой власть монарха ограничена сословно-представительным органом (собранием). Такие сословно-представительные собрания возникают вследствие преодоления феодальной раздробленности в результате развития товарно-денежных отношений и создания централизованной монархии. Во Франции это *Генеральные штаты*, в Англии – *парламент*, в Испании – *кортесы*, в России – *Земский собор*.

Сословно-представительное собрание состояло из духовенства, дворянства и представителей так называемого третьего сословия (купцов, ремесленников, средних землевладельцев). Это были, как правило, совещательные органы при монархе, занимающиеся законодательной деятельностью и контролем за финансами. Наряду с центральными органами сословного представительства создавались и местные сословно-представительные органы (провинциальные штаты во Франции, ландтаги отдельных земель в Германии, губские и земские избы в России).

Наряду с сословно-представительными органами функционировал строго централизованный, разветвленный аппарат центральной и местной исполнительной власти, всецело подчиненный монарху.

В условиях крестьянских волнений и частых войн с другими феодальными государствами в распоряжении монарха находилась постоянная армия, чтобы подавлять выступления крепостного крестьянства и решать вопросы обороны страны от нападения извне.

Абсолютная монархия – это такая форма правления, при которой верховная государственная власть по закону всецело принадлежит одному лицу – царю, королю, императору.

По формуле Петровского Воинского устава – «самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен». Основным признаком абсолютной монархической формы правления является отсутствие каких-либо государственных органов, ограничивающих компетенцию монарха.

Возникновение абсолютизма связано с процессом зарождения буржуазных отношений и начинающимся процессом разложения феодализма и старых феодальных сословий. К наиболее существенным чертам абсолютной монархии относятся ликвидация или полный упадок сословных представительных учреждений, юридически не ограниченная власть монарха, наличие в его непосредственном подчинении и распоряжении постоянной армии, полиции и развитого бюрократического аппарата.

Власть в центре и на местах при абсолютизме принадлежит уже не крупным феодалам, а чиновникам, назначаемым и увольняемым монархом. В Англии, например, феодальная курия в этот период сменяется Тайным Советом, в состав которого входили высшие государственные чиновники. Центральная бюрократия оттесняет феодалов от непосредственного осуществления власти и на местах.

Государственное вмешательство в частную жизнь в эпоху абсолютизма приобретает более цивилизованные формы, получает юридическое закрепление, хотя по-прежнему имеет принудительную направленность. Так, Регламент Главному магистру Петра I устанавливал, что полиция не только охраняет личность и имущество подданных, не только обеспечивает внешний порядок, но и рождает «добрые нравоучения, принуждает каждого к трудам и доброму промыслу», «препятствует дороговизне, приносит довольство во всем потребном в жизни человеческой», «запрещает излишества в домовых расходах», «воспитывает юных в целомудренной чистоте и честных науках»¹.

Сыграв в течение известного времени положительную роль в мировом историческом процессе, абсолютная монархия довольно быстро уступила место более прогрессивным формам государственности.

Тем не менее время средневековой монархии – это не только крестьянские войны и классовое противоборство. Это и расцвет науки, техники, искусства, интеллектуальных возможностей человека. В те времена жили и творили Данте Алигьери, Сергей Радонежский, Джорджоне, Леонардо да Винчи, Колумб, Коперник, Микеланджело, Тициан, Галилей, Гассенди, Кампанелла, Рубенс, Шекспир, Рембрандт и другие корифеи человеческой культуры. Их творческие воззрения и

¹ См.: *Стешенко Л. А., Софроненко К. Л.* Государственный строй России в первой четверти XVIII века. М., 1973. С. 54–55.

прогрессивная деятельность способствовали развитию форм государственного правления.

В последующее время большое влияние на развитие общества и государственной жизни, несмотря на монархическую форму правления оказали фундаментальные научные труды Бойля, Лейбница, Ньютона, Д'Аламбера, Ламетри, Ломоносова, Лагранжа, Лапласа, Гаусса, Лобачевского, Фарадея, Менделеева; шедевры мировой литературы и искусства, произведения Баха, Моцарта, Гете, Кипренского, Шиллера, Бетховена, Глинка, Байрона, Бальзака, Гейне, Брюллова, Пушкина, Гоголя, Герцена, Лермонтова, Шевченко, Тургенева, Достоевского, Толстого, Репина.

Конституционная монархия представляет собой такую форму правления, при которой власть монарха значительно ограничена представительным органом. Обычно это ограничение определяется конституцией, утверждаемой парламентом. Монарх же не вправе изменить конституцию.

Как форма правления, конституционная монархия возникает в период становления буржуазного общества. Формально она не утратила своего значения в ряде стран Европы и Азии и до настоящего времени (Англия, Дания, Испания, Норвегия, Швеция, Япония и др.).

Конституционная монархия бывает парламентарной и дуалистической. Последняя как форма государственного правления практически изживает себя.

Парламентарная монархия характеризуется следующими основными признаками:

- правительство формируется из представителей определенной партии (или партий), получивших большинство голосов на выборах в парламент;
- лидер партии, обладающий наибольшим числом депутатских мест, становится главой государства;
- в законодательной, исполнительной и судебной сферах власть монарха фактически отсутствует, она является символической;
- законодательные акты принимаются парламентом и формально подписываются монархом;
- правительство согласно конституции несет ответственность не перед монархом, а перед парламентом.

При дуалистической монархии государственная власть носит двойственный характер. Юридически и фактически власть разделена между правительством, формируемым монархом, и парламентом. Правительство в дуалистических монархиях формируется независимо от партийного состава в парламенте и не ответственно перед ним. Монарх при этом выражает преимущественно интересы феодалов, а парламент представляет интересы буржуазии и других слоев населения. Подобная форма правления существовала в кайзеровской Германии (1871–1918).

Такова краткая характеристика основных разновидностей монархической формы государственного правления.

Республика¹ – это такая форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок. *Общими признаками* республиканской формы правления являются:

– существование единоличного и коллегиального главы государства;

– выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти;

– осуществление государственной власти не по собственному праву, а по поручению народа;

– юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных законом;

– обязательность решений верховной государственной власти для всех других государственных органов;

– преимущественная защита интересов граждан государства, взаимная ответственность личности и государства.

Республиканская форма правления в окончательном виде сформировалась в Афинском государстве. По мере развития общественной жизни она видоизменялась, приобретала новые черты, все больше наполнялась демократическим содержанием.

История государственно-организованного общества, его народов знает несколько *основных разновидностей республиканского правления*.

Афинская демократическая республика (V–IV вв. до н. э.). Ее особенности и значительный демократизм обуславливались социальной структурой афинского общества, характером рабовладения, не признающим превращения свободных афинян в рабов, а также наличием коллективного рабовладения. В республиканский период в Афинах сложилась эффективная система органов власти, имеющая четкую структуру и строго определенные функции. Система государственных органов состояла из народного собрания, совета пятисот, выборных должностных лиц, суда присяжных, ареопага² (высшего судебного и политического органа).

Высшим органом государственной власти в Афинах было *народное собрание*, которому подчинялись все другие органы и должностные лица. В его работе принимали участие полноправные афинские граждане, достигшие 20 лет. Главной функцией народного собрания было **принятие законов**, однако осуществлялась также разнообразная административная

¹ Республика – от *лат.* res publica – общественное дело.

² Ареопаг – от *греч.* Areios pagos – Аресов (Ареев) холм в Афинах, на котором проходили заседания высшего уголовного суда.

и судебная деятельность. Народное собрание объявляло войну и заключало мир; ведало внешними сношениями; избирало военачальников (стратегов) и других должностных лиц; ведало религиозными делами, вопросами продовольствия, конфискацией имущества. Каждый гражданин мог обратиться в народное собрание по любому интересующему его вопросу. Выступая в качестве судебного органа, народное собрание утверждало обвинения в государственной измене и в злоупотреблениях должностных лиц, а дела об особо опасных государственных преступлениях могло рассматривать непосредственно.

Высшим органом исполнительной власти был *совет пятисот*. Он формировался из представителей афинских территориальных подразделений (полисов) и руководил повседневной практической деятельностью государства.

Ареопаг был чрезвычайно влиятельным органом государственной власти. Он мог отменять решения народного собрания, контролировать деятельность совета пятисот и должностных лиц. Состоял ареопаг из архонтов (высших должностных лиц полисов) и бывших архонтов, которые назначались пожизненно. Реформы Эфиальта (462 г.) лишили ареопаг высших политических функций, и он превратился в чисто судебный орган.

В структуре афинской республики просматриваются элементы будущего разделения властей: народное собрание – законодательный орган; совет пятисот – исполнительная власть; ареопаг – верховная судебная власть.

Республиканское правление в Афинах строилось на основе ряда демократических принципов, которые во многом определяют и признаки современной государственности: выборность; *срочность* полномочий; коллегиальность; отсутствие иерархической подчиненности; возмездность за выполнение государственных функций; подотчетность.

В Древних Афинах жили и творили величайшие деятели античной культуры, имена которых в сознании современного человека никак не связаны с понятием о рабовладении, рабской зависимостью. Вряд ли сейчас возможно себе представить Афинское государство без исторических трудов Геродота, Полибия и Плутарха, гомеровских поэм, философских воззрений Гераклита, Сократа, Платона, Анаксагора, Демокрита, Аристотеля, Эпикура, математических выводов Пифагора, трагедий Эсхила, Софокла и Эврипида, комедий Аристофана, скульптурных работ Фидия, возглавившего строительство величественного храма Парфенон.

Спартанская аристократическая республика (V–IV вв. до н. э.). Спарта, в отличие от Афин, возглавивших демократическую часть населения полисов, объединяла вокруг себя в основном их аристократическую часть. Наряду с явными пережитками общинного строя, Спарта располагала сильным войском, удерживающим в повиновении многочисленных рабов – илотов.

Формально верховная власть в государстве принадлежала двум царям, фактически же она была ограничена в пользу аристократии. Цари

являлись военачальниками, в военное время им принадлежала судебная власть, они ведали делами культа.

Законодательную власть осуществлял *совет старейшин* (герусия). Герусия состояла из двух царей и 28 членов совета, избираемых из представителей аристократии пожизненно. Высшую правительственную власть осуществляла коллегия эфоров, ежегодно избираемых из числа заслуженных аристократов. Эфоры осуществляли контроль за деятельностью всех государственных органов и *должностных лиц*, в том числе и царей. Они рассматривали важнейшие гражданские и уголовные дела, решали вопросы внешней политики, осуществляли набор войск.

В Спарте народное собрание большой роли не играло. Законодательными полномочиями оно фактически не обладало. Назначение на должности, вопросы войны и мира, которые формально входили в компетенцию народного собрания, заранее предreshались другими государственными органами.

Римская аристократическая республика (V–II вв. до н. э.). Верховной государственной властью в республиканском Риме был *сенат*. Члены сената назначались особо уполномоченными лицами (цензорами), которые в свою очередь назначались *народным собранием*. Все вопросы, решаемые в местных органах власти (центуриях), предварительно обсуждались в сенате. Формально сенат подчинялся решениям народного собрания, однако, если решения последнего не соответствовали «интересам Рима», он объявлял их недействительными или предлагал должностным лицам, ответственным за эти решения, отказаться от своих должностей. Прерогативой сената являлось установление диктатуры, после чего все должностные лица республики переходили в подчинение диктатора, срок полномочий которого, однако, был ограничен шестью месяцами. Сенат обладал и другими важными полномочиями: он распоряжался казной и государственным имуществом, решал вопросы войны и мира, назначал командующих войсками и судебные коллегии.

Обвинять Римскую республику в ее чрезвычайном «аристократизме», видимо, было бы несправедливо, поскольку в своем арсенале она имела многие реальные демократические институты народовластия. Народное собрание, а позже народный трибунат делали все возможное для охраны граждан от злоупотребления властей. Несмотря на господствующее положение сената, государственная жизнь республики в основном обеспечивала срочность полномочий должностных лиц, их подотчетность народному собранию, коллегиальное устройство государственных учреждений.

Заслуга римской государственности состоит в том, что она оказала большое влияние на характер и структуру государственной власти ряда стран более поздних цивилизаций. Но в большей мере были восприняты положения *римского права*. Римские юристы впервые сформулировали важнейший правовой институт цивилизованного общества – *право собственности*. Они подразделяли систему права на две части: *право*

частное и право публичное. Публичное право включало все те нормы, которые относятся к «положению Римского государства» как целого, и частное право, регулирующее отношения между отдельными лицами. Такое соотношение между правовыми нормами в большинстве правовых систем современности является естественной реальностью. Правовые институты владения, купли-продажи, разнообразных форм собственности ведут начало от римского права – и в этом их историческая и практическая ценность.

Города-республики (феодалыные республики). Такая форма государственного правления возникает в средние века наряду с феодальными монархиями. Феодалыные республики складываются в результате укрепления могущества и самостоятельности крупных городов, за которыми признавалось право выбирать собственные органы управления, издавать законы, осуществлять суд над гражданами. По отношению к центральной власти (сеньору) город был обязан вносить определенные взносы, выделять граждан для военной службы.

Республиканская феодальная форма государственного правления является результатом перерастания городского самоуправления в суверенитет. Управление городом осуществлялось *городским советом*, состоящим из представителей аристократии и избиравшегося советом *городского головы* (мэра).

Ярко выраженными городами-республиками были Флоренция, Венеция, Генуя – в Италии; Новгород и Псков. Вольные города складывались также в Германии, Франции, Англии, где основную роль играли не земледельцы, а купцы и ремесленники.

Структура государственной власти городов-республик была несложной. В Венецианской республике, например, высшими органами власти и управления были Большой совет, сеньория, сенат, совет сорока и совет десяти, которые формировались из 200–300 самых знатных горожан. В Новгородской республике основные вопросы внутренней и внешней политики решало городское вече (народное собрание), в котором могли принимать участие все горожане. Однако деятельность его контролировалась боярским советом (советом господ), в который входили «владыка», княжеский наместник, посадские, тысяцкие и бояре.

Наиболее существенной чертой многих городов-республик было признание свободы граждан и свободы рыночных отношений. Если крепостной, отмечалось в грамотах, проживает год и один день в стенах города и если за это время господин не предъявит на него права, то он навсегда получает свободу.

Парламентарная республика – разновидность современной формы государственного правления, при которой верховная роль в организации государственной жизни принадлежит парламенту.

В такой республике правительство формируется парламентским путем из числа депутатов, принадлежащих к тем партиям, которые рас-

полагают большинством голосов в парламенте. Правительство несет коллективную ответственность перед парламентом за свою деятельность. Оно остается у власти до тех пор, пока располагает поддержкой парламентского большинства. В случае утраты доверия большинства членов парламента правительство либо уходит в отставку, либо через главу государства добивается роспуска парламента и назначения досрочных парламентских выборов.

Как правило, *глава государства* в подобных республиках избирается парламентом либо специально образуемой парламентской коллегией. Назначение парламентом главы государства является главным видом парламентского контроля над исполнительной властью. Процедура избрания главы государства в современных парламентарных республиках неодинакова. В Италии, например, президент республики избирается членами обеих палат на их совместном заседании, но при этом в выборах участвуют также по три делегата от каждой области, избранных областным советом. В федеративных государствах участие парламента в избрании главы государства также разделяется с представителями членов федерации. Так, в Федеративной Республике Германии президент избирается Федеральным собранием, состоящим из членов Бундестага и такого же числа лиц, выбираемых ландтагами земель на началах пропорционального представительства. Выборы главы государства в парламентарной республике могут осуществляться и на основе всеобщего избирательного права, что характерно, например, для Австрии, где президент избирается населением сроком на шесть лет.

Глава государства в парламентарной республике обладает довольно обширными полномочиями. Он обнародует законы, издает декреты, имеет право роспуска парламента, назначает главу правительства, является главнокомандующим вооруженными силами и т. д.

Глава правительства (премьер-министр, председатель совета министров) назначается, как правило, президентом. Он формирует возглавляемое им правительство, которое осуществляет верховную исполнительную власть и отвечает за свою деятельность перед парламентом. Наиболее существенной чертой парламентарной республики является то, что любое правительство лишь тогда правомочно осуществлять управление государством, когда оно пользуется доверием парламента.

Главной функцией парламента является законодательная деятельность и контроль за исполнительной властью. Парламент обладает важными финансовыми полномочиями, поскольку он разрабатывает и принимает государственный бюджет, определяет перспективы социально-экономического развития страны, решает основные вопросы внешней, в том числе оборонной, политики.

Парламентарная форма республиканского правления представляет собой такую структуру высших органов государственной власти, которая реально обеспечивает демократизм общественной жизни, свободу

личности, создает справедливые условия человеческого общежития, основанного на началах правовой законности.

Президентская республика – одна из разновидностей современной формы государственного правления, которая, наряду с парламентаризмом, соединяет в руках президента полномочия *главы государства* и *главы правительства*. Перечислим наиболее характерные черты президентской республики:

- внепарламентский метод избрания президента и формирования правительства;
- ответственность правительства перед президентом, а не перед парламентом;
- более широкие, чем в парламентарной республике, полномочия главы государства.

Классической президентской республикой являются Соединенные Штаты Америки. В соответствии с Конституцией США, в основе которой лежит принцип разделения властей, четко определено, что законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – президенту, судебная – Верховному суду. Президент США избирается населением страны путем косвенных выборов – через коллегию выборщиков. Количество выборщиков должно соответствовать числу представителей каждого штата в парламенте (Конгрессе). Правительство формируется победившим на выборах президентом из лиц, принадлежащих к его партии.

Президентская форма правления в различных странах имеет свои особенности. Во Франции президент избирается всеобщим голосованием. Избранным считается кандидат, получивший абсолютное большинство голосов. Такой же порядок избрания президента установлен в Российской Федерации с 1991 года.

Характерным для всех президентских республик, несмотря на их разнообразие, является то, что *президент либо совмещает полномочия главы государства и главы правительства в одном лице (США), либо непосредственно назначает главу правительства и участвует в формировании кабинета или совета министров (Франция, Индия)*. Президент наделяется и другими важными полномочиями: как правило, он имеет право роспуска парламента, является верховным главнокомандующим, объявляет чрезвычайное положение, утверждает законы путем их подписания, нередко председательствует в правительстве, назначает членов Верховного суда, осуществляет право помилования.

В цивилизованных странах президентскую республику отличает сильная исполнительная власть, наравне с которой по принципу разделения властей нормально функционируют законодательная и судебная власти. Эффективно действующий механизм противовесов и сдержек, существующий в современных президентских республиках,

способствует возможности гармоничного функционирования властей, позволяет избежать произвола со стороны исполнительной власти.

В современном цивилизованном обществе принципиальных различий между парламентарной и президентской формами правления не существует. Их сближают общие задачи и цели обеспечения наиболее оптимальной организации общественной жизни, гарантированного свободного развития личности, надежной охраны ее прав и разнообразных интересов.

Социалистическая республика – особая форма государственного правления, которая возникла в ряде стран в результате социалистической революции и, по утверждению основоположников марксизма-ленинизма, должна была бы стать подлинно демократической республикой, обеспечивающей полновластие трудящихся во главе с рабочим классом и его партией.

Советская юридическая наука выделяла следующие основные особенности социалистической республики:

1. Ведущая роль принадлежит представительным органам, которые составляют основу аппарата государственной власти.

2. Социалистическая республика должна сочетать политическое, хозяйственное и культурное руководство общественной жизнью в едином государственном механизме, что позволяло бы государственной власти суверенно распоряжаться обобществленными средствами производства, регулировать и контролировать распределение материальных и духовных благ.

3. В социалистических республиках высшие и местные органы объединяются в единую представительную систему, основанную на принципе демократического централизма.

4. В условиях социалистического государственного правления законодательная и исполнительная власти соединяются в лице работающих представительных учреждений.

5. Социалистическая республиканская форма правления предполагает подотчетность и подконтрольность исполнительно-распорядительных органов органам законодательной власти.

6. Социалистическая республика создает необходимые условия и предпосылки для обеспечения руководящей роли рабочего класса и его партии в общественной и государственной жизни.

Теоретические основы будущей социалистической республики были заложены в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Дальнейшее развитие эта теория получила в работах В. И. Ленина и была применена на практике в условиях России.

Различают три разновидности социалистической формы государственного правления: *Парижскую коммуну*, *Советскую республику* и *народно-демократическую (народную) республику*, которые изначально выступают как государственная форма диктатуры пролетариата.

Марксизм полностью отвергал выводы К. Каутского, Э. Бернштейна, Г. В. Плеханова и других теоретиков о возможности и необходимости использования пролетариатом некоторых буржуазных политических форм правления. Еще до Парижской коммуны Маркс и Энгельс считали, что государственной формой диктатуры пролетариата будет демократическая республика, в корне отличающаяся от республики буржуазной. Ни одна из политических форм буржуазного правления не пригодна для диктатуры пролетариата, а поэтому эти формы подлежат замене новыми, возникающими в результате слома старой государственной машины. Энгельс так характеризовал республиканскую форму правления: «Республика, как всякая другая форма правления, определяется своим содержанием; пока она является формой господства буржуазии, она так же враждебна нам, как любая монархия (если отвлечься от форм проявления этой враждебности)»¹.

Парижская коммуна считается исторически первой формой диктатуры пролетариата. Маркс писал, что «...она была в высшей степени гибкой политической формой, между тем как все прежние формы правительства были, по существу своему, угнетательскими»². Маркс и Энгельс исходили из того, что социалистическая республика должна быть единой, централизованной, так как государственный унитаризм способствует осуществлению политических и экономических задач диктатуры пролетариата.

Кратковременный исторический опыт Парижской коммуны классики марксизма считали примером существенно новой формы государственного правления, прообразом будущего социалистического государства.

Во-первых, Парижская коммуна реализовала принцип всеобщего и равного избирательного права. Она представляла собой орган власти рабочих, служащих, мелкой буржуазии, который избирался путем всеобщих выборов в округах Парижа. Коммуна устранила привилегии депутатов, ввела право их отзыва, реально осуществила выборность и сменяемость должностных лиц. В этой связи Маркс писал, что Парижская коммуна покончила с иллюзией, будто управлять государством могут только профессиональные чиновники³.

Во-вторых, Коммуна полностью разрушила старый государственный аппарат, заменив его новым. Вместо профессиональной армии и полиции была создана национальная гвардия из граждан, способных носить оружие. Был образован новый суд, в котором судьи являлись ответственными перед Коммуной и были сменяемы. Высшим органом власти являлся Совет Коммуны. Он избирал десять комиссий (исполнительную, военную, юстиции и другие), через которые Коммуна

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 39. С. 184.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 17. С. 345.

³ Там же. С. 549.

осуществляла высшие законодательные, исполнительные и судебные функции. Административным руководством в округах занимались уполномоченные Коммуной депутаты.

В-третьих, подобная структура государственной власти в Коммуне полностью отвергала буржуазный парламентаризм и связанную с ним теорию разделения властей. В этом Маркс увидел одно из основных преимуществ пролетарской формы государственного правления. Он характеризовал Коммуну как работающую корпорацию, одновременно создающую и исполняющую законы¹.

Выводы, сделанные основоположниками марксизма на основе опыта Парижской коммуны как наиболее приемлемой государственной формы диктатуры пролетариата, были восприняты, развиты и реализованы в практике революционных преобразований общественной жизни. Социалистическая революция в России, возникновение государств народной демократии после второй мировой войны дали возможность последователям марксистско-ленинского учения о государстве констатировать, что политические преобразования Парижской коммуны: слом старой государственной машины, уничтожение парламентаризма, разделения властей – закономерны для пролетарской революции и диктатуры пролетариата, и утверждать, что идеи Маркса и Энгельса являются истинными, так как подтверждаются практикой.

Республика Советов – разновидность социалистической формы государственного правления, возникшая в новых исторических условиях в России. Теоретические основы советской республики разработал В. И. Ленин. Изучив опыт русских революций 1905 и 1917 годов, он приходит к выводу, что республика Советов является наиболее целесообразной государственной формой диктатуры рабочего класса в России. В этой связи Ленин пишет: «Не парламентарная республика, – возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад, – а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»².

В республике Советов Ленин видит однотипную с Парижской коммуной форму организации власти и выделяет следующие ее признаки:

1. Слом старого буржуазного государственного аппарата и образование таких органов власти, которые бы обеспечивали защиту завоеваний революции вооруженной силой рабочих и крестьян.

2. Обеспечение реального участия трудящихся масс в управлении государством, превращение Советов в политическую основу государственного строя, совмещение в них функций законодательного и исполнительного органа.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 17. С. 342.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 115.

3. Руководящая роль в организации государственной и общественной жизни страны принадлежит партии рабочего класса, которая определяет и направляет внутреннюю и внешнюю политику государства.

Республика Советов по сравнению с буржуазным парламентаризмом, отмечал Ленин, представляет собой такой шаг вперед, который имеет всемирно-историческое значение. С учетом особенностей республики Советов Ленин говорит о ней как о всемирной форме государственного правления. «Осуществив Советскую власть, – писал он, – мы нащупали международную, всемирную форму диктатуры пролетариата»¹.

Ленинская концепция советской республики осуществлялась на строго классовой основе. Советы формировались после революции по принципу открыто классового представительства как Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Избирательное право послеоктябрьского периода полностью исключало участие в выборах представителей других социальных слоев страны, в том числе интеллигенции. В тот период не существовало и равного избирательного права. Преимущество при выборах на съезды Советов предоставлялось городскому населению: 1 депутат от 25 тысяч городских избирателей и 1 депутат от 125 тысяч сельского населения.

Конституционное закрепление классового состава Советов существовало до 1936 года, находя отражение как в структуре Советов всех степеней, так и в практике их деятельности. Конституция 1936 года вводит всеобщее равное избирательное право, осуществляемое при тайном голосовании. Претерпевает изменения организационная структура Советов. Вводится единая для всех Советов форма работы – сессия Совета. Получает формальное закрепление принцип подконтрольности и подотчетности исполнительно-распорядительных органов Советам.

Конституция 1977 года, провозгласив СССР обществом «развитого социализма», а советское государство «общенародным государством», юридически наделила Советы более широкими полномочиями в различных сферах общественной жизни. Советы депутатов трудящихся стали называться Советами народных депутатов. Тем не менее в реальной действительности качественных изменений в характере советской власти не произошло. Как и на более ранних этапах своего существования, Советы продолжали быть декоративным придатком всемогущественного партийного аппарата.

Народно-демократическая республика как форма государственного правления возникает после второй мировой войны. По структуре и характеру власти она мало чем отличается от советской формы правления. За исключением незначительных особенностей, народно-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 38. С. 130. 116

демократическая (народная) республика представляет собой такое же тоталитарное государство, где все нити государственной и общественной жизни находятся в руках партократии.

В странах народной демократии декларативно провозглашались верховенство представительных органов, народный суверенитет, тесная связь народа с государственным аппаратом. В действительности же государственная власть в этих странах была узурпирована партийной верхушкой, которая при поддержке советской партократии проводила в жизнь общие для всех социалистических государств принципы антидемократического управления обществом.

Советская и народно-демократическая формы правления *полностью отрицали прогрессивные стороны парламентаризма и принцип разделения властей*. Важнейшим фактором, который обуславливал специфику данной конкретной формы государства любого типа, считалось соотношение классовых сил, борьба классов. Поэтому формирование государственного правления по строго классовым признакам всегда сопровождалось сломом бывшей государственности и установлением «диктатуры пролетариата», которая затем превращалась в безраздельное господство партократии.

Верховная государственная власть как власть народа (это провозглашалось в конституционных актах и в партийных документах) при отсутствии парламентаризма и разделения властей стала властью единственно организованной силы – массовой партии, построенной на началах строгого централизма, что обеспечивало контроль над всем обществом.

Происходящие в 80-х – 90-х годах прогрессивные изменения в нашей стране, в Польше, Венгрии, Болгарии, Чехословакии и других странах бывшего социалистического содружества внесли существенные коррективы в содержание и структуру их государственной власти. В этих странах начинает утверждаться принцип реального парламентаризма, разделения властей, создаются действенные механизмы «уравновешивания» властей, не допускающие злоупотребления властью и обеспечивающие четкий правовой режим их функционирования. В системе органов государственной власти достойное место занимают органы правосудия, осуществляющие юридическую защиту законных прав и интересов граждан государства. Они независимы от каких-либо других органов и подчиняются только закону. Переход к цивилизованным формам государственного правления ведет к естественному отмиранию тоталитарных (административно-командных) властных структур и постепенному формированию правового государства.

2. Форма государственного устройства – это национальное и административно-территориальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными и местными органами и государственной власти. В отли-

чие от формы правления организация государства рассматривается здесь с точки зрения распределения государственной власти и государственного суверенитета в центре и на местах, их разделения между составными частями государства.

Форма государственного устройства *показывает*:

- из каких частей состоит внутренняя структура государства;
- каково правовое положение этих частей и каковы взаимоотношения их органов;
- как строятся отношения между центральными и местными государственными органами;
- в какой государственной форме выражаются интересы каждой нации, проживающей на территории данного государства.

По форме государственного устройства все государства можно подразделить на три основные группы: унитарные, федеративные и конфедеративные.

Унитарное государство – это единое цельное государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц, которые подчиняются центральным органам власти и признаками государственного суверенитета не обладают.

Унитарное государство характеризуется следующими *признаками*:

Во-первых, унитарное устройство предполагает единые, общие для всей страны высшие представительные, исполнительные и судебные органы, которые осуществляют верховное руководство соответствующими местными органами. Во Франции, например, высшим и единым законодательным органом государственной власти является двухпалатный парламент, состоящий из Национального собрания и Сената. Верховная исполнительная власть на всей территории Франции принадлежит президенту; высшую судебную власть в государстве осуществляет Кассационный суд.

Во-вторых, на территории унитарного государства действует одна конституция, единая система законодательства, одно гражданство. В нем функционирует единая денежная система, проводится обязательная для всех административно-территориальных единиц общая налоговая и кредитная политика.

В-третьих, составные части унитарного государства (области, департаменты, округа, провинции, графства) государственным суверенитетом не обладают. Они не имеют своих законодательных органов, самостоятельных воинских формирований, внешнеполитических органов и других атрибутов государственности. В то же время местные органы в унитарном государстве обладают известной, а иногда и значительной самостоятельностью. По степени их зависимости от центральных органов унитарное государственное устройство может быть *централизованным* и *децентрализованным*. Принято считать государство централизованным, если во главе местных органов государ-

ственной власти стоят назначенные из центра чиновники, которым подчинены местные органы самоуправления. Так, в Финляндии местное самоуправление (ляни) возглавляется губернатором, который назначается президентом. В децентрализованных унитарных государствах местные органы государственной власти избираются населением и пользуются значительной самостоятельностью в решении вопросов местной жизни.

Имеются и смешанные системы местного государственного устройства, в которых присутствуют признаки централизации и децентрализации. Местное самоуправление в Японии практически не зависит от центральных органов. В префектурах управление осуществляют выборные префектурные собрания. Подобные собрания имеются в городах, поселках и деревнях. Выборными являются также главные должностные лица органов самоуправления: в префектурах – губернаторы, в городах – мэры, в поселках и деревнях – старосты. Примером смешанной системы местного государственного устройства может служить Турецкая республика. Местное самоуправление в основных административно-территориальных единицах (илах) в Турции осуществляют представители центральной власти (вали), но есть также выборные Генеральные советы и их исполнительные органы – Энджомёны. В городах и окружных населенных пунктах избираются муниципальные советы, в селах – совет старейшин и староста, который одновременно является представителем ила.

В-четвертых, унитарное государство, на территории которого проживают небольшие по численности национальности, широко допускает национальную и законодательную автономию. В Монголии, например, автономным государственным образованием является Баян-Улэгэйский аймак, на территории которого в основном проживают лица казахской национальности. В Судане согласно закону о самоуправлении Южных провинций 1972 года автономное право предоставлено Южному региону. Там создан выборный региональный народный совет, который формирует исполнительный орган – Высший исполнительный совет. Самостоятельные автономные образования имеются в составе Азербайджана, Таджикистана, Грузии и других унитарных государств.

В-пятых, в унитарном государстве все внешние межгосударственные сношения осуществляют центральные органы, которые официально представляют страну на международной арене.

В-шестых, унитарное государство имеет единые вооруженные силы, руководство которыми осуществляется центральными органами государственной власти.

Федерация представляет собой добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в одно союзное государство.

Федеративное государственное устройство неоднородно. В раз-

личных странах оно имеет свои уникальные особенности, которые определяются историческими условиями образования конкретной федерации и прежде всего национальным составом населения страны, своеобразием культуры и быта народов, входящих в союзное государство. Вместе с тем можно выделить наиболее *общие черты*, которые характерны для большинства федеративных государств.

1. Территория федерации состоит из территорий ее отдельных субъектов: штатов, кантонов, земель, республик и т. п.

2. В союзном государстве верховная законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежит федеральным государственным органам. Компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается союзной (федеральной) конституцией.

3. Субъекты федерации обладают правом принятия собственной конституции, имеют свои высшие законодательные, исполнительные и судебные органы. Так, в Федеративной Республике Германии земли имеют свои законодательные органы: однопалатные ландтаги (в Баварии – двухпалатный), правительства во главе с премьер-министром и земельные суды.

4. В большинстве федераций существует единое союзное гражданство и гражданство федеральных единиц.

5. При федеральном государственном устройстве в парламенте имеется палата, представляющая интересы членов федерации.

6. Основную общегосударственную внешнеполитическую деятельность в федерациях осуществляют союзные государственные органы. Они официально представляют федерацию в межгосударственных отношениях (США, ФРГ, Бразилия, Индия и др.).

Федерации строятся по территориальному и национальному признакам, которые в значительной мере определяют характер, содержание и структуру государственного устройства. Территориальная федерация характеризуется значительным ограничением государственного суверенитета субъектов федерации.

Во-первых, государственные образования, составляющие территориальную федерацию, не являются суверенными государствами, поскольку их деятельность в сфере внутренних и внешних отношений зависит от властных полномочий общегосударственных (союзных) государственных органов. Юридическое и фактическое разграничение компетенции между союзом и его субъектами определяется конституционными нормами: они устанавливают перечень вопросов, по которым только союз может издавать нормативно-правовые акты. Все остальные вопросы, не оговоренные конституцией, находятся в ведении законодательных органов субъектов федерации. В Соединенных Штатах Америки в исключительной компетенции союза находятся вопросы регулирования междуштатной и внешней торговли, чеканка монеты, установление стандартов и весов, объявление войны, набор и содержание армии, со-

звм милиции. Все остальные вопросы относятся к компетенции штатов. В частности, проведение выборов, регулирование внутриштатной торговли, установление органов местного управления, поддержание здравоохранения, общественного порядка и публичной морали, изменение конституций штатов, их органов власти и управления и другое¹. Конституция ФРГ устанавливает, что исключительная законодательная компетенция принадлежит федерации, земли же обладают правом законодотворчества лишь тогда и постольку, когда и поскольку они специально управомочены на это федеральным законом. Конституция дает исчерпывающий перечень исключительной законодательной компетенции федерации. Это внешние сношения, оборона и защита гражданского населения, гражданство федерации, свобода передвижения, валюта, денежное обращение, чеканка монеты, железные дороги и воздушное сообщение, почта, телеграф, телефон и другое. Здесь же определяется, в каких областях может осуществляться законодательная деятельность земель². Если же земля не выполняет возложенные на нее федерацией обязанности, то последняя может принять меры к тому, чтобы принудить землю к их выполнению.

Во-вторых, субъекты территориальной федерации конституционно лишены права прямого представительства в международных отношениях. В случае нарушения союзной конституции в этой сфере центральная власть имеет право применения принудительных мер к субъекту федерации (Индия). В ФРГ ведение внешних сношений с иностранными государствами принадлежит федерации, однако земли с согласия федеральных властей иногда могут заключать международные договоры.

В-третьих, в территориальных федерациях конституционное законодательство не предусматривает, а иногда и запрещает односторонний выход из союза. Это положение вытекает из смысла конституций США, ФРГ, Бразилии и других стран.

В-четвертых, управление вооруженными силами в территориальных федерациях непосредственно осуществляется союзными государственными органами. Главнокомандующим вооруженными силами является глава федерального государства. Субъектам федерации в мирное время запрещается содержать профессиональные вооруженные образования.

Национальные федерации характеризуются более сложным государственным устройством. Наряду с общими признаками, которые присущи любому союзному государству, они имеют ряд существенных особенностей. Эти особенности обусловлены многонациональным составом населения, которое более или менее компактно проживает на территории отдельных государств, образующих федерацию.

¹ См.: Конституции буржуазных государств. М., 1982. С. 23 – 24, 34.

² Там же. С. 192–194.

Национальная федерация независимо от ее разновидностей характеризуется следующими *основными признаками*:

1. **Субъектами такой федерации являются национальные государства и национально-государственные образования**, которые отличаются друг от друга национальным составом населения, его особой культурой, бытом, традициями и обычаями, религией.

2. Национальная федерация **строится на принципе добровольного объединения составляющих ее субъектов**. Она служит одним из важнейших факторов осуществления нациями права на самоопределение. Независимо от экономического потенциала, размера территории, численности населения все субъекты национальной федерации пользуются одинаковыми правами и обладают одинаковой возможностью влиять на решение задач общества и государства.

3. Национальная федерация **обеспечивает государственный суверенитет больших и малых наций**, их свободное и самостоятельное развитие. Современные национальные федерации становятся по своей сути такими государственными объединениями, в которых все их субъекты обладают признаками государственного суверенитета. Они имеют свои высшие представительные органы государственной власти (парламент), самостоятельную исполнительную власть (в лице президента, кабинета или совета министров), независимую национальную судебную систему. Национальные государства, объединившиеся в федерацию, устанавливают свое гражданство, границы государственной территории, имеют свои представительства в международных организациях, самостоятельно осуществляют внешнеполитическую и экономическую деятельность.

4. **Высшие государственные органы национальной федерации формируются из представителей субъектов федерации**. Федеративное государство отражает интересы всех наций и народностей, входящих в его состав. Депутаты, работающие в парламентах национальных федераций, представляют все нации и народности страны. На таких же принципах формируются и функционируют общенациональные исполнительные и судебные органы. Это позволяет учитывать особенности развития каждого национального государства, обеспечивать их экономическую самостоятельность, независимость в межгосударственных отношениях. Центральная власть, таким образом, призвана обслуживать общенациональные интересы и в необходимых случаях координировать их.

5. Важнейшей особенностью национальной федерации является **правовое положение ее субъектов**. Эта особенность непосредственно связана с таким общедемократическим институтом, как **право наций на самоопределение**, то есть право любой нации самостоятельно решать вопрос о своей государственности. Каждый субъект национальной федерации имеет право отделиться от союза и образовать свое самостоятельное государство, если он не желает вступать с другими нациями в федеральные государственные отношения, или перейти из состава одно

го многонационального государства в другое, сохраняя свой суверенитет.

Основное различие между территориальной и национальной федерацией состоит в различной степени суверенности их субъектов. Центральная власть в территориальных федерациях обладает верховенством по отношению к высшим государственным органам членов федерации. Национальное государство ограничивается суверенитетом национальных государственных образований. Общенациональная государственная власть осуществляет лишь координацию интересов субъектов федерации, обеспечивая их наиболее оптимальную внутреннюю и внешнюю деятельность. Субъекты национальной федерации в сфере международных отношений могут устанавливать дипломатические отношения с любым государством мирового сообщества, заключать политические, экономические и другие договоры. Национальный признак придает федерации такие особенности, которые объективно не могут быть присущи территориальному федеральному государственному устройству.

В этой связи важно различать *союзное государство*, складывающееся в условиях территориальной федерации, и *союз государств*, которые объединяются по национальному признаку. Союзное государство является федерацией, основанной на договорной территориальной основе, а союз государств – это федеральное объединение национальных государств, которые обладают как государственным, так и национальным суверенитетом.

Россия имеет уникальное государственное устройство, где органически сочетаются признаки и территориальной, и национальной федерации. В соответствии с Конституцией Российская Федерация «состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации» (ст. 5, п. 1). «Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, *равноправии и самоопределении* народов в Российской Федерации» (ст. 5, п. 3).

Многообразие субъектов подобного федеративного государства требует многоаспектной политики парламента, правительства, высших судебных органов, других федеральных ведомств и учреждений: необходимо всесторонне учитывать специфические интересы всех субъектов федерации, умело интегрировать общие и индивидуальные вопросы государственно-правового строительства страны. От этого зависит эффективность и гармония экономической, социальной, духовной, религиозной, национальной жизни федерации в целом.

Специфика территориально-национальной федерации состоит в том, что такое государство должно не только интегрировать, но и диф-

ференцировать интересы всех ее субъектов, как национальных, так и территориальных¹.

Конфедерация – это временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов. При конфедеративном устройстве государства (члены конфедерации) сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах.

В отличие от федеративного государственного устройства конфедерация характеризуется следующими чертами:

Во-первых, конфедерация *не имеет своих общих законодательных, исполнительных и судебных органов*, характерных для федерации. Конфедеративные органы, состоящие из представителей суверенных государств, решают проблемы экономического, оборонного сотрудничества (ради чего и создается конфедеративное государство).

Во-вторых, конфедеративное устройство *не имеет единой армии, единой системы налогов и единого государственного бюджета*. Однако эти вопросы могут координироваться по согласию членов конфедерации. Например, могут выделяться средства из общеконфедерального бюджета на укрепление обороноспособности отдельных стран, входящих в конфедерацию, или оказание им необходимой экономической помощи.

В-третьих, конфедерация *сохраняет гражданство тех государств, которые находятся во временном союзе*, хотя режим перемещения граждан одного государства на территорию другого государства значительно упрощен (без виз и других формальностей).

В-четвертых, конфедеративные государственные органы могут договориться *о единой денежной системе, единых таможенных правилах, а также единой межгосударственной кредитной политике* на период существования данного государственного образования. Возможно функционирование и конфедеральных внешнеполитических, оборонных и других органов, которые занимаются координированием общих интересов объединенных государств в межгосударственных отношениях с мировым сообществом.

В-пятых, конфедеративные государства *недолговечны*. Они или распадаются по достижении общих целей, или превращаются в федерации. История знает и те, и другие примеры: Германский союз (1815–1867 гг.), Швейцарский союз (1815–1848 гг.), Австро-Венгрия (1867–1918 гг.); и – классический пример – Соединенные Штаты Америки. Из конфедерации, которая была законодательно утверждена в 1781 году

¹ Более углубленное теоретическое исследование этой чрезвычайно важной проблемы жизни многонационального общества – конкретная задача науки конституционного (государственного) права.

(Статьями конфедерации), в 1787 году образовалась федерация, закрепленная Конституцией США, действующей по настоящее время.

Конфедеративное государственное устройство может служить основой для образования суверенных унитарных или федеративных государств.

3. Форма государственного режима представляет собой совокупность способов и методов осуществления власти государством. Государственный режим – важнейшая составная часть политического режима, существующего в обществе. *Политический режим* – понятие более широкое, поскольку оно включает в себя не только методы государственного властвования, но и характерные способы деятельности негосударственных политических организаций (партий, движений, клубов, союзов).

Государственные режимы могут быть *демократическими* и *антидемократическими* (тоталитарными, авторитарными, расистскими). Поэтому основным критерием классификации государств по данному признаку является *демократизм форм и методов осуществления государственной власти*. Для рабовладельческих государств характерны и деспотия, и демократия; для феодализма – и неограниченная власть феодала, монарха, и народное собрание; для современного государства – и тоталитаризм, и правовая демократия.

Идеальных демократических форм государственного режима в реальной действительности не существует. В том или ином конкретном государстве присутствуют различные по своему содержанию методы официального властвования. Тем не менее можно выделить наиболее общие черты, присущие той или другой разновидности государственного режима.

Антидемократические режимы характеризуются следующими признаками:

Во-первых, главное, что определяет характер государственной власти, – это *соотношение государства и личности*. Если государство в лице его различных органов подавляет личность, ущемляет ее права, препятствует ее свободному развитию, то такой режим является антидемократическим.

Во-вторых, антидемократический режим *характеризуется полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами общественной жизни*: экономикой, политикой, идеологией, социальным, культурным и национальным строительством. В таком государстве устанавливается диктатура одной партии, которая фактически осуществляет все государственные функции, обладая полномочиями, не ограниченными никакими законами.

В-третьих, антидемократическим режимам *свойственно огосударствление всех общественных организаций* (профсоюзов, молодежных, женских, и творческих объединений, технических, спортивных и других обществ).

В-четвертых, личность в антидемократическом государстве *фактически лишена* каких-либо *субъективных прав*, хотя формально они могут провозглашаться даже в конституционных актах. К инакомыслящим и прогрессивным силам применяются жесткие репрессивные меры.

В-пятых, при антидемократических режимах *реально действует примат государства над правом*, что является следствием произвола, нарушений законности, ликвидации правовых начал в общественной жизни.

В-шестых, характерный признак антидемократического государства – *всеохватывающая милитаризация общественной жизни*, наличие огромного военно-бюрократического аппарата, военно-промышленного комплекса, довлеющего над мирной экономикой.

В-седьмых, антидемократические режимы *игнорируют интересы национальных государственных образований, особенно национальных меньшинств*. В тоталитарном государстве члены национальной федерации практически лишены самостоятельности в решении своих внутренних дел, в осуществлении внешней политики, поскольку эти вопросы находятся полностью в компетенции центральных властей.

В-восьмых, антидемократическое государство во всех его разновидностях *не учитывает особенностей религиозных убеждений населения*. Оно полностью отрицает религиозное мировоззрение или отдаёт предпочтение одной из религий, запрещая и подавляя все негодные ему религиозные течения.

Демократические режимы складываются в правовых государствах. Они характеризуются такими методами осуществления государственной власти, которые реально обеспечивают свободное развитие личности, фактическую защищенность ее законных прав и интересов. Конкретно режим демократического государства выражается в следующем:

Во-первых, такой режим предоставляет *свободу личности в сфере экономической деятельности*, которая составляет основу материального благополучия общества.

Во-вторых, реальная гарантированность *личных прав и свобод гражданина*, его возможность выражать собственное мнение о политике государства, активно участвовать в различных культурных, научных, профессиональных и других общественных организациях *придают высокую нравственность* демократическому государству.

В-третьих, демократический режим *создает эффективные механизмы прямого воздействия населения страны на характер государственной власти* (через избирательную систему, контроль избирателей за деятельностью государственных органов).

В-четвертых, в демократическом государстве *личность защищена от произвола, беззакония, так как ее права находятся под постоянной охраной органов правосудия*.

В-п я т ы х, демократический режим является следствием реально-го разделения властей как в унитарных, так и в федеративных государствах.

В-ш е с т ы х, демократическая власть в одинаковой мере учитывает интересы большинства и меньшинства, индивидуальные и национальные особенности населения. Она также является препятствием бюрократическому произволу и нарушениям социально-экономических прав национальных меньшинств, которые не имеют своей самостоятельной государственности.

В-с е д ь м ы х, демократические методы государственного владствования позволяют преодолевать возникающие социальные противоречия, обеспечивают компромисс между государственными органами и гражданами, между различными социальными группами населения.

В-в о с ь м ы х, основным принципом деятельности демократического государства является плюрализм. В условиях демократического режима действуют различные партии, другие общественные организации, объединения, самостоятельные коллективы, которые поддерживают политику государства, придают его деятельности плюралистический характер, учитывающий интересы всех индивидов и их общественных образований.

В-д е в я т ы х, демократический государственный режим базируется на законах, которые отражают объективные потребности развития личности и общества, поэтому он обеспечивает стабильный правопорядок, низкий уровень преступности, способствует более спокойному разрешению конфликтов между государством и личностью, между различными социальными и национальными группами людей.

Таким образом, форма государства может быть понята только в единстве трех составляющих элементов: формы правления, формы государственного устройства и формы государственного режима. Изменения, происходящие в современном цивилизованном мире, безусловно, потребуют корректировки тех положений, которые изложены в данной главе учебника.

ТИПЫ ГОСУДАРСТВ. КРИТЕРИИ ДЕЛЕНИЯ

Тип общественно-экономической формации

(Маркс, Энгельс, Ленин)

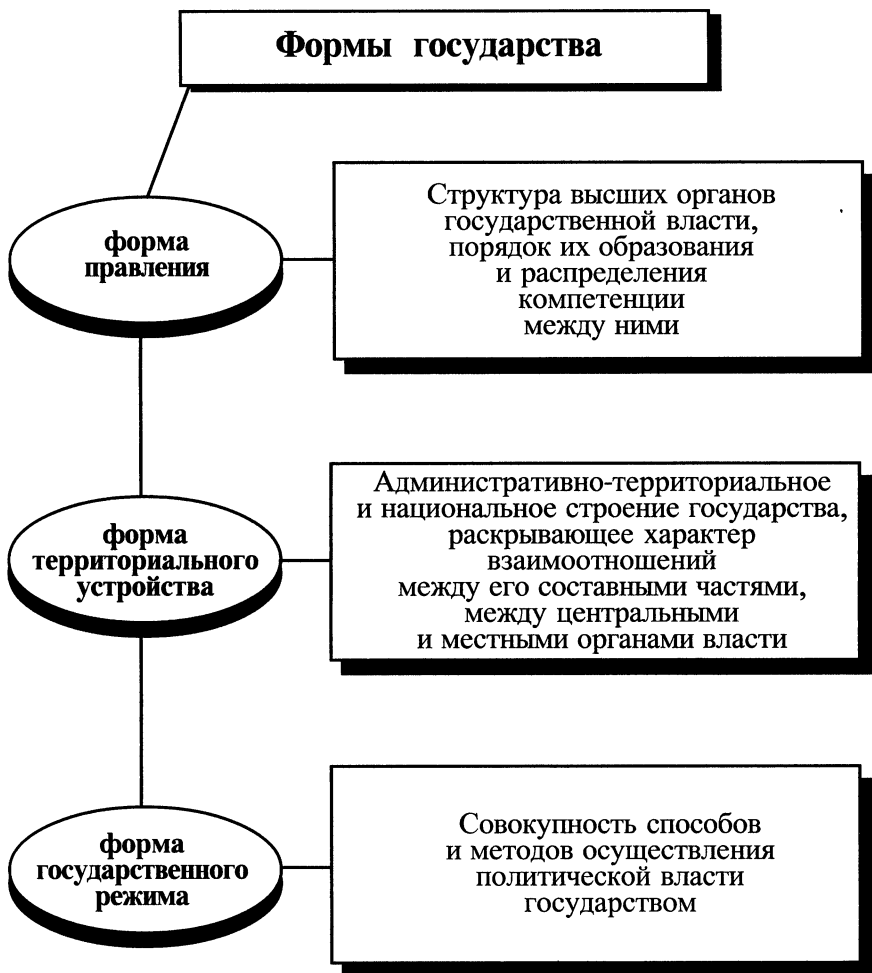
- рабовладельческое государство
- феодальное государство
- капиталистическое государство
- социалистическое государство

Тип цивилизации

*(Еллинек, Кельзен, Коркунов,
Крюгер, Гэлбрент, Тойнби)*

- древневосточные государства
- древнеафинское государство
- древнеримское государство
- средневековое государство
- современное государство

ПОНЯТИЯ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА



ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

МОНАРХИЯ

ДРЕВНЕВОСТОЧНАЯ
Вавилон, Индия,
Древний Египет

**РИМСКАЯ
ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ**
Рим в I–III вв. н. э.

**СРЕДНЕВЕКОВАЯ
РАННЕФЕОДАЛЬНАЯ**
Древнерусское государство,
монархия Меровингов

**СОСЛОВНО-
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ**
Земский собор в России,
парламент в Англии,
кортесы в Испании

АБСОЛЮТНАЯ
Франция при Людовике XIV,
Россия при Петре I

**СОВРЕМЕННАЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ**
Великобритания,
Дания, Япония

РЕСПУБЛИКА

**АФИНСКАЯ
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ**
Афины V–IV вв. до н. э.

**РИМСКАЯ
АРИСТОКРАТИЧЕСКАЯ**
Рим V–II вв. до н. э.

**СПАРТАНСКАЯ
АРИСТОКРАТИЧЕСКАЯ**
Спарта V–IV вв. до н. э.

**СРЕДНЕВЕКОВАЯ:
ГОРОДА-РЕСПУБЛИКИ**
Венеция, Новгород, Союз
Немецких торговых
городов Ганза

**СОВРЕМЕННАЯ
ПАРЛАМЕНТСКАЯ**
Австрия, Италия

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
США

ФОРМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ГОСУДАРСТВА

УНИТАРНЫЕ

- ⇒ Одна система высших органов представительной, исполнительной и судебной власти
- ⇒ Одна конституция, одна система законодательства, одна финансовая, налоговая системы, единые вооруженные силы
- ⇒ Составными частями государства на местах (области, воеводства, департаменты) являются местные (муниципальные) органы, не обладающие признаками суверенитета

ФЕДЕРАТИВНЫЕ

- ⇒ Две системы законодательной, исполнительной и судебной власти: федеральная, от каждого субъекта федерации
- ⇒ Территория федерации состоит из территорий отдельных ее субъектов (штатов, республик, земель). В то же время территория всех субъектов составляет единую территорию страны
- ⇒ Каждый гражданин федерации является одновременно гражданином всей страны
- ⇒ Федерация имеет единые вооруженные силы, финансовую, налоговую, денежную системы
- ⇒ Субъекты федерации имеют собственные войсковые формирования
- ⇒ Основную внешнеполитическую деятельность осуществляют федеральные органы

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЖИМА

демократический

свобода личности в сфере
экономической деятельности

гарантированность личных
прав и свобод

наличие эффективного
механизма прямого
воздействия населения на
характер государственной

защищенность личности от
произвола и беззакония

максимальный учет
интересов меньшинства,
индивидуальных
особенностей населения

демократические методы
государственного
властвования, позволяющие
преодолеть социальные
противоречия в обществе

плюрализм во взаимодействии
с другими элементами
политической системы

правовой характер
деятельности всех
государственных органов

тоталитарный

полный контроль государства
над всеми сферами
общественной жизни

огосударствление
общественных организаций

подавление личности,
отсутствие реальных прав
и свобод

примат государства
над правом

диктатура
одной политической партии

всеохватывающая
милитаризация общественной
жизни

игнорирование интересов
национальных государственных
образований,
национальных меньшинств

преследование за религиозное
и другие, официально
не признанные убеждения,
за инакомыслие

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Какие объективные факторы являются основанием типологии государств?
2. Какова научная достоверность **формационного критерия** типологии государств?
3. В чем выражается **цивилизационный подход** к типологии государств? Его недостатки и преимущества.
4. Понятие **формы государства**. Ее соотношение с типом государства.
5. **Формы государственного правления**. В чем отличие парламентской республики от президентской? Какова в соответствии с Конституцией форма государственного правления в Российской Федерации.
6. Национально-территориальное устройство современного государства: его признаки и особенности.
7. Существуют ли в настоящее время конфедеративные государственные образования? Если да – то какова их структура, функции, задачи и цели?
8. Характеристика **государственного режима**. Его соотношение с политическим режимом. Каков, по научным классификациям, государственный режим Российской Федерации? Ваше мнение.

Глава VI.

МЕХАНИЗМ (АППАРАТ) ГОСУДАРСТВА

§ 1. Понятие механизма (аппарата) государства. § 2. Органы государства и их классификация. § 3. Вооруженные силы в механизме государства.

§1. ПОНЯТИЕ МЕХАНИЗМА (АППАРАТА) ГОСУДАРСТВА

Механизм государства в различные эпохи развития цивилизованного общества имел неодинаковую структуру и функции. Продвигаясь по пути прогресса, человеческое общество создавало такие государственные органы, которые в целом обеспечивали его нормальное функционирование. Структурное и функциональное разнообразие государственного механизма позволяет выделить его наиболее общие и существенные признаки, характерные для подавляющего большинства государств прошлого и современности.

Механизм государства – это система специальных органов и учреждений, посредством которых осуществляется государственное управление обществом и защита его основных интересов.

Наиболее общие характерные признаки государственного механизма (аппарата) выражаются в следующем:

Во-первых, механизм государства *состоит из людей, специально занимающихся управлением* (законотворчеством, исполнением законов, их охраной от нарушений).

Во-вторых, государственный механизм представляет собой сложную *систему органов и учреждений*, которые находятся в тесной взаимосвязи при осуществлении своих непосредственных властных функций.

В-третьих, функции всех звеньев государственного аппарата *обеспечиваются организационными и финансовыми средствами*, а в необходимых случаях и *принудительным воздействием*.

В-четвертых, механизм государства призван *надежно гарантировать и охранять законные интересы и права своих граждан*. Сфера властных полномочий государственных органов ограничивается правом, которое максимально обеспечивает гармоничные, справедливые отношения между государством и личностью.

На различных ступенях развития человеческого общества механизм государства имел свои особенности, своеобразную структуру. Это объясняется экономическими, социальными причинами, национальным составом населения государства, размерами его территории, географическим положением и другими факторами.

Уже в древневосточных и античных европейских странах механизм государства имел довольно стройную систему. Он состоял из главы государства (монарха или коллегиального органа), центральных учреждений, должностных лиц, местных органов, чиновников, армии, суда, полиции и других государственных структур. Так, основными органами государственной власти **Римской республики** являлись сенат, народные собрания, магистраты.

1. **Сенат** – один из высших органов Римского государства, который играл первостепенную роль в решении важнейших вопросов общественной жизни. В области законодательной полномочия сената заключались в утверждении законов, принятых собраниями центуриатов и трибутов. Сенат также мог издавать и общие постановления, касающиеся благоустройства и общественной безопасности. В области финансовой сенат разрабатывал государственный бюджет и устанавливал налоги. Во внешнеполитической области он вел переговоры с другими государствами или наблюдал за ведением таких переговоров, заключал мирные соглашения. Важными полномочиями обладал сенат в области военного строительства: он устанавливал количество призываемых в армию, распределял армии и провинции между военачальниками, выделял средства на ведение войны, объявлял чрезвычайное положение, был наделен и многими другими полномочиями.

2. **Народные собрания** (комитии) осуществляли высшие законодательные и важнейшие управленческие функции. В их компетенцию входило принятие или отклонение проектов законов, избрание высших должностных лиц государства (магистратов), рассмотрение жалоб лиц, присужденных магистратом к тяжкому наказанию.

3. **Магистраты** выполняли управленческие функции, в том числе руководство армией. Юридически магистратом мог быть любой римский гражданин, но фактически их должности замещались крупными землевладельцами. Магистрат избирался на один год, причем на конкретную должность (кроме диктатора) выбиралось несколько лиц, однако распоряжение отдавал каждый магистрат самостоятельно. За выполнение своих должностных обязанностей магистраты не получали никакого вознаграждения. Властные полномочия магистратов своди-

лись к следующим функциям: верховному командованию войском и заключению перемирий; праву собирать сенат и народное собрание и председательствовать в них; праву суда и наложения наказаний; праву издавать общие распоряжения – эдикты; праву налагать штрафы за невыполнение распоряжений.

В зависимости от конкретных задач управления магистраты подразделялись на консулов, диктаторов, преторов, цензоров, квесторов и других.

Консулы являлись верховными магистратами. Именно они осуществляли командование войском, созывали сенат и народное собрание, ведали внутренним управлением. *Диктатор* – это чрезвычайный магистрат, который назначался в особых случаях одним из консулов по предложению сената сроком на шесть месяцев. Диктатура учреждалась при наличии серьезной военной опасности, при возникновении восстаний и в некоторых других чрезвычайных обстоятельствах. *Преторы* вначале являлись заместителями консулов, а затем стали постоянно выполнять функции судебного надзора за разрешением имущественных дел. *Цензоры* как должностные лица составляли списки сенаторов и распределяли граждан Римской республики по военным и территориальным единицам, производя одновременно оценку имущества граждан, а также осуществляли надзор над «нравами». *Квесторы* обладали разнообразными полномочиями: одни из них ведали некоторыми уголовными делами, другие хранили казну, получали платежи и выплачивали деньги. Кроме того, были магистраты, контролировавшие торговлю, чеканку монет, строительство и эксплуатацию дорог.

Механизм феодального (средневекового) государства претерпевал значительные изменения в зависимости от основных этапов его развития: раннефеодальной, сословно-представительной и абсолютной монархии. В период раннефеодальной монархии аппарат государства имел несложную структуру. Он состоял из главы государства (короля, князя), придворной знати, военной дружины, сборщиков податей. Позже появляются сословно-представительные, исполнительные и другие органы государственной власти.

По мере централизации средневекового государства его механизм значительно усложняется. Появляется разветвленный управленческий аппарат: различные министерства, центральные ведомства, специальные судебные учреждения; совершенствуется полицейский аппарат, разведывательные и другие государственные органы. Военные дружины отдельных феодалов постепенно превращаются в централизованную регулярную армию. Кроме того, в решении стоящих перед государством задач большое значение имели церковные учреждения и религиозные организации.

В XVII–XVIII веках, особенно в эпоху буржуазных революций в Европе, вносятся новые коррективы в структуру и функциональную де-

тельность государственного аппарата. В США механизм государства образуется по классической схеме разделения властей. Законодательная власть по Конституции 1787 года вверяется Конгрессу, состоящему из двух палат: Палаты представителей и Сената. Главой государства и правительства становится президент США. Высшей судебной инстанцией провозглашается Верховный федеральный суд, который имеет право пересмотра законов при их несоответствии Конституции. Формируется государственный аппарат и в штатах: законодательное собрание, правительство, местные органы, полиция и суд; создается свое уголовное, гражданское и процессуальное законодательство.

Во Франции появляются новые элементы государственного механизма: Национальный конвент, Директория, Консульство при Наполеоне, Парижская коммуна и другие. В России формируется Государственный совет как высший законосовещательный орган, состоящий из нескольких департаментов: департамента законов, департамента гражданских и духовных дел, департамента промышленности, науки и торговли, военного департамента и других. Позже появляется кабинет министров, создается Государственная дума, обладающая правом законодательной инициативы. На местах в период царствования Александра II образуются губернская земская управа, уездные и губернские земские собрания, преобразовавшиеся впоследствии в более совершенные органы местной государственной власти. После Октябрьской революции в России старые государственные органы были упразднены.

Вследствие изменений, происходящих в общественной жизни, возникают новые и отмирают устаревшие структуры государственного аппарата. Однако во все исторические эпохи государственный аппарат выступает основным организующим началом политической системы общества.

Построение и деятельность механизма государства осуществляется *на основе определенных принципов*, имеющих объективный характер. Их всесторонний учет как при образовании государственных органов, так и в процессе их функционирования позволяет обеспечить максимальную эффективность государственного управления обществом.

До недавнего времени основными принципами организации и деятельности государственного аппарата наша юридическая наука считала принцип широкого участия масс в управлении государством; демократический централизм; пролетарский интернационализм; социалистическую законность; социалистическую плановость, учет и контроль; партийное руководство деятельностью всех звеньев государственного аппарата.

Кардинальные изменения, происходящие в экономической, политической и других сферах общественной жизни нашей страны, внесли существенные поправки в структуру, содержание и характер деятель-

ности всех государственных органов. Государственная жизнь начинает строиться на новых принципах, обеспечивающих более эффективное функционирование механизма государства. К ним относятся:

1) принцип *представительства интересов граждан* во всех звеньях государственного аппарата. Он обеспечивается демократической избирательной системой, реальными гарантиями социально-экономических, политических и личных прав и свобод граждан, разносторонней деятельностью всех государственных органов, направленной на удовлетворение интересов личности;

2) принцип *разделения властей* (законодательной, исполнительной, судебной), который формирует механизмы, исключаящие произвол со стороны властных органов и должностных лиц;

3) принцип *гласности и открытости* в деятельности государственного аппарата. Например, право граждан государства на основе общенародных голосований (референдумов) отменять противоречащие интересам народа решения любых органов государства, в том числе и в сфере международных отношений;

4) *высокий профессионализм и компетентность* государственных органов, их способность на высоком научном уровне решать основные вопросы государственной жизни в интересах населения страны. Профессиональный принцип в государственном управлении означает прежде всего использование квалифицированных работников, для которых управленческая деятельность является основной профессией. Привлечение же к государственной службе людей, не обладающих навыками управления, как показала наша отечественная практика государственного строительства, приводит к негативным последствиям. Эти люди, будучи хорошими специалистами в области промышленного или сельскохозяйственного производства, на государственной службе (в советах, их комиссиях, комитетах) не могут выполнять возложенные на них обязанности достаточно квалифицированно;

5) принцип *законности, правовых начал в деятельности всех составных частей механизма государства* в их взаимоотношениях с населением страны и между собой, а также с различными общественными движениями и организациями;

6) принцип *демократизма* в формировании и деятельности государственных органов, позволяющий учитывать разнообразные интересы подавляющего большинства граждан государства, их религиозные воззрения, особенности национальной культуры, традиций, обычаев;

7) в федеративных (союзных) государствах важным принципом организации и деятельности государственного аппарата является *субординация и четкое взаимодействие между общенациональными органами (центром) и государственной властью членов федерации*. В национальных федерациях наиболее оптимальное разграничение компетенций между ними имеет особо важное значение, поскольку такое разграниче-

ние обеспечивает суверенность членов федерации, их самостоятельность в решении внутренних и внешних задач.

Механизм государства выступает *основным субъектом осуществления государственной власти*. Через государственный аппарат, его органы, государство осуществляет возложенные на него задачи, оказывает заметное влияние на стабилизацию и развитие общественной жизни, способствует углублению демократии и организованности в стране, процветанию и благополучию населения. В определенных случаях властные государственные функции могут осуществлять и негосударственные организации, если они на то уполномочены государством.

§ 2. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВА И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Механизм государства состоит из различных частей, имеющих специфическое устройство и выполняющих свойственные им функции. Основным элементом этого механизма является орган государства.

Орган государства – это составная часть механизма государства, имеющая в соответствии с законом собственную структуру, строго определенные полномочия по управлению конкретной сферой общественной жизни и органически взаимодействующая с другими частями государственного механизма, образующими единое целое.

Как видно из определения, государственный орган имеет определенные признаки:

1. Все органы государства *образуются в законодательном порядке*, который определяет их компетенцию, другими словами, образование и функциональная деятельность органа государства осуществляется на строго правовой основе.

2. Орган государства является *самостоятельным элементом государственного аппарата*, действует специализированно в системе других органов.

3. Органы государства *тесно взаимодействуют между собой*. Они образуют единый социальный организм, главной задачей которого является обеспечение нормального функционирования общества, защита законных прав и интересов личности, охрана внешней безопасности и территориальной целостности государства.

Органы государства *классифицируются по порядку их создания и характеру выполняемых ими задач*. По указанным признакам государственные органы можно подразделить на три основные группы: представительные органы; исполнительные органы; судебные (правоохранительные) органы, в том числе органы конституционного надзора.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

К числу представительных государственных органов относятся *законодательные учреждения и местные органы власти и самоуправления*. Они формируются путем избрания их населением страны, действуют от его имени и ответственны перед ним.

Функции законодательной власти осуществляют высшие представительные органы государства. Законодательный орган занимает главенствующее положение в механизме государства, поскольку в соответствии с принципом разделения властей законодательная власть является наиболее важной. Она устанавливает общеобязательные требования, которые исполнительная власть должна проводить в жизнь и которые служат законодательной основой для деятельности судебной власти.

При демократическом государственном строе высшим представительным и законодательным органом является **парламент**. Он представляет суверенитет народа, и только он один правомочен выражать волю народа в форме закона. «Парламент» – это общеродовой термин. В Англии, Индии, Канаде, Финляндии, Японии и ряде других стран законодательный орган непосредственно именуется парламентом. В остальных странах этот государственный орган называется иначе (например, Сейм – в Польше, Фолькетинг – в Дании, Альтинг – в Исландии, Конгресс – в Соединенных Штатах Америки).

Парламенты могут иметь *двухпалатную* и *однопалатную* структуру. В федеративных государствах парламенты состоят из двух палат – *нижней* и *верхней*, которые в принципе обладают одинаковыми законодательными полномочиями (в США – это Палата представителей и Сенат, в Австрии – Союзный совет и Национальный совет, в Индии – Народная палата и Совет штатов). В Федеративной Республике Германии законодательные полномочия осуществляет нижняя палата – Бундестаг, а Бундесрат, осуществляющий представительство земель, может лишь затормозить принятие того или иного закона, опротестовав законопроект в Федеральном конституционном суде.

Двухпалатная парламентская система имеет место и в некоторых унитарных государствах. Это в значительной мере обусловлено стремлением к более устойчивому равновесию сил между исполнительной и законодательной властями, при котором ничем не ограниченная власть одной палаты сдерживается созданием второй палаты, формируемой на иной основе (например, Палата общин и Палата лордов в Англии).

Однопалатные парламенты существуют главным образом в странах с более или менее однородным национальным составом населения или небольших по территориальным размерам (Венгрия, Дания, Польша, Финляндия).

При парламентах образуются и действуют различные *комитеты и комиссии* (постоянные и временные), которые призваны обеспечивать более эффективную деятельность законодательного органа. Они ведут работу по конкретным вопросам, входящим в компетенцию парламента: бюджетно-финансовую деятельность, международные дела, здравоохранение, ведают вопросами социальной политики, борьбы с преступностью, обороны страны и другими.

Наряду с непосредственным законотворчеством парламент обладает верховными финансовыми полномочиями, осуществляет контроль над исполнительной властью, а также решает другие важные вопросы государственной жизни общества.

Финансовые полномочия парламента. Решение финансовых вопросов, прежде всего рассмотрение проекта государственного бюджета, составляет особую парламентскую прерогативу. Утверждая государственный бюджет, парламент сравнивает общую сумму расходов с общей суммой доходов, классифицирует расходы по статьям, определяет их важность для экономики и других сфер общественной жизни и, таким образом, делает достаточно эффективным парламентский контроль за расходованием финансовых средств государства.

Контроль парламента над исполнительной властью. Парламент осуществляет контроль над органами исполнительной власти самыми разнообразными методами. Первый из них заключается в том, что парламент *участвует в назначении различных должностных лиц и органов, составляющих исполнительную власть*. Главным видом парламентского контроля над исполнительной властью является *назначение парламентом главы государства*. Такой контроль в полном объеме осуществляется в парламентарных республиках. При президентском правлении, где выборы главы государства проводятся на основе всеобщего избирательного права, в том числе коллегией выборщиков, участие парламента в формировании главы высшей исполнительной власти номинально. К примеру, Конгресс США занимается лишь подсчетом голосов избирателей при выборах президента, и только в том случае, если ни один из кандидатов не соберет абсолютного большинства голосов, Палата представителей избирает президента, а Сенат – вице-президента. Во Франции в выборах кандидата на пост главы государства участвуют члены парламента, более того, каждый депутат должен заручиться поддержкой не менее 100 лиц, в числе которых должны быть члены парламента, члены Экономического и Социального совета, генеральные советники или выборные мэры.

В зависимости от формы государственного правления парламент в той или иной мере *участвует в процедуре назначения главы правительства и кабинета* и, таким образом, оказывает влияние на структуру, персональный состав и характер деятельности правительства. В ряде стран главы правительства и члены кабинета министров назначаются парламентом и ответственны перед ним. Это характерно

для тех государств, где действует метод прямых выборов исполнительных органов государственной власти. При такой избирательной системе парламент абсолютным большинством палат (палаты) избирает главу правительства, который затем представляет для утверждения в парламент кандидатов в члены правительства.

В некоторых странах, согласно конституции, парламент выражает свою точку зрения на кандидатуру главы правительства до формального акта его назначения. Так, в Японии парламент назначает премьер-министра из числа своих членов, после чего император должен утвердить его назначение. Премьер-министр выдвигается резолюцией каждой из палат парламента. Однако если Палата представителей и Палата советников не могут достичь соглашения в отношении кандидата, то по истечении 10 дней решение Палаты представителей становится решением всего парламента. Премьер-министр назначает государственных министров, которые образуют Кабинет. В соответствии с Конституцией Японии большинство членов Кабинета должны быть избраны из членов парламента.

В государствах с классическим президентским правлением, как известно, полномочия главы государства и главы правительства совмещаются в одном лице, и в их избрании парламент принимает лишь косвенное участие. Однако даже в США члены президентского Кабинета назначаются не по прямому усмотрению президента, а «по совету и с согласия» Сената. По такому же принципу осуществляется назначение послов, консулов, судей Верховного суда.

Ответственность исполнительной власти перед парламентом. В цивилизованных странах высшие органы исполнительной власти несут ответственность за свою деятельность перед парламентом. Это выражается в следующем:

- во-первых, глава государства по решению высших представительных органов государственной власти лишается своих полномочий;
- во-вторых, правительство одновременно с главой государства уходит в отставку;
- в-третьих, парламент может лишить мандата отдельных членов правительства и на их место назначить новых;
- в-четвертых, в соответствии с принципами, лежащими в основе парламентарной системы, роспуск парламента по требованию главы государства или правительства сопровождается их ответственностью перед парламентом.

Парламентский контроль предназначен для того, чтобы законодательная власть была в курсе проводимой правительственной политики, конституционными методами способствовала ее общественной полезности и реально гарантировала свободное развитие личности.

Несовместимость должностей. Под несовместимостью должностей понимается правило, запрещающее члену парламента в течение срока

его полномочий занимать другие государственные или общественные должности. Цель этого правила – не допустить, чтобы парламентарии могли попасть в зависимость от каких-либо государственных органов власти или интересов частных лиц.

Важным фактором в деятельности многих парламентов является *оппозиция*, включающая депутатов парламентского меньшинства, которые расходятся по определенным вопросам с политикой парламентского большинства и правительства.

Местные органы государственной власти и местного самоуправления. Эти государственные органы, как правило, имеют представительный характер и действуют в пределах соответствующих административно-территориальных единиц (муниципальных советов, префектурных собраний, Советов народных депутатов, национальных советов, коммунальных советов). Местные представительные органы избираются непосредственно населением административно-территориальных единиц. Им подведомственны в пределах, установленных законом, местные предприятия, местный бюджет, вопросы местного благоустройства, транспорта, водоснабжения, бытового обслуживания, народного образования, здравоохранения, поддержания правопорядка, гражданской обороны, противопожарной безопасности и другие.

Исторически сложились две основные формы организации государственной власти на местах. Наиболее демократичной является такая организация местной власти, при которой *все местные дела находятся в руках выборных органов* (местного самоуправления) различных уровней. В Японии, например, все основные вопросы внутренней жизни в префектурах, городах, поселках и деревнях решают выборные собрания. В нашей стране местные органы государственной власти также имеют широкие полномочия в самостоятельном решении разнообразных вопросов жизни той или иной административно-территориальной единицы (поселка, села, города, района, области).

В ряде стран органы местного самоуправления в определенных параметрах *ограничены в своих действиях центральной властью*. Хотя они ведают местным хозяйством, финансами, здравоохранением, дорожным строительством и другими важными вопросами, тем не менее поддержание правопорядка возлагается на лицо, назначаемое центром. Характерным примером этого является организация местной власти во Франции, где в департаментах центральная власть представлена префектом, который назначается президентом. Префекту подчинены все ведомственные службы, он осуществляет контроль над муниципальными службами, руководит полицией. Генеральный совет, как орган самоуправления, решает все остальные вопросы местного значения. Муниципальные советы, действующие в коммунах, в свою очередь избирают мэра, который также является представителем центра и главой местной полиции.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Глава государства. В подавляющем большинстве стран глава государства выступает носителем высшей исполнительной власти. В конституционных монархиях главой государства формально считается монарх. На основе конституционных норм или в силу сложившихся традиций монарх обладает рядом прав в отношении парламента: правом созыва сессий, роспуска нижней палаты, назначения членов верхней палаты, утверждения и опубликования законов, а в некоторых случаях и правом «вето». В Японии, в соответствии с действующей Конституцией, император по представлению парламента утверждает премьер-министра, по представлению правительства – председателя и членов Верховного суда, подтверждает назначение и отставку членов правительства, созывает парламента, дает согласие на акты амнистии и помилования. Обычно монарх считается верховным главнокомандующим и представляет страну в международных отношениях. Фактически же все эти полномочия от его имени осуществляются правительством и его органами. Согласно той же Конституции Японии все действия императора, относящиеся к делам государства, могут быть предприняты не иначе как по совету и с одобрения правительства, и правительство несет за них ответственность.

В странах с *республиканским правлением* главой государства обычно является *президент*. В целом полномочия президента сводятся к следующему:

- президент принимает иностранных дипломатических представителей, назначает послов;
- ратифицирует международные договоры и соглашения;
- является главнокомандующим вооруженными силами страны.

В ряде стран в соответствии с конституционным законодательством президент имеет право:

- распустить парламента, прервать сессию или отложить ее созыв;
- отказать в одобрении законопроекта и передать его на вторичное рассмотрение парламента.

Наиболее широкими властными полномочиями обладает глава государства в *президентских республиках*. Как уже отмечалось, это характерно для США, где президент, кроме вышперечисленных полномочий, имеет право назначать и смещать министров (секретарей), а также всех высших гражданских и военных чиновников. Он издает указы, которые регулируют разнообразные стороны государственной жизни и являются актами высшей исполнительной власти.

В *парламентарных республиках* роль президента значительно скромнее. Являясь главой государства, он лишь формально представляет высшую исполнительную власть, так как реально ее осуществляет гла-

ва правительства. В таких государствах роспуск парламента хотя и оформляется указом президента, но осуществляется по решению правительства; акты президента не имеют юридической силы без подписи главы правительства.

Правительство – это *высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти, который непосредственно осуществляет управление страной*. В различных странах правительства имеют разные названия: например, кабинет министров, совет министров.

Правительство возглавляется *главой правительства*, который именуется премьер-министром, председателем совета или кабинета министров, первым министром, канцлером. В состав правительства входят члены правительства, возглавляющие центральные ведомства (министерства, департаменты), которые называются министрами, секретарями, статс-секретарями. В правительство входят также заместители главы правительства и помощники министров.

По всем вопросам своей компетенции правительство принимает решения и издает правовые акты, публикуя их от своего имени или от имени главы правительства. В унитарных государствах образуется только одно правительство, в федеративных государствах – общегосударственное правительство и правительства членов федерации.

Правительства бывают *коалиционными* и *однопартийными*. В первом случае в их состав входят представители двух и более партий, во втором – только одной партии. Коалиционные правительства формируются, как правило, в государствах с парламентской формой правления.

Министерства, ведомства, другие центральные учреждения. Перечень министерств и других центральных государственных учреждений в различных странах неодинаков. Несмотря на это, все они призваны обеспечивать безопасность страны, поддержание общественного порядка, эффективное и оптимальное управление основными и наиболее важными сторонами жизни общества: экономикой, социальным строительством.

Министерства и ведомства формируются исходя из тех конкретных задач, которые они должны решать. Так, для обеспечения нормального государственного управления американским обществом в Кабинете министров США действует четырнадцать министерств: госдепартамент (министерство иностранных дел), министерства финансов, обороны, юстиции, внутренних дел, сельского хозяйства, торговли, труда, здравоохранения и социальных служб, жилищного и городского строительства, транспорта и прочие.

При правительстве могут быть образованы и другие центральные ведомства (например, комитет по внешнеэкономическим связям, по делам религий). К числу специфических органов и учреждений исполни-

тельной власти относятся *органы охраны правопорядка* (милиция, полиция), государственная автоинспекция, исправительно-трудовые учреждения; *органы государственной безопасности*; *вооруженные силы*. Они отличаются от других исполнительных органов структурой, содержанием и методами своей деятельности. При решении задач по охране законного порядка, обеспечения безопасности государства, обороны страны от нападения извне могут применяться принудительные меры, в том числе с использованием боевой техники и оружия, что не характерно для других исполнительных органов.

МЕСТНЫЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВА

Исполнительная власть на местах осуществляется либо органами местного самоуправления, либо назначаемыми центральной властью должностными лицами, либо совместно теми и другими органами при строгом разграничении их компетенции. Если в Японии исполнительная власть на местах в полном объеме осуществляется органами самоуправления, то в Италии она ограничена так называемыми комиссиярами, которые назначаются центральным правительством и координируют деятельность областных правительств (джунт); в провинциях же и коммунах наряду с собственными советами управленческие функции осуществляют префект и совет префектуры, которые назначаются президентом. Значительной самостоятельностью обладают органы местного управления в Австрии. Все основные вопросы организации местной жизни решают земельные правительства, правление местных и областных общин совместно с представительными органами земель и их административно-территориальных единиц.

СУДЕБНЫЕ (ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ) ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Суд – это орган государства, осуществляющий правосудие в форме разрешения уголовных, гражданских и административных дел в установленном законами данного государства процессуальном порядке. В современных странах деятельность судов направлена на обеспечение конституционных устоев, охрану законных прав и интересов граждан и организаций.

В системе государственных властей судебная власть выступает главным уравновешивающим механизмом, позволяющим эффективно направлять действие законодательной и исполнительной власти в правовые рамки. Система суда включает в себя различные специфические судебные учреждения: гражданские, административные, военные, транспортные и иные суды.

Будучи независимым от других властей, суд опирается только на закон и только ему подчиняется. При осуществлении правосудия он руководствуется такими демократическими принципами, как равенство всех перед законом и судом, участие присяжных заседателей, право обвиняемого на защиту, гласность судопроизводства.

Вся система судов возглавляется *верховными судебными органами*, которые во многих странах выполняют одновременно функции *конституционного суда*. В некоторых странах конституционные суды не входят в систему судов общей юрисдикции. Члены конституционного суда либо избираются парламентом, либо назначаются президентом, либо президентом, парламентом и другими высшими органами власти и юстиции одновременно. Наряду с осуществлением конституционного надзора, конституционный суд имеет право толкования конституции.

Так, судебная система США включает федеральные суды, суды штатов и местные суды. Федеральная система состоит из районных, окружных (апелляционных) судов и Верховного суда США. Все судьи этой системы назначаются персонально президентом с согласия и одобрения Сената. Верховный суд США является судом первой инстанции и занимается наиболее важными делами, осуществляет надзор за деятельностью нижестоящих судов. Верховный суд США одновременно исполняет функции Конституционного суда.

В Италии судебная система включает Высший Кассационный суд, суды по гражданским делам, суды по уголовным делам, а также апелляционные суды. Обособленное место в механизме государства занимает Конституционный суд в составе 15-ти судей, назначаемых (по третям) президентом, совместным заседанием палат парламента и Высшими общей и административной магистратурами, включающими высших должностных лиц судебного ведомства. В Англии все судьи назначаются монархом. В Российской Федерации члены Конституционного суда утверждаются двухпалатным парламентом. В других странах существуют иные правила формирования судебных органов. Однако среди них преобладает правило, согласно которому *судьи не избираются, а назначаются пожизненно*, что повышает стабильность правосудия и гарантирует независимость судебных органов от других органов государственной власти.

Прокуратура. В одних странах она является составной частью суда, а в других организационно отделена от него. Функции прокуратуры заключаются обычно в расследовании преступлений, принятии мер к нарушителям правопорядка, санкционировании арестов. Прокуратура поддерживает в судах обвинение, осуществляет функции надзора за соблюдением законности в стране. В осуществлении судебной власти прокуратура играет вспомогательную роль, однако ее деятельность необходима для поддержания режима законности в правовом государстве.

Нотариат. Это система государственных органов, в функции которых входит удостоверение имущественных сделок, оформление наследственных прав, засвидетельствование документов для придания им юридической достоверности. Существуют различные формы организации нотариата. В ряде стран (например, в Италии, Франции, ФРГ) нотариальные действия осуществляются только государственными нотариусами, в других – государственными и церковными нотариусами (например, в Англии). В США нотариальные функции возложены на государственных нотариусов, назначаемых законодательным органом штата, а также на комиссаров по вопросам установления фактов, назначаемых муниципальными советами. Нотариальная деятельность придает законную форму различным фактическим обстоятельствам и тем самым содействует утверждению правового порядка в общественной жизни.

§ 3. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВА

Существование государства неразрывно связано с вооруженными силами (войском, армией). Они всегда играли заметную роль в решении внутренних и внешних задач государства и сейчас являются важным элементом его механизма. На ранних и более поздних этапах развития человеческого общества армия использовалась государством для завоевания новых территорий и подавления выступлений собственного народа, протестующего против проводимой государством политики. Вспомним военные походы Александра Македонского, завоевания Чингисхана, подавление восстания Спартака, крестьянских выступлений в Европе, войну Белой и Алой Розы, Крымские войны, Отечественную войну 1812 года, опустошительные первую и вторую мировые войны и многие другие конфликты, где вооруженные силы играли первостепенную роль в решении экономических, политических и других задач государства.

С формированием правовых начал в государственной жизни мирового сообщества деятельность вооруженных сил цивилизованных стран стала постепенно переводиться в русло чисто оборонительных задач. Отмирают внутренние функции вооруженных сил, их **основной задачей становится оборона страны от возможной внешней агрессии.** В настоящее время структура и функции вооруженных сил большинства стран мира определяются конституцией государства и специальными законодательными актами (Законом об обороне, Законом о вооруженных силах, Законом о военной службе и др.).

Верховное руководство вооруженными силами осуществляют выс-

шие представительные органы государственной власти, глава государства или глава правительства.

В конституционных монархиях номинально эти полномочия возлагаются на *монарха* – короля, королеву, императора. Верховным главнокомандующим вооруженными силами, как правило, является глава государства, при котором функционируют специальные органы: комитет обороны, совет национальной безопасности и другие.

Непосредственное руководство вооруженными силами осуществляет *министерство обороны*, состоящее из различных органов военного управления, возглавляемых министром обороны. В состав министерства обороны ряда стран входят генеральный штаб, управления главнокомандующих видами вооруженных сил, управление тыла, главные и центральные управления. Министру обороны, генеральному штабу подчиняются командующие округами и флотами, которые занимаются повседневным управлением воинскими соединениями и частями.

В некоторых странах министерство обороны имеет несколько иную структуру. В Англии, например, основными органами министерства обороны являются Совет обороны, Комитет начальников штабов, Штаб обороны и департаменты видов вооруженных сил. Министр обороны – гражданское лицо, являющееся представителем правящей партии. Министерство обороны США осуществляет оперативное руководство вооруженными силами через Комитет начальников штабов и главнокомандующих объединенными и специальными командованиями. При министре обороны имеется консультативный орган – Совет по вопросам строительства вооруженных сил, в состав которого входят председатель Комитета начальников штабов, заместитель министра обороны, министры и начальники штабов видов вооруженных сил.

В структурном отношении вооруженные силы состоят из *армии* и *военно-морского флота*. В свою очередь, армия делится на *сухопутные войска, ракетные войска стратегического назначения, войска противовоздушной обороны и военно-воздушные силы*. В США, Англии, ФРГ, Франции, Японии и в некоторых других странах вооруженные силы включают три вида: *армию* (сухопутные войска), *военно-воздушные* и *военно-морские силы*. В составе вооруженных сил США имеется также корпус морской пехоты, а ракетные войска стратегического назначения и войска ПВО страны входят в состав военно-воздушных сил.

Виды вооруженных сил состоят из родов войск (сил), которые в организационном отношении объединяются в *подразделения, части, соединения и объединения*. Наиболее распространенными родами войск в сухопутных войсках являются мотострелковые, танковые, артиллерия и другие. В военно-воздушных силах обычно различают рода авиации: истребительную, бомбардировочную, разведывательную, военно-

транспортную. Военно-морской флот состоит из надводных кораблей, подводных лодок, морской авиации, морской пехоты. Кроме родов войск в вооруженные силы входят специальные войска: инженерные, связи, автомобильные и прочие.

Комплектование вооруженных сил осуществляется на началах *добровольности*, на основе *всеобщей воинской обязанности* или по *смешанному принципу*, когда используются элементы добровольности и обязательности военной службы. Разновидностью воинской обязанности является *альтернативная служба*, которая позволяет дифференцировать граждан, призываемых на военную службу, в зависимости от состояния их здоровья, религиозных, национальных и других убеждений. Вооруженные силы современных государств характеризуются высоким профессионализмом, оснащенностью высокоэффективными средствами вооруженной борьбы, в том числе ядерным оружием, высокой боевой готовностью и высокими боевыми возможностями. Вооруженные силы ряда государств в мирное время содержатся в сокращенном составе, развертываясь с началом войны путем мобилизации граждан призывного возраста. Применение национальных и вооруженных сил ООН для разрешения межгосударственных конфликтов осуществляется на основе международных договоров, решений ООН и ее специализированных органов. Другими словами, международный аспект вооруженной борьбы всегда должен решаться мировым сообществом *на правовых началах*, с учетом коренных интересов противоборствующих стран и их народов.

Вооруженные силы большинства стран мира деполитизированы и департизированы. Их главная задача – защищать суверенитет и территориальную целостность государства независимо от интересов различных партий и политических течений.

В современном мире четко проявляется тенденция разблокирования ранее противостоящих военных союзов. Распад Организации Варшавского Договора, последующая реформация НАТО, взаимные контакты и договоренности по военным вопросам различных государств свидетельствуют о возможности исключения мировых военных конфликтов из жизни человечества. В этой связи становятся более интенсивными внутренние и внешние мирные функции государств. Их деятельность концентрируется на решении экономических, социальных и правоохранительных задач своих стран, развитии духовности, обеспечении экологической безопасности человека.

Таким образом, механизм современного государства представляет собой ту материальную силу, которая способна и должна обеспечить гармоничное развитие общественной жизни, охранять законные интересы своих граждан и их объединений, выступать гарантом стабильной, разумной политики на международной арене.

ПОНЯТИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА, ПРИНЦИПЫ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П о н я т и е

состоит

из людей, специально занимающихся государственным управлением (законотворчеством, исполнением законов, охраной законов от нарушений)

представляет

сложную систему государственных органов, учреждений и организаций, которые тесно взаимодействуют между собой при выполнении властных управленческих функций

обеспечивается

необходимыми материально-техническими, финансовыми и другими средствами для осуществления своей функциональной деятельности

призван

надёжно гарантировать и охранять правопорядок, права и свободы, обеспечивать соблюдение обязанностей населением страны

Принципы организации и деятельности

представительства
интересов населения
страны

гласности
и открытости

профессионализма
и компетентности

законности

демократизма

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВА И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Орган государства
образуется
в законодательном
порядке

является

самостоятельным структурным элементом
механизма государства, который действует в
рамках определенной законом компетенции

взаимодействует

с другими органами государства в целях
обеспечения нормального
функционирования общества,
внешней безопасности и территориальной
целостности государства

Классификация

по порядку образования и характеру выполняемых задач

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ

законодательные
учреждения, местные
органы власти
и самоуправления

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ

глава государства,
глава правительства,
министерства,
местные исполнительные
органы

СУДЕБНЫЕ

конституционный суд,
система органов правосудия

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Назовите основные признаки механизма (аппарата) государства. В чем его отличие от аппарата политической партии, профсоюзной организации?
2. Какова динамика развития государственного аппарата у различных народов?
3. Какие существенные изменения претерпел механизм государства в процессе исторического развития?
4. Изложите основные принципы построения и деятельности современного государства. Как они проявляются в государственной жизни Российской Федерации?
5. Что такое орган государства? Какие критерии лежат в основе классификации органов государства?
6. Дайте краткую характеристику **представительных** органов государственной власти. Какое место они занимают в механизме государства?
7. **Исполнительные** органы государственной власти: их функции и структура.
8. **Судебные** органы государственной власти: их соотношение с представительными и исполнительными органами современного государства.
9. Место вооруженных сил в механизме государства.

Глава VII.

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

§ 1. Понятие функций государства и их классификация. § 2. Основные внутренние и внешние функции государства. § 3. Функция обороны страны и ее взаимосвязь с другими функциями государства.

§ 1. ПОНЯТИЕ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Термин «функции государства» применяется для обозначения основных, наиболее важных направлений деятельности государства, в которых проявляется его социальное назначение. Основные направления деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти в правовом государстве имеют общую природу. Их первостепенной целью является обеспечение гармоничной жизнедеятельности общества.

В функциях государства выражается его сущность, та реальная роль, которую государство играет в решении основных вопросов общественного развития и прежде всего в удовлетворении разнообразных интересов населения страны. Функции государства устанавливаются в зависимости от *основных задач*, стоящих перед государством на том или ином этапе его развития, и представляют собой *средство реализации этих задач*. Содержание задач государства определяется различными внутренними и внешними факторами. Так, кризисные явления в экономической жизни страны требуют концентрации усилий государства, всех его органов на решении экономических задач. Рост преступности заставляет государство своевременно предпринимать серьезные практические действия по усилению борьбы с ней, выявлению и устранению причин и условий, которые ее порождают. Угроза внешней агрессии мобилизует государственный механизм на подготовку населения страны к ее отражению.

Государственные функции характеризуются некоторыми **общими чертами**:

1. Содержание каждой функции государства *складывается из совокупности однородных аспектов государственной деятельности*. Сходные стороны государственной деятельности объединяются в одну функцию исходя из специфики и характера тех общественных отношений, на которые они воздействуют.

2. В отличие от функций многочисленных государственных органов (финансовых, народного образования, прокуратуры), специально предназначенных для определенной деятельности, *функции государства охватывают его деятельность в целом*. Сказанное не умаляет значения отдельных органов в осуществлении определенных функций государства, поскольку иногда эти органы играют ведущую роль в решении основных задач государства (например, ведущая роль вооруженных сил в выполнении функции обороны страны от нападения извне). Таким образом, *функции государства необходимо отличать от функций его отдельных органов*. Если функции государства отвечают основным, общественно значимым направлениям его деятельности, которым подчинена работа всего государственного аппарата и каждого из его органов, то далеко не всегда в функциях отдельных государственных органов находит выражение социальное назначение и сущность государства.

3. Функции государства носят *комплексный, собирательный характер*. В них воплощается сосредоточение усилий государства на решающих, жизненно важных направлениях его внутренней или внешней деятельности.

4. Функции государства необходимо также *отличать от видов государственной деятельности*, которые могут осуществляться либо специально уполномоченными на то органами, либо структурными подразделениями различных органов государства. Видами государственной деятельности являются, например, расследование уголовных дел, таможенный контроль.

5. Функции государства *нельзя отождествлять с формами и методами их реализации*. Основными правовыми формами осуществления функций современного государства являются правотворчество, исполнительно-распорядительная и правоохранительная деятельность. Государство в соответствии с теми задачами, которые стоят перед ним на том или ином этапе развития, может использовать методы убеждения, поощрения или принуждения в их различных сочетаниях. Конкретная же функция государства представляет собой единство содержания, форм и методов осуществления государственной власти, неразрывно связанных с данным направлением деятельности государства.

Вся функциональная деятельность государства направлена на достижение *генеральной цели*: блага человека, его нравственного, материального и физического благополучия, максимальной правовой и социальной

защищенности личности. Государство всегда должно выступать как верховный хранитель и защитник законных интересов личности. Через личность государство содействует общественному прогрессу в целом, совершенствует и обогащает всю систему общественных отношений.

Таким образом, **функции государства – это основные направления его деятельности, в которых выражается сущность и социальное назначение государственного управления обществом.**

Все основные направления деятельности государства *в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни они протекают, подразделяются на внутренние и внешние.* Жизнь любого современного общества осуществляется в двух основных сферах: внутри страны и на международной арене.

По продолжительности действия функции государства подразделяются на *постоянные и временные.* Постоянные функции осуществляются на всех этапах развития государства. Временные же функции прекращают свое действие с решением определенной задачи, как правило имеющей чрезвычайный характер (к ним относятся, например, ликвидация стихийного бедствия, масштабных катастроф, антиконституционных выступлений).

§ 2. ОСНОВНЫЕ ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

I. ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ – это основные направления деятельности государства по управлению внутренней жизнью общества.

Классификация внутренних функций проводится *по сферам деятельности* государства. Каждое государство, независимо от формы правления или государственного устройства, решает ряд основополагающих экономических, социальных, охранительных и контрольных задач. Кроме того, в настоящее время важнейшей задачей всех государств является охрана окружающей среды. В соответствии с указанными сферами деятельности внутренние функции государства подразделяются на *экономическую, социальную, финансового контроля, охраны правопорядка и экологическую (природоохранительную).*

1. Экономическая функция выражается в выработке и координации государством стратегических направлений развития экономики страны в наиболее оптимальном режиме.

В правовом государстве, функционирующем в условиях рыночных товарных отношений, государственное регулирование экономики осуществляется в основном экономическими, а не административными методами. Для такого государства характерна свобода и самостоятельность собственника, которые обеспечивают реальное равенство и независимость как производителей, так и потребителей социальных благ.

Существует два основных *экономических метода государственного регулирования*:

1) определенная и достаточно жесткая налоговая политика, которая позволяет государству успешно решать его социальные задачи, а также перераспределять часть национального дохода в целях более сбалансированного развития производительных сил общества;

2) создание наиболее благоприятных условий хозяйствования в приоритетных отраслях экономики, развитие которых дает наибольшую выгоду обществу в целом.

Экономическая деятельность современного правового государства имеет следующие направления:

1) *государственное воздействие на экономическую жизнь общества в целом*, что выражается в формировании государством бюджета и контроле за его расходованием; в составлении программ экономического развития в масштабе страны; в финансировании программ промышленных и научных исследований; в выдаче субсидий производителям материальных благ для стимулирования производства. В государственном регулировании экономических процессов участвуют высшие и местные органы государственной власти, а также специализированные учреждения. Такими учреждениями в США являются Административно-бюджетное бюро, Совет экономических консультантов, Национальное управление трудовых отношений, Федеральная резервная система и другие. Они входят в аппарат президента страны.

Стимулирующее воздействие на экономику оказывают и местные органы государства. Они обеспечивают приток капитала и развитие бизнеса на подопечной территории с целью получения больших средств для местного бюджета. Поддерживая предпринимательство, привлекая на свою территорию новые компании, местные власти, таким образом, развивают инфраструктуру, решают проблему безработицы. Для осуществления этих задач используется механизм налогов, выделяются под строительство земельные участки, выпускаются облигации для финансирования новых производителей.

Экономическая функция государства в основном заключается в регулятивных, стимулирующих, консультационных действиях, но ни в коем случае не в создании распределительных или запретительных механизмов. В современном гражданском обществе только хозяйственные единицы и трудовые коллективы (производители) могут решать, какие органы государственного и хозяйственного управления им нужны, в чем должны состоять функции этих органов, сколько им платить и за какие услуги.

2) Экономическая деятельность государства выражается также в *непосредственном хозяйственном руководстве государственным сектором экономики* (на государственных предприятиях, в учреждениях, заведениях). Здесь государство само выступает собственником средств производ-

ства, производителем материальных благ и услуг. Методы его влияния на экономические отношения, складывающиеся в этом секторе экономики, принципиально не отличаются от общих методов государственного регулирования экономических процессов в стране.

2. Социальная функция государства призвана обеспечить социальную защищенность личности, нормальные условия жизни для всех членов общества вне зависимости от их непосредственного участия в производстве благ.

В правовом государстве распределение материальных благ осуществляется и помимо свободного эквивалентного обмена между производителями и потребителями. Его социальная политика предполагает, во-первых, распределение социальных благ *независимо от трудового вклада* в целях обеспечения достойного уровня жизни для тех, кто в силу различных объективных причин не может полноценно трудиться (больным, инвалидам, пожилым людям, студентам, детям). Во-вторых, государство выделяет необходимые средства на *здравоохранение, культурный отдых, просвещение, строительство жилья, четкую работу транспорта и связи*. Тем самым обеспечивается надлежащая реализация прав граждан на охрану здоровья, на отдых, на жилище, на образование, на пользование достижениями культуры, то есть тех социальных прав, которыми должны в максимальном объеме пользоваться все граждане государства.

Становление социального правового государства проходит сложный и болезненный путь. Первоначально развитие и обогащение общества ведет к расслоению его на бедных и богатых. Формально провозглашенное равенство воспроизводит неравенство материальное, порождающее кризис и острые социальные конфликты в обществе. И лишь постепенно правовое государство *приобретает черты государства социального*, дополняет формальные гарантии свободного развития личности материальными гарантиями социальной защищенности. В целом же современное правовое государство гарантирует реальную социальную защищенность всем, кто находится в экономически невыгодном положении, и постоянно увеличивает ассигнования на социальные нужды всего населения страны.

В бывших тоталитарных государствах, где происходит становление правовых основ общественной и государственной жизни, социальное регулирование по принципу уравниловки постепенно вытесняется. Уравниловка, как явление примитивно-потребительское, выгодна только уравнивающей бюрократии. Такой способ социального регулирования насаждается и поддерживается принудительной силой тоталитарного государства. Возможность бюрократии иметь более высокий уровень потребления по сравнению с основной массой населения создается искусственно за счет присвоения результатов чужого труда, ограничения материального стимулирования трудового вклада в производство социальных благ. В итоге это ведет к сдерживанию социальной активности

и предприимчивости производителей, снижению уровня научно-технического прогресса, к падению культуры и нравственности народа, приводит общество в состояние застоя и разобщенности.

Только в условиях свободы и экономической самостоятельности производителей материальных и духовных благ государство в состоянии проводить справедливую социальную политику в отношении населения страны.

3. Функция финансового контроля выражается в выявлении и учете государством доходов производителей. По закону часть этих доходов в виде налогов направляется в государственный бюджет для удовлетворения социальных и других общегосударственных нужд. Государство осуществляет контроль за правильностью расходования налогов.

Высший финансовый контроль за доходами и расходами является, как отмечалось, прерогативой *парламента*. На местах эти функции выполняют местные органы государственной власти. Во всех государствах широкими правами такого контроля обладают *министерства финансов*. В Англии, например, контроль за распределением между ведомствами средств государственного бюджета и их использованием осуществляет Ведомство контролера и главного аудитора совместно с министерством финансов. В качестве специального органа финансового контроля в США функционирует Генеральное управление отчетности, возглавляемое главным контролером, который назначается президентом и может быть смещен только по решению обеих палат Конгресса. Во Франции соблюдение всеми государственными органами финансовой дисциплины в центре и на местах контролирует Счетная палата. Отчеты Счетной палаты направляются президенту Франции, решение ее можно обжаловать только в Государственный совет. Министерство финансов через финансовых инспекторов непосредственно контролирует государственные органы и учреждения по вопросам бюджета и сметы. Во Франции имеются также инспекции социального обеспечения, просвещения, мостов и дорог, лесов и вод, рудников и шахт, которые контролируют доходы и расходы денежных средств государственным и частным секторами.

Специфические функции финансового контроля осуществляют *государственные таможи*, которые контролируют провоз материальных ценностей через государственную границу и взимают таможенные сборы и пошлины. Денежный сбор с товаров и имущества, пропускаемых через границу под контролем таможенных ведомств, идет в доход государства.

Эффективный финансовый контроль позволяет государству накапливать определенные средства с целью их дальнейшего использования в интересах общества.

4. Функция охраны правопорядка – это деятельность государства, направленная на обеспечение точного и полного осуществле-

ния его законодательных предписаний всеми участниками общественных отношений. В правовом государстве, где общественная и государственная жизнь строится на основе справедливых законов, интересы общества, государства, личности охраняются от любых незаконных посягательств. В центре правоохранительных действий государства находится в первую очередь личность, личность как гражданин, как член общества, как свободный индивид, а также само государство и его различные структуры. Поэтому, охраняя законные права и интересы личности, государство одновременно охраняет свои интересы, интересы всего общества.

Борьба с правонарушениями – важная, но не главная сторона правоохранительной деятельности государства. Государство призвано реально обеспечить, в том числе с помощью специальных органов (суда, прокуратуры и т. д.), такой порядок в общественной жизни, который бы полностью отвечал требованиям правовых норм, заложенным в них началам свободы и справедливости. Поддержание стабильного правопорядка в стране – задача всего государства, всей системы его органов. Принудительная сторона государственной деятельности постепенно утрачивает свою силу при гармоничных, объективно обусловленных экономических, политических, социальных и нравственных отношениях граждан и государства. Она преобразуется в правовой порядок цивилизованного общества.

5. Природоохранительная (экологическая) функция – жизненно важная деятельность любого современного государства, мирового сообщества в целом. Земля как объект совместного проживания требует к себе наиболее рационального и нравственно чуткого отношения. В современных государствах разработано обширное природоохранительное законодательство, которое четко регулирует деятельность людей и различных организаций в области использования природной среды (приняты законы об охране животного мира, атмосферного воздуха, природных ресурсов, вод, земли, лесов). Во многих странах разработаны и действуют национальные программы по охране окружающей среды, предусматривающие применение активных мер воздействия к нарушителям ее целостности, вплоть до полного устранения источников загрязнения или вредных отходов производства. В США, например, действует Закон о национальной политике в области охраны окружающей среды, разработаны долгосрочные программы по предупреждению загрязнения атмосферы, водоемов и почвы производственными и бытовыми отходами. Предусмотрены конкретные предупредительные меры по ограждению окружающей среды от отрицательного влияния деятельности людей. При президенте США функционирует консультативный орган – Совет по качеству окружающей среды, действует также Федеральное агентство по охране природного мира, наделенное широкими полномочиями по контролю за выполнением природоохранительного законодательства.

В Великобритании, Казахстане, России, на Украине, во Франции, ФРГ, Швеции и других странах существуют специализированные министерства и ведомства по контролю и регулированию деятельности в области окружающей среды, функционирует целая система законодательных актов, которые предусматривают жесткие меры юридической ответственности за нарушения их требований. Наряду с высшими и местными органами государственной власти контроль за точным и строгим соблюдением природоохранительного законодательства осуществляют и органы прокурорского надзора.

II. ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ государства представляют собой основные направления его деятельности на международной арене. Они призваны решать следующие внешние задачи государства: установление и поддержание нормальных отношений с другими государствами и обеспечение обороны страны от возможной внешней агрессии. В соответствии с указанными задачами различаются две основные внешние функции государства: взаимовыгодное сотрудничество со всеми другими государствами мирового сообщества и оборона страны от нападения извне.

Взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами – это разнообразная деятельность государства, направленная на установление и развитие равноправных экономических, политических, культурных и других отношений, гармонично сочетающих интересы данного государства с конкретными и общими интересами всех государств. Современный уровень развития общества объективно требует интеграции хозяйственной, политической и культурной жизни всех цивилизованных государств, объединения их общих усилий для более эффективного решения внутренних проблем каждого государства в отдельности и мирового сообщества в целом. Такое сотрудничество предполагает широкий и взаимовыгодный подход к интеграционным вопросам, умение совместными усилиями находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества.

Важное место в **межгосударственном экономическом сотрудничестве** занимают *международное разделение труда, кооперирование и специализация производства, обмен новейшими технологиями, координация товарооборота, развитие кредитно-финансовых связей.* Общую координацию международного экономического сотрудничества осуществляет *Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения.* Так, Экономический и Социальный Совет ООН в своем составе имеет ряд органов, которые призваны в масштабах мирового сообщества регулировать вопросы межгосударственных экономических отношений, а именно: Совет по торговле и развитию, Экономический комитет, региональные экономические комиссии, комитеты по жилищному вопросу, строительству и планировке, природным ресурсам, науке и технике. Сферой международного экономического и

социального сотрудничества занимаются такие специализированные учреждения ООН, как *Международная организация труда, продовольственная и сельскохозяйственная организация, Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития* и другие.

Экономическое сотрудничество эффективно осуществляется в рамках сообщества тех государств, которые территориально связаны друг с другом. В качестве примера можно привести *Европейское сообщество*, целью которого является достижение всестороннего сотрудничества в экономической, политической и военной областях; постоянное и равномерное развитие; скорейшее повышение уровня жизни; более тесные связи народов, входящих в данное содружество государств. Эти государства договорились *устранить все ограничения в торговле между ними, ввести общий таможенный тариф в торговле с третьими странами, устранить препятствия для свободного передвижения лиц, капиталов и услуг, проводить общую политику в области транспорта, энергетики и хозяйства, установить единые правила конкуренции* и другое. Европейское сообщество заключило целый ряд конвенций со странами других континентов, с которыми оно тесно сотрудничает. В последнее время участники Европейского сообщества одобрили новые договоры о валютно-экономическом и политическом союзах. В частности, большинство стран – участниц сообщества *договорились к 1 января 1999 года перейти к общей валюте и единой системе обороны*. В рамках сообщества функционирует ряд кредитных учреждений, в задачу которых входит финансирование мероприятий общей экономической и социальной политики (Европейский инвестиционный банк, Европейский фонд развития и другие).

Экономическое сотрудничество осуществляется также на основе *двусторонних договоров* между государствами. Однако такое сотрудничество ограничено экономическими возможностями только данных государств.

В политической области сотрудничество государств проявляется прежде всего *в вопросах мира и войны*. Современный уровень развития мирового сообщества государств позволяет избежать глобальных вооруженных конфликтов. Политическое сотрудничество между государствами осуществляется на всех уровнях государственной власти: межпарламентском, межправительственном, на уровне органов местного самоуправления.

Европейское сообщество имеет общие межгосударственные законодательные, исполнительные и судебные органы, компетенция которых ограничена взаимными интересам объединившихся государств. Подобные межгосударственные образования обладают конфедеративными и отчасти федеративными признаками, поскольку имеют общие законодательные и управляющие органы.

Возникшее в 1991 году *Содружество Независимых Государств* (СНГ) строилось в основном на принципах экономического сотрудничества, вне которого существование бывших субъектов Союза Советских Социалистических Республик чрезвычайно затруднительно в силу сложившихся многолетних органически неразрывных экономических взаимосвязей. Переход к более организованному государственному сотрудничеству между ними в области политической, социальной, культурной и других – дело времени, разумного использования опыта мировой цивилизации.

Основным международным органом, координирующим политические интересы современных государств, является ООН. Вопросами политического урегулирования конфликтов, в том числе и военных, занимается *Совет Безопасности* – постоянный орган ООН. В его компетенцию входит широкий круг полномочий по поддержанию международного мира и безопасности, развитию сотрудничества в самых разнообразных сферах межгосударственных отношений.

Содействуют поддержанию политической стабильности и безопасности в мире и *региональные международные организации*: Лига арабских государств, Организация африканского единства, Организация американских государств и другие. Многие вопросы политического характера государства решают непосредственно *дипломатическим путем*, на основе дву- или многосторонних переговоров.

Культурное и научно-техническое сотрудничество осуществляется в различных формах и на различных межгосударственных уровнях. В Организации Объединенных Наций такое сотрудничество координируют специализированные учреждения по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международное агентство по атомной энергетике (МАГАТЭ) и другие. Конкретные же вопросы культурного и научно-технического сотрудничества решаются на основе двусторонних или многосторонних договоров между государствами, а также неправительственными организациями (например, Всемирной организацией демократической молодежи, Международным советом научных союзов, Международным союзом архитекторов, Международным союзом студентов). В рамках международного и научно-технического сотрудничества осуществляются обмен научной информацией, произведениями искусства, достижениями музыкальной и сценической культуры, взаимная подготовка специалистов, различного рода фестивали, конференции по проблемам науки и культуры, непосредственные контакты между учеными, деятелями культуры, спортсменами.

Сотрудничество в области охраны окружающей среды объединяет усилия большинства государств по поддержанию нормальной экологической обстановки на планете. Эта деятельность имеет всеохватывающий характер и направлена на создание таких экологических условий, которые необходимы для существования и развития человеческой жизни.

Она активно проводится как по линии специализированных учреждений ООН, так и в рамках региональных и других межгосударственных органов. Для охраны окружающей среды используются новейшие достижения государств в области космонавтики, медицины, биологии, электроники.

Внешняя деятельность государств современности базируется на международно-правовых нормах, максимально учитывает коренные интересы и национальные особенности всех народов, входящих в мировое сообщество.

§ 3. ФУНКЦИЯ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ ФУНКЦИЯМИ ГОСУДАРСТВА

Функция государства по обороне страны от внешнего нападения составляет важное направление его деятельности. История подтверждает, что на всех этапах развития государственно-организованного общества существовала объективная необходимость защиты от внешних агрессоров свободы и независимости страны, ее суверенитета и территориальной целостности.

Войны в защиту Отечества, за освобождение территории государства от оккупантов с точки зрения международного права считаются законными и справедливыми. Функция обороны страны осуществляется экономическими, политическими, дипломатическими и военными средствами. В *мирное время* – это всесторонняя подготовка страны к отражению возможного нападения извне. В *военное время* эта функция принимает форму прямой вооруженной борьбы с противником, в ходе которой происходит объединение всех сил страны для достижения победы.

подавляющее большинство современных государств восприняло *оборонительную доктрину*, суть которой состоит в создании оптимальной достаточности сил и средств для предотвращения возможной агрессии со стороны другого государства или группы государств. Такой подход к вопросам военного противоборства в значительной мере снижает возможность возникновения войн в жизни народов, предполагая в будущем перспективу их постепенного исчезновения. *Понятие функции обороны страны* емко и многогранно. Оно включает в себя всю систему государственных мероприятий по укреплению обороноспособности страны, поддержанию боевой мощи вооруженных сил как в мирное, так и в военное время.

Оборонная деятельность государства базируется на его военной доктрине и складывается из пяти *основных направлений*.

1. Укрепление оборонной мощи страны. Высокую обороноспособность государства обеспечивает развитая и эффективная экономика, опираю-

щаяся на новейшие достижения научно-технического прогресса, что позволяет удовлетворять не только материальные потребности общества, но и производить все необходимое для укрепления оборонного потенциала страны. Современная экономика обеспечивает необходимый уровень развития военной промышленности, производства новейших образцов техники и оружия, создания запасов стратегического сырья и продовольствия и других компонентов оборонного потенциала государства.

2. Повседневное совершенствование вооруженных сил, постоянное повышение их боеспособности и боеготовности. Каждое государство постоянно заботится о том, чтобы его вооруженные силы были мощными, мобильными, располагали современными средствами защиты, профессионально использовали все виды военной техники и оружия, имели высокую боеспособность и боеготовность, действовали в режиме законности и положений международного права.

3. Охрана государственных границ. Эта деятельность осуществляется пограничными войсками или другими специальными подразделениями и направлена на обеспечение пограничного режима, определяемого законодательством конкретного государства.

4. Организация гражданской обороны. Государства проводят ряд оборонных мероприятий в мирное время в целях противостояния возможному нападению извне и обеспечения устойчивого функционирования экономики страны в военное время. Эта деятельность предусматривает эвакуацию жителей из населенных пунктов, по которым наиболее вероятны удары оружием массового поражения. Она связана с созданием специальных защитных сооружений, проведением спасательных и восстановительных работ.

5. Военное обучение запаса вооруженных сил (резервов). Во многих странах организуется периодическая военная переподготовка лиц, состоящих на воинском учете. Это позволяет в случае межгосударственных военных конфликтов быстро разворачивать вооруженные силы и пополнять их квалифицированным личным составом. Государство организует также вневойсковую подготовку, которая проводится в средних и высших учебных заведениях.

Функция обороны страны связана с другими функциями государства. Рассмотрим это на некоторых примерах.

Взаимодействие функции обороны страны с экономической функцией выражается в том, что посредством эффективной экономической деятельности государство обеспечивает вооруженные силы современной боевой техникой и оружием, осуществляет строительство военных объектов, развивает оборонную промышленность, проводит военно-научные исследования.

Взаимодействие функции обороны с социальной функцией государства позволяет удовлетворять социальные нужды и потребности военнослужащих и их семей (охрану здоровья, обеспечение жильем, пре-

доставление времени для отдыха, коммунальные услуги, пенсии на общегосударственном уровне и другие).

Посредством *взаимодействия функции обороны страны с функцией охраны правопорядка* успешно решаются вопросы укрепления воинской дисциплины в вооруженных силах, сбережения военного имущества, охраны законных прав и свобод военнослужащих и их семей.

Благодаря тесному взаимодействию оборонной деятельности государства с его внутренними функциями, с одной стороны, успешно решаются задачи укрепления обороноспособности страны, а с другой – обеспечиваются благоприятные условия для мирного созидательного труда во всех сферах внутренней жизни страны.

Следует особо отметить *взаимодействие оборонной политики государств мирового сообщества*. В современных условиях это взаимодействие направлено на сокращение ядерных и обычных вооружений, на исключение из оборонных средств каждого государства бактериологического, химического, биологического и других видов оружия массового поражения. Речь идет о гуманизации военного противоборства, если таковое в силу определенных причин возникает между враждующими государствами. Снижение уровня военного противостояния различных стран благоприятно сказывается на экономических возможностях всех государств, культурном, духовном и экологическом благополучии их народов.

Таким образом, функции государства – это цельная, взаимосвязанная деятельность всей системы государственных органов, направленная на гармоничное экономическое, социальное и духовное развитие общества, при неперенном взаимодействии и сотрудничестве с другими государствами. Взаимное равноправное партнерство государств, их совместные усилия по разрешению общих проблем, стоящих перед человечеством, создают необходимые условия для нормальной жизнедеятельности отдельных индивидов, различных государственных и общественных объединений и мирового сообщества в целом. Государственно-организованное общество в современных условиях может прогрессивно развиваться лишь при координации функциональной деятельности образующих его государств.

ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Экономическая

формирование государственного бюджета и контроль за его расходованием;
определение общих программ экономического развития страны;
стимулирование наиболее приоритетных отраслей экономики;
создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности

Социальная

оказание социальной помощи нуждающимся в ней членам общества,
выделение необходимых средств на здравоохранение,
просвещение, отдых, строительство дорог, жилья,
работу транспорта и связь
и т. д.

Финансового контроля

выявление и учет доходов производителей, часть которых направляется в государственный бюджет для удовлетворения социальных и общегосударственных нужд

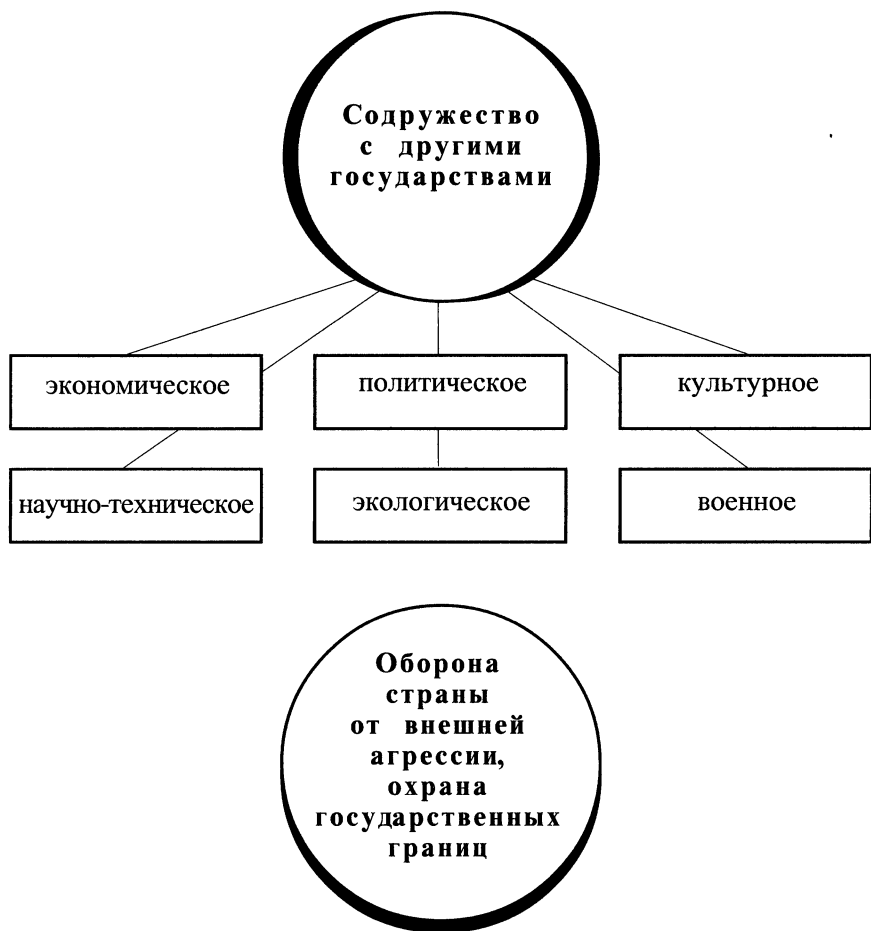
Охраны правопорядка

обеспечение точного и полного осуществления законодательных предписаний всеми участниками общественных отношений

Экологическая

система государственных мероприятий, направленных на сохранение, восстановление и улучшение природных условий жизни человека

ОСНОВНЫЕ ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА



ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Каково соотношение **функций государства** и его основных задач?
2. Общесистемные признаки **функциональной деятельности** государства.
- 3 В чем единство и различие функций государства в сравнении с функциями его конкретных органов?
4. Какова генеральная цель функциональной деятельности современного государства?
5. Критерии **классификации** функций государства.
6. Раскройте содержание **внутренних** функций государства. Каков характер и особенности их реализации в Российской Федерации?
7. Каковы особенности **экономической** функции государства в условиях рыночной экономики?
8. Значение функции **финансового контроля** в современном государстве?
9. Соотношение **социальной** функции государства и его правоохранительной деятельности.
10. Каково место **экологической** функции в системе внутренних и внешних функций государства?
11. Сущность и содержание **внешних** функций государства. Какова актуальность оборонной деятельности Российского государства в современных условиях?
12. Как соотносятся **внешние** и **внутренние** функции современного государства?

Глава VIII.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА. СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ

§ 1. Признаки и определение права. § 2. Источники (формы) права. § 3. Право в современном понимании.

§ 1. ПРИЗНАКИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВА

Право, как и государство, является продуктом общественного развития. Юридически оно оформляется в государственно-организованном обществе как основной нормативный регулятор общественных отношений. Обычаи, моральные и религиозные нормы первобытного общества отходят на второй план, уступая место правовому регулированию общественных отношений. Взгляды на право, его происхождение, место и роль в системе нормативного регулирования менялись по мере развития самого общества, зрелости научной правовой мысли, всевозможных объективных и субъективных факторов.

Несмотря на противоречивость и различие научных представлений о праве, все эти учения имеют ряд общих положений:

- право есть социальное явление, без которого невозможно существование цивилизованного общества;
- право в нормативной форме должно отражать требования общечеловеческой справедливости, служить интересам общества в целом, а не отдельным его классам или социальным группам, учитывать индивидуальные интересы и потребности личности как первоосновы общества;
- право частной собственности является основой всех прав человека;
- право есть мера поведения, установленная и охраняемая государством.

Наиболее распространенный взгляд на право состоит в том, что оно представляет собой *норму свободы*. Такое понимание права исходит из утверждения, что для общества в такой же степени характерна свобо-

да, в какой для природы характерна необходимость. «Право есть совокупность норм, с одной стороны, предоставляющих, а с другой стороны, ограничивающих внешнюю свободу лиц в их взаимных отношениях», – писал Трубецкой¹.

Кант определял право как совокупность условий, при которых произвол одного может быть согласован с произволом другого по общему для них правилу свободы. Возражая Канту, Коркунов отмечал, что определение права как нормы свободы применительно к положительному, исторически-развивающемуся праву требует уточнения. Юридические нормы так или иначе ограничивают свободу человека, устанавливая меру удовлетворения его интересов, которые связаны с интересами других лиц. *Разграничивая эти интересы*, право тем самым устанавливает пределы их осуществления и, следовательно, ограничивает в этом отношении свободу человека².

Гегель писал, что почвой права, его необходимым пунктом является свободная воля, мир духа, порожденный им самим как некоторая вторая природа³. Наши современники также приходят к выводу, что в общественной жизни свобода человека выступает как его право, то есть нормированная, урегулированная правовыми средствами свобода⁴.

Представления о праве классифицируются по определенным научным направлениям, школам. Среди них можно выделить следующие:

1. **Теория естественного права.** Как научное течение эта теория имеет длительную историю. Ее основные положения формировались еще в древности. *Суть данной теории* состоит в том, что *кроме позитивного права, которое создается государством, существует общее для всех людей естественное право, стоящее над позитивным правом.* Последнее основывается именно на требованиях естественного права (права на жизнь, свободное развитие, труд, участие в делах общества и государства). Понятие естественного права включает в себя представления о прирожденных и неотъемлемых правах человека и гражданина, которые являются обязательными для каждого государства. Еще римские юристы наряду с гражданским правом и правом народов выделяли естественное право (*jus naturale*) как отражение законов природы и естественного порядка вещей. Цицерон говорил, что *закон государства, противоречащий естественному праву, не может рассматриваться как закон.*

Фундаментальную разработку теория естественного права получила в работах Локка, Руссо, Монтескье, Гольбаха, Радищева и других мыслителей. Изложенные в них идеи нашли закрепление в американской Декларации независимости (1776 г.), во французской Декларации прав и свобод гражданина (1789 г.) и других государственных актах. Есте-

¹ Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 11.

² Коркунов Н. М. Общая теория права. СПб., 1906. С. 60.

³ См.: Гегель. Указ. соч. С. 67.

⁴ См.: Власть и право. М., 1990. С. 68.

ственные, прирожденные права человека получили конституционное закрепление во всех современных правовых государствах.

В цивилизованном обществе *нет оснований для противопоставления естественного и позитивного права*, так как последнее закрепляет и охраняет естественные права человека, составляя единую общечеловеческую систему правового регулирования общественных отношений.

2. Историческая школа права возникла как определенная реакция на доктрину естественного права в целях защиты уже познанных и апробированных закономерностей общественной и государственной жизни, сложившихся в условиях средневековья (феодализма). Представители исторической школы *рассматривали право как выражение духа народа*, складывающегося, подобно языку, постепенно, в ходе исторического процесса, независимо от субъективных воззрений законодательной власти государства. Законодатель правомерен фиксировать лишь то, что уже сложилось как право. Гуго, например, считал и доказывал, что право создается не только государством, но и самостоятельным развитием в виде норм, добровольно принимаемых народом, подобно тому, как язык не возник из договора и не дан готовым от бога, а развивается сам собою.

Право с точки зрения представителей исторической школы есть *продукт народного духа, народного правового убеждения*. Развитие права заключается в том, что народный дух постепенно обнаруживает объективно содержащиеся в праве нормы. Поэтому право существует не в виде формальных прав, а в виде живого представления правовых институтов в их органической взаимосвязи. Юристы же лишь извлекают правило нормы путем анализа и изучения опыта существующего права.

Видными представителями исторической школы права были немецкие юристы **Густав Гуго, Карл Савиньи, Фридрих Пухта, Шталь** и другие. Консерватизм и ограниченность данной школы проявляются лишь в отрицании роли субъективного правотворчества и значения нового законодательства в прогрессивном изменении общественной жизни. Историческая школа чрезмерно преувеличивала место обычая в системе нормативного регулирования общественных отношений, ставя его над законом, отрицала возможность законодательным путем изменить реально существующее право.

С другой стороны, представители исторической школы права справедливо считали, что *законодатель не может творить нормы по своему субъективному усмотрению*. Его задача состоит в том, чтобы познать объективные потребности общественного развития, интересы отдельных людей и правильно сформулировать их в нормах права.

3. Реалистическая школа права. В отличие от исторического представления, согласно которому право развивается эволюционно, в силу его внутренних причин, создатели реалистической теории считают,

что *право возникает и развивается под влиянием внешних факторов*. Этими факторами являются *интересы*, двигающие человеком и заставляющие его ставить цели, которые осуществляются при посредстве права.

Основателем реалистической теории права был известный юрист **Рудольф Иеринг**. Суть своей теории он изложил в работах «Дух римского права», «Борьба за право», «Цель в праве», которые в русском переводе были изданы в начале XX века. По Иерингу, *право есть защищенный государством интерес*. Оно гарантирует жизненные интересы личности, помогает удовлетворению разнообразных потребностей людей. *Право принадлежит не тому, кто изъявляет волю, а тому, кто пользуется им*. Субъектом права является тот, кому предназначено пользоваться правом. Задача права состоит в том, чтобы гарантировать это пользование. Борьба народов, государственной власти, сословий и индивидов с беззаконием лежит в самой сущности права. Иеринг пишет, что «все великие приобретения в истории права: уничтожение рабства, крепостничества, свобода поземельной собственности, промыслов, верований и т. д. – все они должны быть завоеваны путем ожесточенной, нередко вековой борьбы, и путь права в таких случаях всегда обозначается обломками прав...»¹. Автор считает, что не существует абсолютно справедливого права. Ценность права состоит в реализации заложенной в нем цели. Рождаясь в борьбе интересов, право выступает в качестве силы, которая подчиняет волю одних интересам других при обязательном условии соблюдения принципов справедливости человеческого общежития.

Достоинство уважения и признательности утверждение сторонников реалистической теории о том, что право как средство достижения цели выступает в этом качестве *необходимым инструментом организации, поддержания и сохранения общества*. Право без государственной власти, по их мнению, есть пустой звук. Только власть, применяющая нормы права, делает право таким, какое оно есть и каким оно должно быть. Борьба за право – это обязанность лица, правомочного перед самим собой, а защита права, то есть противодействие правонарушению, – обязанность не только по отношению к самому себе, но и по отношению к целому обществу, государству: каждый, защищая свое право, отстаивает тем самым нормы объективного права, на которых зиждется его субъективное право.

Несмотря на внешнюю «воинственность» реалистической концепции Иеринга, она в определенных аспектах соединяет представления о праве различных теорий: органической, естественной, экономической, психологической.

Во-первых, реалистическая теория признает *единство и изменчивость права*. С одной стороны, для нее не существует разделе-

¹ Иеринг Р. Борьба за право. СПб., 1904. С. 9.

ния права на право позитивное и естественное – право существует только в виде позитивного (положительного) права. С другой стороны, в праве нет ничего неизменного, вечного: это постоянно меняющееся явление, отражающее новые условия общественной жизни.

Во-вторых, представители реалистической школы видят *непосредственную связь права с государством*. Государственная власть есть необходимое условие существования права. В отличие от теории естественного права признается необходимость правотворческой деятельности государства как сознательного творца права. Видный русский юрист и политический деятель С. М. Муромцев писал, что право не бессознательный продукт народного духа, а продукт сознательной деятельности людей¹.

В-третьих, реалистическая школа обосновывает воспринятое многими учениями о праве *единство юридических прав и обязанностей субъектов правоотношений*, без которого невозможно существование гражданского общества, нормальное взаимодействие его членов.

В-четвертых, в воззрениях реалистов содержится важнейший элемент законности: отрицание произвола. *Только государственная власть на основе установленных законов может применять принуждение по отношению к человеку*.

При всех достоинствах и недостатках реалистическая школа внесла свое понимание права, которое в ряде принципиальных положений не подверглось существенным изменениям и в более позднее время. Безусловно, прав Е. Трубецкой, который утверждал, что каждая норма права тождественна интересу, ее вызвавшему, что интерес составляет само содержание права. Но вследствие частых ошибок законодателей нормы права нередко не соответствуют тем интересам, которым они должны служить². Такие случаи имеют место и в наше время, так что не нормы права следует, видимо, «обвинять» в том, что они неадекватно отражают интересы людей, а законодателя, создавшего такие нормы.

4. Социологическая школа права – одно из основных направлений правоведения XX века. В отличие от правового позитивизма, сводившего задачи юридической науки к формально-логическому изучению действующего права, социологическая школа перемещает центр тяжести на изучение «живого права», то есть *системы правоотношений, поведения людей в сфере права*.

Основателем социологического направления в юриспруденции является **Эрлих**, книга которого «Социология права» (1911 г.) представляет собой систематическое изложение основных идей этого направления. В России социологическую школу представляли С. М. Му-

¹ См.: Муромцев С. М. Образование права по учениям немецкой юриспруденции. СПб., 1886. С. 28, 34.

² См.: Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 22.

ромцев и Г. Ф. Шершеневич. Видным ученым современной американской социологической школы права считается Р. Паунд.

Разновидностью социологического направления является теория *солидаризма*, которую представляет французский юрист **Леон Дюги**. Он считает, что в обществе не должно быть ни права коллектива приказывать индивиду, ни права индивида противопоставлять свою личность коллективу или другим гражданам. Люди должны быть подчинены обязательной для всех норме, вытекающей из общей солидарности.

В трактовке Дюги социальная норма – это норма поведения, прилагаемая к внешним выражениям общественной жизни. Она источник человеческого благополучия и стоит выше государства. Дюги пишет: «Государство подчинено нормам права, как и сами индивиды; воля властвующих является правовой волей, способной прибегать к принуждению только в том случае, если она проявляется в границах, начертанных нормой права». Правила социальной солидарности, подчеркивает Дюги, и составляют объективное право, которое не подчинено государству, но подчиняет себе государство¹.

Отвлекаясь от формальных признаков права, социологическая теория наполняет его социальным содержанием, доказывает, что право является уравнивающей силой в жизни общества. Идеи данной теории *четко выражают сущность правового государства*, в котором и само государство, и его граждане должны подчиняться правовым предписаниям в интересах общего блага.

5. Нормативистское направление объединяет неоднозначные взгляды на право и его роль в общественной жизни, хотя в них просматривается и определенное единство. Впервые теоретические положения нормативизма были изложены Р. Штаммлером в его работе «*Wirtschaft und Recht*», в которой он определяет право как внешнее регулирование социальной жизни, целью которого является удовлетворение потребностей людей. Совместное действие связанных в обществе людей он называет социальной материей или хозяйством. Определяя соотношение права и хозяйства, Штаммлер пишет, что оно «представляет отношение *формы и материала общественной жизни*»². В развитии права он видит развитие самого общества. «Закономерность социальной жизни есть закономерность ее правовой формы, уразумение и следование основной идее права, как конечной цели человеческого общества»³. Указанная закономерность проявляется только в такой социальной жизни, регулирование которой осуществляется в интересах свободы каждого, кто находится в сфере права. Идеал общества – это общество «свободно хотящих людей», в котором всякий считает своими объективно правомерные цели другого. С та-

¹ См.: Дюги Л. Общество, личность, государство. СПб., 1909; Он же. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства. СПб., 1909.

² См.: Штаммлер Р. Хозяйство и право. СПб., 1907. Т. II. С. 104.

³ Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. СПб., 1908. С. 59.

ким регулированием должен согласиться всякий из подчиненных праву, если уж он принял решение, свободное от чисто субъективных желаний, но соответствующее закону, считает Штаммлер.

В нормативно-правовом регулировании видел средство удовлетворения общественных потребностей и прогрессивных социальных преобразований видный русский профессор **П. И. Новгородцев**¹.

В наиболее концентрированном виде основные положения нормативизма изложены видным юристом **Г. Кельзеном**². Он считал, что юридическая наука должна изучать право «в чистом виде», вне связи с политическими, нравственными и другими оценками, так как в ином случае наука теряет объективный характер и превращается в идеологию. Исходным для концепции Кельзена является представление об «основной (суверенной) норме» как норме, которая обосновывает эффективность и юридическую силу всех остальных норм.

Согласно данной теории вся система права имеет ступенчатое строение, то есть последовательно выводится из основной нормы, образуя иерархию норм. Поэтому задача теории состоит в том, чтобы в каждом конкретном правовом явлении вскрыть его соответствие верховной норме, обладающей высшей юридической силой. Несмотря на то, что нормативистская теория «суверенную» норму считает предполагаемой (гипотетичной), она *доказывает необходимость соподчинения правовых норм по степени их юридической силы*. В этом смысле закону, как нормативно-правовому акту, обладающему высшей юридической силой, должны соответствовать все подзаконные правовые акты. Без этого правовое регулирование не может достигнуть своей цели.

С другой стороны, заслуга нормативистской теории состоит в том, что она *вычленила формальные признаки права*, которые и составляют его юридическую сущность. Абстрагируясь от всех внешних факторов, определяющих содержание права, нормативисты излагают свою позицию по вопросу, что есть право как нормативный регулятор общественных отношений.

Исходя из своих научных представлений, нормативистская теория *отстаивала идею правовой государственности*. Многие ее сторонники выступали против противопоставления государства и права, определяли государство как единство внутреннего смысла всех правовых положений, как осуществление и воплощение правовых норм в единый правопорядок. Кельзен считал, что государство столь же мало мыслимо без права, как и право без государства. И то и другое – две стороны единого явления. Власть есть право. Право и обязанности государства ничем не отличаются от прав и обязанностей других лиц, ибо как в первом, так и во втором случае они определяются законом.

¹ См.: Новгородцев П. И. Об общественном идеале. СПб., 1911.

² См.: Kelsen H. Rein Rechtslehre. Wien, 1967.

6. **Психологическая теория.** Значительное распространение данная теория получила в начале XX века в фундаментальных воззрениях видного русского ученого **Л. И. Петражицкого**, а затем и в работах зарубежных авторов: **Дьюи, Мэрилла, Росса, Эллиота** и других.

Петражицкий считал, что эмпирическая наука изучает два вида бытия – физическое и психическое. Право, как одно из явлений этого бытия, принадлежит миру психики и *представляет собой императивно-атрибутивное (обязательно-притязательное) переживание людей*¹. Человеческие поступки могут быть свободными и связанными. Сознание внутренней связанности воли, поведения человека Петражицкий именует *этическим сознанием*. Это сознание *этического должествования*. В основе его лежат особые эмоции, которые переживаются как внутренняя помеха свободе и которые побуждают человека к какому-либо действию. Нормы, как авторитарные запреты и веления, есть лишь отражение этих переживаний.

Психологическая теория различает этический долг как *правовую обязанность* и этический долг как *нравственную обязанность*. Если наш долг в этическом сознании представляется связанным по отношению к другому человеку, психически закреплен за ним как принадлежащий ему, а этот другой имеет притязание на наш долг, на исполнение нами обязанности, то в этом случае речь идет о *юридическом долге*. Если же обязанность не представляется нам принадлежащей другому, а этот другой не имеет притязания на исполнение нами нашего долга, то в этом случае налицо *нравственная обязанность*. Юридические связи между двумя сторонами, состоящие в долгах, лежащих на одной стороне и закрепленных за другой стороной, *суть правовые отношения*.

В основе правовых переживаний лежат *атрибутивные* (притязательные) эмоции долга, а в основе нравственных – только *императивные* (обязательные, но беспритязательные) этические эмоции. Если в правовой сфере нормальна продажа прав, то в сфере нравственности она немыслима. Если в правовой сфере следует различать *парный* характер субъектов и объектов (кто обязан и к чему обязан, кто имеет притязание на исполнение обязанности и на что он имеет право), то в сфере нравственности важно знать, кто обязан (субъект) и к чему обязан (объект). Поэтому право отличается также доказуемостью и поддается контролю.

Петражицкий подразделяет право на *автономное* (или интуитивное) и на *позитивное* (или гетерономное). Автономное право образует переживания, исполняющиеся по зову внутреннего «голоса» совести. Позитивное правовое представление имеет место тогда, когда оно осно-

¹ См.: *Петражицкий Л. И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 1907. Т. I–II.

вано на чужом авторитете, на внешнем нормативном акте. Интуитивное право носит индивидуально-свободный и изменчиво-разнообразный характер. Позитивное же право способно создавать правовые предписания, обязательные для всех субъектов права.

Петражицкий обосновывает, что право выполняет *распределительную и организационную общественные функции*. Содержание распределительной функции выражается в том, что правовая психика распределяет различные материальные блага между индивидами и их объединениями; она также наделяет граждан идеальными благами: неприкосновенностью личности, свободой совести, свободой слова и другими. Наделение субъектов властными полномочиями составляет суть организационной функции права.

Несмотря на известную теоретическую сложность и «замкнутость» на психологической стороне правовых явлений общественной жизни, многие принципиальные положения теории Петражицкого, в том числе и созданный им понятийный аппарат, восприняты и довольно широко используются современной теорией государства и права.

7. Материалистическая теория права представлена в работах основоположников марксизма-ленинизма и их последователей. В основе материалистической теории лежит тезис о том, что *право есть выражение и закрепление воли экономически господствующего класса*. Как и государство, оно является продуктом классового общества. Его содержание носит *классово-волевой характер*. «Помимо того, – писали К. Маркс и Ф. Энгельс, – что господствующие индивиды при данных отношениях должны конструировать свою силу в виде *государства*, они должны придать своей воле, обусловленной этими определенными отношениями, всеобщее выражение в виде государственной воли, в виде закона»¹. Таким образом, возникновение и существование права объясняется необходимостью нормативного регулирования общественных отношений в интересах экономически господствующего класса.

Марксистско-ленинское учение видит *сущность права в его классовости и материальной обусловленности*. Отвергая буржуазные представления о праве, Маркс и Энгельс писали: «Ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса»². Экономическая обусловленность права является важнейшим принципиальным положением марксистской теории. Критикуя Прудона, считавшего произвол, усмотрение правителя решающей причиной экономической жизни, Маркс отмечал: «Поистине нужно не иметь никаких исторических сведений, чтобы не знать того факта, что во все времена правители вынуждены были подчиняться экономическим условиям и никогда не

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 322.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 443.

могли предписывать им закона. Как политическое, так и гражданское законодательство всегда лишь выражало, заносило в протокол требования экономических отношений»¹.

Впоследствии положение марксизма о классово-волевом содержании права было перенесено нашей юридической наукой на отечественное право. Утверждалось, что в обществе, где отсутствуют антагонистические классы, в праве выражается воля всех дружественных классов и слоев общества, руководимых рабочим классом. Тем самым подтверждалась идея, что классовость права есть его постоянный и объективный признак.

Важный аспект марксистской теории права проявляется в критике социально-экономических взглядов Ф. Лассалья, которые базировались на социалистической идее общественной собственности и равенстве распределения общественно производимого продукта. Будучи принципиальным противником частной собственности, считая ее основой эксплуатации человека человеком, Маркс тем не менее возражает Лассалю. В чем суть этих возражений? Маркс считал, что общество, вышедшее из недр частно-капиталистических отношений, на первоначальных этапах своего развития (первой фазе коммунизма) еще носит отпечатки прошлого. И если Лассаль говорит, что общественная собственность на основные средства производства позволяет производителям общественно полезного продукта получать то, что они заработали (за вычетом того количества результатов труда, которое идет в общественные фонды), и это означает «царство» равенства, то Маркс считает данное утверждение ошибочным.

«Равное право», по мнению Маркса, здесь действительно имеет место, но это еще «буржуазное право», которое, как и всякое право, предполагает *неравенство*. *Всякое право есть применение одинакового масштаба к различным людям, которые на деле не одинаковы, не равны друг другу*. Поэтому «равное право» есть нарушение равенства и несправедливость. Такое неравенство заложено в физиологическом и социальном положении людей. В условиях, когда каждый должен отработать равную с другими долю общественного продукта, в экономически невыгодном положении оказываются люди, которые в силу своего физического или психического состояния не могут быть равноправными участниками общественного производства и потребителями его благ.

Отсюда следует вывод, что при равном труде, при равном участии в общественном потребительском фонде один получит на самом деле больше, чем другой, окажется богаче другого. Чтобы избежать всего этого, право вместо того, чтобы быть равным, должно быть неравным, учитывать естественное неравенство людей². Конкретизируя положения Маркса, Ленин пишет, что в первой фазе коммунистического общества «бур-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 5. С. 342.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 16–21.

жуазное право» отменяется не вполне, а лишь отчасти, в меру уже достигнутого экономического переворота, то есть лишь по отношению к средствам производства. «Буржуазное право» признает их частной собственностью отдельных лиц, а социализм делает их общей собственностью, и только в этой части «буржуазное право» отпадает. Но оно остается в своей другой части: *в качестве регулятора распределения труда и распределения продуктов между членами общества*¹.

Такой «недостаток» марксистско-ленинская теория считает неизбежным в первой фазе коммунизма (после свержения капитализма), ибо люди сразу не научатся работать на общество без всяких норм права, поскольку для этого нет необходимых экономических условий. Других же норм, кроме «буржуазного права», нет. Право отмирает полностью тогда, когда общество осуществит правило: «от каждого по способностям, каждому по потребностям», то есть когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться по способностям².

Таким образом, в соответствии с марксистско-ленинской концепцией в основе возникновения права, его функционирования и неизбежного отмирания лежат классово-экономические причины.

Мировая наука и практика государственно-правовой жизни общества не отрицает определяющей роли социальных и экономических факторов в возникновении и развитии права, однако рассматривается эта проблема с иных позиций. Если марксизм-ленинизм видит в праве средство закрепления воли и охраны интересов экономически господствующих классов, то представители других научных течений концентрируют внимание на *соотношении права и государства, права и личности*. В их понимании права, правового регулирования главное место занимает человек с его разнообразными интересами и потребностями, а не только противоположные интересы классов.

Классово-экономическая теория ограничивает жизнь права (как и государства) *историческими рамками классового общества*. Она считает, что право – исторически преходящее явление, которое необходимо обществу лишь на определенном этапе его развития. С исчезновением классов оно утратит полностью свою социальную ценность.

Марксистско-ленинская теория утверждает, что *право – явление, производное от государства, в полной мере определяемое его волей*. Провозглашая примат государства над правом, марксизм вступает в противоречие с теорией правового государства, которая не отрицает ведущей роли в правотворчестве, однако считает, что само государство должно подчиняться законам, а не стоять над ними.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 94.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 96.

Несомненной заслугой марксистской теории является вывод о том, что *право не может быть выше, чем экономический и культурный строй общества*. Тем не менее ее понимание права ограничено лишь классовым обществом, в котором государство является единственным творцом права, отвергающим естественные права человека и его активное участие в формировании правовой жизни общества. Современная наука и практика общественного развития подтверждают, что в цивилизованном обществе право «господствует» над государством, определяет его структуру и формы деятельности, выступает постоянным объективным средством консолидации общества. Вне правового регулирования общество существовать не может.

Следующий постулат марксизма о праве как *«равном масштабе по отношению к неравным людям»* в условиях частной собственности и *«неравном масштабе к различным людям»* в условиях общественной собственности подтвердился только в своей первой части. Отношения, возникающие на основе всеохватывающей общественной (обезличенной) собственности, превращаются в тотальное нивелирование человеческих интересов, регулирование которых невозможно посредством правовых законов. Право при таких экономических условиях превращается в свой антипод. Оно становится главным препятствием на пути удовлетворения индивидуальных интересов личности.

Право выступает необходимым инструментом обеспечения экономической свободы индивида. Нравственные, религиозные, национальные и другие факторы, включаясь в сферу правового регулирования, ориентируют и в значительной мере определяют направления экономического развития общества. В этой связи экономическая обусловленность права выступает как «подвластный фактор», обеспечивающий индивидуальные интересы людей, в том числе и экономические.

Право, если оно отражает объективные потребности общественного развития, является «беспристрастным» регулятором отношений производства и потребления. Его нравственные основы в цивилизованном мире учитывают и реализуют эти потребности в рамках дозволенного и запрещенного поведения участников общественных отношений.

Разнообразие взглядов на право позволяет выделить его *специфические признаки* как государственного регулятора общественных отношений.

В отличие от неправовых нормативных регуляторов общественных отношений право характеризуется следующими формальными признаками:

Во-первых, правовые нормы в современном обществе *устанавливаются государством в официальных актах*. Другие виды социальных норм от государства не исходят. Они устанавливаются либо общественными организациями, либо возникают путем постепенного признания общественным мнением, укореняются в привычках людей (нормы морали, нормы обычаев, традиций).

Во-вторых, нормы права *охраняются* в необходимых случаях *принудительной силой государственного аппарата*. Если требования правовых норм не исполняются добровольно, государство применяет необходимые меры для их реализации. Другими словами, к нарушителям требований норм права компетентные государственные органы могут применить меры юридической ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной). Тем самым государство обеспечивает общеобязательность норм права. Если же нарушаются требования неправовых социальных норм, к нарушителям применяются меры общественного воздействия, которые исходят от общественных организаций, отдельных социальных групп, трудовых коллективов, людей. Государство поддерживает те социальные нормы, которые отвечают интересам общества, но их соблюдение силой государственного аппарата не поддерживается.

В-третьих, право *представляет собой единственную систему норм, которая обязательна для всего населения, проживающего на территории определенного государства*. Неправовые социальные нормы обязательны лишь для части населения: членов общественных организаций, профессиональных коллективов и других объединений людей.

В-четвертых, право *выражает общую и индивидуальную волю граждан государства в их гармоничном взаимоотношении*. Все иные социальные нормы отражают волевые интересы только определенных групп или образований людей, находящихся на территории данного государства.

В силу указанных признаков право *выступает государственным регулятором общественных отношений*, обеспечивая свободное развитие личности, организованность и порядок в обществе.

Итак, *право есть система общеобязательных правил поведения, которые устанавливаются и охраняются государством, выражают общие и индивидуальные интересы населения страны и выступают государственным регулятором общественных отношений*.

Право взаимодействует с различными общественными явлениями: экономикой, политикой, моралью, культурой, религией. Наиболее существенны взаимосвязи права и экономики, права и политики, права и морали (о соотношении права и морали будет сказано в следующей главе учебника).

Право и экономика. Взаимодействие права и экономики подчиняется общим закономерностям общественного развития. С одной стороны, экономические потребности общества объективно порождают необходимость правовой формы регулирования определенных экономических отношений, юридического закрепления и охраны различных форм собственности, обеспечения самостоятельности производителей (например, законы о собственности, предпринимательстве, налогах и т. д.). С дру-

гой стороны, правовая форма экономических отношений является не просто необходимостью, а выполняет активную организующую функцию и поэтому глубоко проникает в экономическую жизнь общества в качестве важного компонента механизма экономических процессов.

Право и политика. Взаимодействие права и политики определяется тем, что правовые нормы исходят от государства, которое является политической организацией общества. Поэтому любые интересы и потребности людей, *прежде чем стать правом, должны быть опосредованы государственной политикой* (деятельностью законодательных и других правотворческих органов государства). Политические требования становятся правом лишь в той мере, в какой они закреплены в системе общеобязательных норм, охраняемых государством. В праве получает выражение и *народная политика*. В тех случаях, когда сам народ путем референдумов принимает законодательные акты, его волеизъявления приобретают правовой характер, становятся общеобязательной формой нормативного регулирования общественных отношений.

§ 2. ИСТОЧНИКИ (ФОРМЫ) ПРАВА

Под формами (источниками) права понимаются способы закрепления и выражения правовых норм. «Источники права» – специальный правовой термин, который употребляется для обозначения внешних форм выражения юридических норм.

Источниками права являются официальные государственные документы, в которых закрепляются юридические нормы. Например, закон, указ президента, постановление правительства, решение местного органа самоуправления. В указанных актах содержатся правила поведения, исходящие от соответствующих органов государства. Будучи закрепленными в правовых нормах, эти правила приобретают общеобязательное значение.

Различаются следующие основные формы (источники) права: правовой обычай, юридический прецедент (судебная практика), нормативно-правовой акт.

1. Правовой обычай. Правовым обычаем называется *санкционированное государством правило поведения, которое ранее сложилось в результате длительного повторения людьми определенных действий*, благодаря чему закрепилось как устойчивая норма. Государство санкционирует только такие обычаи, которые отвечают его интересам. Санкционированные обычаи приобретают характер общеобязательных правил поведения. Примером древних правовых обычаев являются такие источники рабовладельческого права, как Законы XII таблиц (Древний Рим V в. до н. э.), Законы Драконта (Афины VII в. до н. э.) и другие.

Отношение юридической науки к правовому обычаю неоднозначно. Одни отводят ведущую роль обычаю среди других источников права, считая, что законодательные и судебные органы в своей правотворческой и правоприменительной деятельности руководствуются взглядами и обычаями, сложившимися в данном обществе. В соответствии с этой концепцией обычай играет в праве примерно такую же роль, какую марксистская теория отводит материальным условиям производства как основе, над которой возникает право¹. Преувеличение роли обычая как источника права характерно для социологической и особенно для исторической школы права, которые видят в праве продукт народного сознания.

Юридический позитивизм, наоборот, считает обычай устаревшим источником права, не имеющим существенного практического значения в современной жизни. Главным и преобладающим источником права представители юридического позитивизма считают закон, который своим регулированием должен охватывать все основные сферы жизни общества. И это правильно с той точки зрения, что в большинстве современных стран основным регулятором общественных отношений является право, нормы которого создаются государством. Даже в Англии, где традиции во многих случаях имеют общеобязательное значение, обычаи в настоящее время действуют лишь в ограниченной сфере общественных отношений. Они распространяются только на торговое право и некоторые институты уголовного права (например, участие присяжных в определенных юридических делах).

2. Юридический прецедент (судебная практика) – более распространенный источник права в современном мире. Под юридическим прецедентом понимается *судебное или административное решение по конкретному юридическому делу, которому государство придает общеобязательное значение*. Различаются судебный и административный прецедент. Суть юридического прецедента состоит в том, что ранее состоявшееся решение государственного органа (судебного или административного) по конкретному делу имеет силу правовой нормы и при последующем разрешении подобных дел. Прецедентная форма права широко используется в Англии и Соединенных Штатах Америки.

Родиной прецедентного права является Англия. Общее право здесь создавалось королевскими судами и в своей основе было правом судебной практики. Английские суды и в настоящее время не только применяют, но и создают нормы права. Правила, содержащиеся в судебных решениях, согласно английскому праву должны применяться и в дальнейшем, иначе будет нарушена стабильность общего права и поставлено под угрозу само его существование. В Англии сложились следующие правила и пределы действия прецедента: а) решения, вынесенные Палатой лордов, составляют обязательные прецеденты для всех судов и для

¹ См.: *Давид Пене*. Основные правовые системы современности. М., 1967. С. 139–141, 323–324.

самой Палаты лордов; б) решения, принятые Апелляционным судом, обязательны для всех судов, кроме Палаты лордов; в) решения, принятые Высшим судом правосудия, обязательны для низших судов. В США отношение к прецеденту как источнику права более упрощенное, здесь вполне допускается изменение судебной практики.

В странах *романо-германской* системы права роль судебной практики в основном не выходит за рамки толкования (разъяснения) закона. Считается, что правотворческая деятельность является прерогативой законодателя, а также правительственных или административных властей, уполномоченных на это законодателем.

Дореволюционная *русская теория права* признавала, что закон дополняется нормами, создаваемыми в судебной практике, хотя такое мнение не было общепризнанным¹. Отношение к судебной практике как к источнику права Трубецкой выразил следующим образом: в жизни общества встречаются случаи, законом не предусмотренные, и суд, рассматривая такие случаи, призван играть творческую роль; он должен разрешить всякие казусы и, сталкиваясь с новыми казусами, волей-неволей вынужден создавать для них новые нормы. Если суд сталкивается с казусом, для которого он не может найти соответствующего закона, то он должен разрешить его, основываясь на общем разуме законов, – так, как разрешил бы его сам законодатель. Он может воспользоваться законом, предусматривающим аналогичный случай. Если же нельзя подыскать подобного закона, то суд должен решить дело по духу действующего законодательства, руководствуясь намерениями и целями законодателя, которые нашли выражение в законодательстве как целом². Рассуждения Трубецкого приводят к однозначному выводу: суд не может создавать самостоятельные правовые нормы, при разрешении конкретных юридических дел он должен обратиться к закону, регулирующему сходные случаи, или руководствоваться целями и принципами действующего законодательства.

Отечественная юридическая наука более позднего периода считает, что судебная практика не может быть полноценным источником права. Представляя объективированный опыт реализации права, она не должна устанавливать первоначальные нормы, вносить дополнения и исправления в общие нормативные предписания. Ее роль чисто служебная, вспомогательная – конкретизировать в процессе толкования юридические нормы с учетом данной обстановки в рамках применения права³.

3. Нормативно-правовой акт – это *акт правотворчества, в котором содержатся нормы права*. Среди современных источников права нормативно-правовой акт занимает ведущее место. Он объединяет в себе общеобязательные правила поведения, которые создаются и охраняют-

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. Вып. II. М., 1911. С. 470.

² См.: Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 133.

³ См.: Алексеев С. С. Общая теория права. М., 1983. Т.Н. С. 88.

ся государством. К нормативно-правовым актам относятся конституции, другие законы, нормативные решения органов исполнительной власти. В отличие от других источников права, нормативные акты наиболее полно и оперативно отражают изменяющиеся потребности общественного развития, обеспечивают необходимую стабильность и эффективность правового регулирования.

Право и религия. На определенных этапах истории человеческого общества религиозное (каноническое) право играло существенную роль, особенно в тех странах, где религия признавалась государственным институтом. Эпоха средневековья дает нам немало подобных примеров. К церковной юрисдикции относилась значительная часть семейно-брачных, имущественных и даже уголовных правоотношений. По мере повышения роли светских судов и правотворческой деятельности государства сфера действия канонического права сужалась. Например, «Кодекс канонического права 1917 года», изданный папой Бенедиктом XV, регулировал в основном внутрицерковные дела. Содержащиеся в этом Кодексе нормы можно было рассматривать лишь в той мере, в какой они признавались обязательными тем или иным государством.

В настоящее время распространенным источником права в арабских и некоторых других странах остаются *мусульманские религиозные воззрения*. Мусульманское право значительно отличается от всех других правовых систем. Оно представляет одну из сторон религии ислама. Суть этой религии состоит в том, что она, во-первых, устанавливает догмы и уточняет, во что мусульманин должен верить, и, во-вторых, предписывает верующим, что они должны и чего не должны делать. Так называемый «шар», или «шариат» (в переводе «шариат» означает «путь следования»), и составляет то, что называют мусульманским правом. Это право указывает мусульманину, как он должен вести себя в соответствии с религией.

В основе мусульманского права лежат четыре источника:

- 1) священная книга *Коран*, состоящая из высказываний Аллаха, обращенных к последнему из его пророков и посланцев Магомету;
- 2) *Сунна* – сборник традиционных правил, касающихся действий и высказываний Магомета, воспроизведенных целым рядом посредников;
- 3) *И д ж м а* – конкретизация положений Корана в изложении крупных ученых-мусульманистов;
- 4) *Кияс* – рассуждения по аналогии о тех явлениях жизни мусульман, которые не охватываются предыдущими источниками мусульманского права. Таким суждениям придается законный, общеобязательный характер.

Несмотря на значительную роль мусульманского права в регулировании общественных отношений, в последнее время во многих мусульманских странах все шире используются такие классические источники права, как правовой обычай и нормативно-правовой акт (законодательство).

§ 3. ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ ПОНИМАНИИ

Взгляды на право, его сущность, структуру, роль в общественной жизни складывались длительное время. Довольно четко юридическая наука определяет свойства права, те характерные черты, которые придают праву качество государственного регулятора общественных отношений: а) нормативность, поскольку право состоит из правил поведения общего характера; б) неразрывная связь с государством, так как нормы права исходят от государства и охраняются в необходимых случаях его принудительной силой.

Сущность права видится в «обеспечении» или «разграничении» жизненных интересов людей, в «выражении их воли», в «установлении» определенного порядка общественной жизни. Имеются и другие научные взгляды на сущность права.

Новый подход к праву состоит в попытке установить различие между правом как объективным явлением общественной жизни и законом как формой выражения права и на этой основе сформулировать понятие *правового закона*¹.

Такой тип правопонимания исходит из того, что право и закон не всегда совпадают. Закон может полностью, частично или вообще не выражать сути права как объективного мерила человеческой свободы. Последнее подтверждают примеры недавней истории: фашистская Германия, сталинский период в Советском государстве, расистские режимы в странах Африки. Несмотря на обилие законов, нормативных предписаний исполнительной власти в этих странах, нельзя даже с приблизительной вероятностью говорить об их правовом характере. Это были антиправовые законы, не имеющие ничего общего с правом, справедливостью, свободой человека.

Концепция современного правопонимания исходит из естественно-правовых, материалистических и других прогрессивных взглядов, которые стремились выявить в праве специфический принцип регулирования, отличающий его от других регуляторов общественных отношений (морального, религиозного, уравнительного, властно-приказного). В рамках историко-материалистической концепции права таким специфическим принципом признается *принцип формального равенства*².

Правовое равенство означает формальную независимость и свободу людей в их правовых отношениях. Оно имеет всеобщий характер, так как одинаково распространяется на всех субъектов определенного круга правовых отношений. *Право – это всеобщий масштаб и равная мера свобод*. Конечно, объем и конкретное содержание правового равенства изменялись: от деления на свободных и рабов до всеобщего фор-

¹ См.: *Нерсесянц В. С.* Право и закон. М., 1983. С. 342–353.

² См.: *Нерсесянц В. С.* Указ. соч. С. 351–360.

мального равенства для всех; но главное же состоит в том, что *принцип равенства заложен в самой природе права и выражает присущую ему справедливость.*

Принцип правового равенства, безусловно, является абстрактным выражением справедливости, о чем писали основоположники марксизма-ленинизма. Однако наличие в нем именно правовых начал объективно позволяет обеспечивать равные возможности людей в сфере правового регулирования, утверждать равное для всех значение справедливости, отсекая произвол в общественной жизни. Если же всеобщее и равное для всех значение справедливости подменяется какими-либо частными эгоистическими интересами, происходит разрыв границ между правом и произволом. В таком случае закон, как форма выражения права, лишается правового смысла и соответствующего критерия справедливости. В силу только лишь властной принудительности закон начинает выдаваться за исходное выражение того, что есть право и справедливость.

Смысл различия права и закона обусловлен двумя взаимосвязанными факторами:

- 1) необходимостью разграничения и противопоставления права и произвола;
- 2) необходимостью установления соответствия закона объективным требованиям права.

Представители же традиционного правопонимания, отождествляющие право и закон, считают, что право есть продукт властно-принудительного нормотворчества. При таком понимании права последнее обязательно лишь для подвластных. Сама же законодательная власть в своей деятельности руководствуется только процедурными нормами. Провозглашая идею господства закона и законности, сторонники традиционного правопонимания не учитывают главного: объективного критерия правомерности и справедливости этих законов и законности, соответствия их требованиям права, отличия их от произвола властей и несвободы подвластных.

Правовой закон характеризуется следующими признаками:

1. Правовой закон есть *выражение и закрепление объективированной в праве меры свободы людей.*
2. Правовой закон *воплощает в себе принцип формального правового равенства, имеющего всеобщий характер справедливости.* Его требования в одинаковой мере распространяются на государственную власть и граждан государства.
3. Правовой закон *учитывает и охраняет интересы тех, кто находится за пределами правового равенства* (больных, престарелых, безработных).

4. Правовой закон – это *не продукт воли и субъективного усмотрения законодателя, а необходимая составная часть объективно складывающегося в данном обществе права.* Законодатель не

создает содержания права. Он только формулирует его в нормах, отражая объективные потребности развития общества.

5. Правовой закон – *антипод произволу*. Реальная жизнь закона возможна только в условиях правового государства.

Таким образом, заслуга представителей современного правопонимания состоит в том, что они объединили формальные признаки права и те объективные факторы, которые придают праву качество справедливого регулятора общественных отношений, обеспечивающего всеобщий масштаб и равную меру свободы для всех, кто находится в сфере правового регулирования. Современные исследователи права наполнили идеи Руссо, Монтескье, Локка, Гегеля, Маркса, Кельзена и других своих предшественников новым содержанием, которое соответствует более совершенному уровню развития общества и государства, высказали собственное видение этой непреходящей научной проблемы.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПРАВА, ОСНОВНЫЕ ПУТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Правила поведения (социальные нормы), действовавшие в родовой общине, племени

Нормы обычаев,
регулирувавшие труд,
охоту, рыбную ловлю,
боевые действия,
быт, семейные отношения

Многие из обычаев
являлись одновременно
и нормами морали,
религии,
регулировали
отправление обрядов

Особенности норм поведения родовой общины

Выражали интересы
всех членов рода.
У членов рода не было
разграничения прав
и обязанностей

Их исполнение
обеспечивалось привычкой,
естественной потребностью
соблюдать укоренившиеся
правила, а также при
необходимости
общественным мнением
общины

Пути возникновения права в процессе перехода от первобытнообщинного строя к государственной организации общества

Санкционирование
государством норм
первобытных
обычаев
и превращение
их в нормы
права (обычаи),
которые уже стали
охраняться
от нарушений
государством

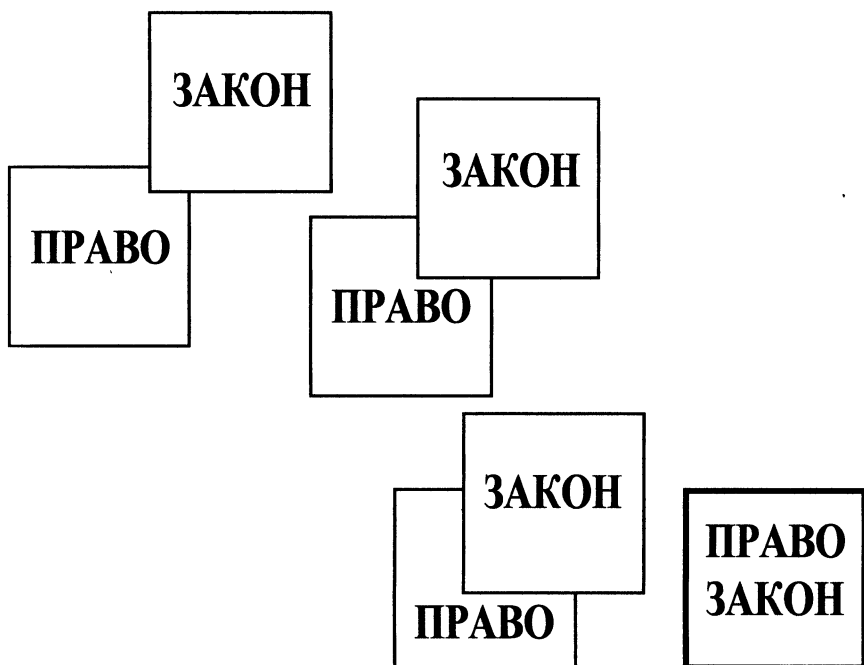
Юридический
прецедент
(судебное или
административное
решение
по конкретным
делам), которому
государство придает
юридически
обязательную силу
для
аналогичных дел

Издание
государством
новых
нормативных
актов,
содержащих нормы
права

ОСНОВНЫЕ ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА



ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ ПОНИМАНИИ



ПРИЗНАКИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

выражает и закрепляет объективированную в праве меру **свободы** людей

воплощает принцип формального равенства, который имеет **всеобщий характер справедливости**

учитывает и охраняет интересы тех, кто находится **за пределами правового равенства**

является необходимой составной частью объективно складывающегося в обществе **права**

реализуется только в условиях **правовой государственности**

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРАВЕ

Теория естественного права (Локк, Руссо, Монтескье, Радищев)

Кроме позитивного права, которое создается государством, существуют стоящие над ним естественные неотъемлемые права, принадлежащие человеку от рождения (право на жизнь, свободное развитие, труд и т. п.)

Историческая школа права (Гуго, Савиньи, Пухта)

Право – выражение духа народа; народного правового убеждения, формирующегося, подобно языку, постепенно, независимо от государства. Законодатель не может творить нормы по своему усмотрению, а вправе лишь фиксировать то, что сложилось в виде норм

Реалистическая школа права (Иеринг)

Право есть защищенный государством интерес, оно ничто без государственной власти

Социологическая теория права (Эрлих, Муромцев, Паунд)

Право – система правоотношений, реальное поведение людей, регулируемое правом

Теория солидаризма (Дюги)

Объективное право составляют правила социальной солидарности, которым подчинено государство и граждане

Нормативистская теория (Кельзен, Штаммлер)

Право – иерархия норм, нормативный регулятор общественных отношений; оно немыслимо без государства, а государство немыслимо без права

Психологическая теория права (Мэрилл, Петражицкий)

Существует подлинное право, которое представляет собой психологические переживания людей об их правах и обязанностях, и официальное право – совокупность норм

Материалистическая (классовая) теория права (Маркс, Ленин)

Право есть возведенная в закон воля господствующего класса, содержание которой определяется материальными условиями жизни общества

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Закономерности и основные пути формирования права как объективного явления общественной жизни.
2. Изложите основные положения **теории естественного права**. Является ли она научной и насколько возможно ее применение в общественной жизни?
3. Особенности взглядов на право представителей **исторической школы права**.
4. В чем, с современной точки зрения, достоинства и недостатки научных положений **реалистической школы права**.
5. **Социологическая школа права**, представленная Эрлихом, Муромцевым, Паундом и другими, имеет много поклонников среди современных юристов и социологов. Почему?
6. В какой мере **нормативистская теория** вошла во плоть нашей юридической науки? В чем это проявляется?
7. Какое значение **психологическая теория** права имеет для современной юридической науки и практики правового регулирования?
8. Изложите основные положения **материалистической теории** права. В чем, на ваш взгляд, ее сильные и слабые стороны?
9. Проанализируйте основные признаки права и дайте определение его понятия.
10. Каково взаимоотношение права с экономикой, политикой, религией, другими социальными явлениями?
12. Понятие **источников права**: их разновидности и краткая характеристика.
13. Почему **юридический прецедент**, как источник англо-саксонского права, не нашел широкого распространения в западно-европейских странах и России?
14. В чем вы видите различие между правом и законом?
15. Охарактеризуйте основные признаки правового закона.

Глава IX.

ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ. ПРАВОСОЗНАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

§ 1. Понятие и виды социальных норм. § 2. Соотношение права с моральными нормами. § 3. Право и социально-технические нормы. § 4. Правосознание: понятие, структура, роль в общественной жизни. § 5. Особенности социальных норм, действующих в вооруженных силах.

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Важнейшим средством организации общественных отношений являются социальные нормы: нормы права, нормы морали, нормы общественных организаций, нормы традиций, обычаев и ритуалов. Эти нормы обеспечивают наиболее целесообразное и гармоничное функционирование общества в соответствии с потребностями его развития.

Социальные нормы – это правила, регулирующие поведение людей и деятельность организаций в их взаимоотношениях¹.

Как отмечалось ранее, потребность в социальных нормах возникла на самых ранних ступенях развития человеческого общества в связи с необходимостью урегулировать поведение людей общими правилами. При помощи социальных норм достигается наиболее целесообразное взаимодействие людей, решаются задачи, которые не под силу отдельному человеку.

Социальные нормы характеризуются рядом признаков:

1. Социальные нормы являются *правилами поведения людей*. Они указывают, какими должны или могут быть человеческие поступки по мнению определенных коллективов людей, различных организаций

¹ «Социальный» происходит от латинского слова *socialis*, что означает – «общественный».

государства. Это образцы, в соответствии с которыми люди соотносят свое поведение.

2. Социальные нормы – это *правила поведения общего характера* (в отличие от индивидуальных правил). Общий характер социальной нормы выражается в том, что ее требования относятся не к конкретному лицу, а ко многим людям. В силу данного свойства предписание нормы должно исполняться всякий раз каждым, кто окажется в сфере ее действия.

3. Социальные нормы – это *не только общие, но и обязательные* правила поведения людей в обществе. Не только правовые, но и все другие социальные нормы являются обязательными для тех, к кому они относятся. В необходимых случаях обязательность социальных норм обеспечивается принуждением. Поэтому к лицам, нарушающим требования социальных норм, в зависимости от характера нарушения могут быть применены меры государственного или общественного воздействия. Если лицо совершило нарушение правовой нормы, то к нему применяются меры государственного принуждения. Нарушение же требований моральной нормы (аморальный поступок) может повлечь за собой применение мер общественного воздействия: общественного осуждения, порицания и других мер.

Благодаря указанным признакам социальные нормы становятся важным регулятором общественных отношений, активно воздействуют на поведение людей и определяют его направление в различных жизненных ситуациях.

Все социальные нормы, действующие в современном обществе, *подразделяются* по двум основаниям:

- по способу их установления (создания);
- по средствам охраны их от нарушений.

На основе этого выделяются следующие виды социальных норм:

1. **Нормы права** – правила поведения, которые устанавливаются и охраняются государством.

2. **Нормы морали (нравственности)** – правила поведения, которые устанавливаются в обществе в соответствии с моральными представлениями людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве и охраняются силой общественного мнения или внутренним убеждением.

3. **Нормы общественных организаций** представляют собой правила поведения, которые устанавливаются самими общественными организациями и охраняются с помощью мер общественного воздействия, предусмотренных уставами этих организаций.

4. **Нормы обычаев** – это правила поведения, сложившиеся в определенной общественной среде и в результате их многократного повторения вошедшие в привычку людей. Особенность этих норм поведения состоит в том, что они исполняются в силу привычки, ставшей естественной жизненной потребностью человека.

5. **Нормы традиций** выступают в виде наиболее обобщенных и стабильных правил поведения, которые возникают в связи с поддержанием выверенных временем прогрессивных устоев определенной сферы жизнедеятельности человека (например, семейные, профессиональные, военные, национальные и другие традиции).

6. **Нормы ритуалов** представляют собой такую разновидность социальных норм, которая определяет правила поведения людей при совершении обрядов и охраняется мерами морального воздействия. Ритуальные нормы широко используются при проведении национальных праздников, бракосочетании, официальных встречах государственных и общественных деятелей. Особенность реализации норм ритуалов – их красочность и театрализованность.

Деление социальных норм проводится не только по способу их установления и охраны от нарушений, но и по содержанию. По этому признаку выделяются политические, технические, трудовые, семейные нормы, нормы культуры, религии и другие.

Все социальные нормы в их совокупности и взаимосвязи называются *правилами человеческого общежития*.

§ 2. СООТНОШЕНИЕ ПРАВА С МОРАЛЬНЫМИ НОРМАМИ

Как вид социальных норм, моральные установления характеризуются общими родовыми признаками и являются правилами поведения, определяющими отношение человека к человеку. Если действия человека не касаются других людей, его поведение с социальной точки зрения безразлично. Поэтому не все ученые считают нормы нравственности явлением исключительно социальным.

Со времен Канта существует убеждение, что сфера нравственности охватывает сугубо внутренний мир человека, поэтому оценить поступок как нравственный или безнравственный можно лишь по отношению к лицу, которое его совершило. Человек как бы извлекает из себя нормы своего поведения, в себе, в глубине своей «души», дает оценку своим действиям. С данной точки зрения человек, взятый отдельно, вне его отношений к другим людям, может руководствоваться нравственными правилами.

Существует и компромиссная позиция в оценке нравственного регулирования. Согласно ей нормы морали имеют двоякую природу: одни имеют в виду самого индивида, другие – отношение индивида к обществу. Отсюда деление этики на *индивидуальную* и *социальную*.

Наиболее распространенным и аргументированным является представление об абсолютно социальном характере норм морали и отсутствии в них какого-либо индивидуального фактора. **Шершеневич**, например, счи-

гал, что *нравственность представляет* не требования человека к самому себе, а *требования общества к человеку*. Не человек определяет, как он должен относиться к другим, а общество устанавливает, как один человек должен относиться к другому человеку. Не отдельный индивид оценивает свое поведение как хорошее или плохое, а общество. Оно может признать поступок нравственно хорошим, хотя он не хорош для индивида, и оно может считать поступок недостойным с нравственной стороны, хотя он вполне одобряем с индивидуальной точки зрения¹.

Существует точка зрения, что нравственные законы заложены в самой природе человека. Внешне они проявляются в зависимости от той или иной жизненной ситуации, в которой оказывается индивид. Другие же категорически утверждают, что нормы нравственности – это требования, обращенные к человеку извне.

Видимо, нет оснований проводить водораздел между индивидуальным и социальным характером нравственных требований, поскольку в них органически переплетаются элементы того и другого. Ясно одно, что любая социальная норма *имеет общий характер*, и в этом смысле она адресуется не к конкретному индивиду, а ко всем или к большой группе индивидов. Моральные нормы регулируют не «внутренний» мир человека, а *отношения между людьми*. Однако не следует упускать из виду индивидуальные аспекты нравственных требований. В конечном счете их реализация зависит от нравственной зрелости человека, прочности его моральных воззрений, социальной ориентированности его индивидуальных интересов. И здесь первостепенную роль играют такие индивидуализированные моральные категории, как *совесть*, *долг*, которые направляют поведение человека в русло социальной нравственности. Внутреннее убеждение индивида в нравственности или безнравственности своего поступка в значительной мере определяет и его социальную значимость.

Единство правовых норм и норм морали, как и единство всех социальных норм цивилизованного общества, *основывается на общности социально-экономических интересов, культуры общества, приверженности людей к идеалам свободы и справедливости*.

Вместе с тем нормы права и нормы морали отличаются друг от друга следующими признаками:

1. **По происхождению.** Нормы морали складываются в обществе на основе представлений людей о добре и зле, чести, совести, справедливости. Они приобретают обязательное значение по мере осознания и признания их большинством членов общества. Нормы права, устанавливаемые государством, после вступления в законную силу сразу же становятся обязательными для всех лиц, находящихся в сфере их действий.

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1911. С. 169–170.

2. По форме выражения. Нормы морали не закрепляются в специальных актах. Они содержатся в сознании людей. Правовые же нормы получают выражение в официальных государственных актах (законах, указах, постановлениях).

3. По способу охраны от нарушений. Нормы морали и нормы права в правовом гражданском обществе в подавляющем большинстве случаев соблюдаются добровольно на основе естественного понимания людьми справедливости их предписаний. Реализация и тех и других норм обеспечивается внутренним убеждением, а также средствами общественного мнения. Такие способы охраны вполне достаточны для моральных норм. Для обеспечения же правовых норм применяются еще и меры государственного принуждения.

4. По степени детализации. Нормы морали выступают в виде наиболее обобщенных правил поведения (будь добрым, справедливым, честным). Правовые же нормы представляют собой детализированные, по сравнению с моральными нормами, правила поведения. В них закрепляются четко определенные юридические права и обязанности участников общественных отношений.

Нормы права и нормы морали органически взаимодействуют между собой. Они взаимообуславливают, дополняют и взаимообеспечивают друг друга в регулировании общественных отношений. Объективная обусловленность такого взаимодействия определяется тем, что правовые законы воплощают в себе принципы гуманизма, справедливости, равенства людей. Другими словами, законы правового государства воплощают в себе высшие моральные требования современного общества.

Точная реализация правовых норм означает одновременно воплощение в общественную жизнь требований морали. В свою очередь, нормы морали оказывают активное влияние на создание и реализацию правовых норм. Требования общественной нравственности всемерно учитываются нормотворческими государственными органами *при создании правовых норм*. Особо важную роль моральные нормы играют в процессе применения норм права компетентными органами *при решении конкретных юридических дел*. Так, правильное юридическое решение судом вопросов об оскорблении личности, хулиганстве и других во многом зависит от учета моральных норм, действующих в обществе.

Моральные установления оказывают благотворное воздействие на точную и полную реализацию правовых норм, на *укрепление законности и правопорядка*. Нарушение правовой нормы вызывает естественное моральное осуждение со стороны нравственно зрелых членов общества. Обязанность соблюдать нормы права есть моральный долг всех граждан правового государства.

Таким образом, право активно содействует утверждению прогрес-

сивных моральных представлений в обществе. Нормы морали, в свою очередь, наполняют право глубоким нравственным содержанием, содействуя эффективности правового регулирования, одухотворяя действия и поступки участников правоотношений нравственными идеалами.

§ 3. ПРАВО И СОЦИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Технические нормы – это правила наиболее целесообразного обращения людей с предметами природы, орудиями труда, различными техническими средствами. Назначение технических норм в правильном использовании сил природы, техники наиболее экономичным и экологически безвредным способом.

Особо важное значение технические нормы имеют в современной общественной жизни. Широкое внедрение в производство сложной и высокоточной техники значительно повышает производительность труда, уровень материального обеспечения людей. Использование достижений научно-технического прогресса в интересах общественного развития требует строгого соблюдения правил эксплуатации технических средств. Правовое государство вынуждено постоянно заботиться о внедрении в производство материальных благ научно обоснованных, прогрессивных норм эксплуатации технических средств.

К техническим нормам относятся *правила выполнения строительных работ, инструкции по эксплуатации машин и механизмов, нормы расхода сырья, топлива, электроэнергии.*

Технические нормы *имеют социальный характер.* Но в отличие от социальных норм, которые регулируют отношения непосредственно между людьми (человек – человек), технические нормы регулируют поведение людей в связи с использованием техники (человек – техника – человек). Экономическая теория доказала, что отношения, возникающие в процессе производства, всегда выступают в конечном счете как социальные отношения. «Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только через посредство этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»¹.

Специфика технических норм выражается, таким образом, в том, что они *выступают в качестве социальных норм с техническим содержанием.* Социально-технические нормы являются действенным регулятором той стороны общественной жизни, которая связана с использованием техники.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. II. С. 357.

Содержание технических норм обусловлено объективными закономерностями развития природы, законами естествознания. Поэтому многие технические нормы являются требованиями объективной необходимости. В их содержании непосредственно не проявляется политический характер. Политическую направленность они могут приобретать в процессе реализации, использования.

Технические нормы – это не какой-то особый вид норм, а совокупность различных видов социальных норм с техническим содержанием. Эти нормы могут приобретать разные формы: правовую, моральную, форму обычаев и другие. Примером технических норм, вырабатываемых общественными организациями, могут служить нормы, устанавливающие размеры спортивных снарядов, правила соревнований и т. д. К техническим нормам, принявшим форму обычаев, можно отнести правила выполнения команды «на караул» с оружием, правила развода караулов в вооруженных силах.

Наиболее важные для общества технические нормы облекаются в *правовую форму*. Закрепление технических правил в правовых нормах придает им юридическое значение. В силу этого они становятся не только целесообразными, но и обязательными правилами, которые охраняются государством от нарушений. Не соблюдение этих норм влечет за собой юридическую ответственность. Так, уголовное законодательство многих стран предусматривает ответственность за нарушение правил вождения и эксплуатации транспорта, за нарушение правил безопасности при производстве строительных работ, правил кораблевождения и других.

Правовые нормы с техническим содержанием называются **техно-юридическими**. В современном обществе в строгом соблюдении технических норм заинтересованы все его члены. Поэтому правовое государство придает им юридическую силу и берет под свою защиту. Включая технические нормы в нормативно-правовые акты, государство оказывает стимулирующее воздействие на эффективность использования техники, на организацию общественного производства.

Военно-технические нормы входят в общую систему социальных норм с техническим содержанием. Они *представляют собой правила целесообразного использования военными военнослужащими военной техники и боевого оружия*. К ним относятся правила технической эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин, правила использования различных видов оружия, боевых установок, систем, правила полетов, кораблевождения и другие. В условиях научно-технического прогресса роль военно-технических норм в вооруженных силах неизмеримо возрастает. В свою очередь, постоянное совершенствование и развитие военной техники и оружия повышает требования к технической подготовке войск.

С усложнением боевой техники, ее компьютеризацией, возрастает

качество и количество отдельных приемов, действий, операций, которые закрепляются в военно-правовых нормах. Естественно, что специалисты, обслуживающие технику, должны на профессиональном уровне знать и в кратчайшие сроки выполнять требования этих норм. Вот почему повышение технических знаний военнослужащих, глубокое усвоение ими правил обращения с техникой и оружием являются одними из самых важных мероприятий в системе подготовки войск.

Военно-технические нормы, как правило, закрепляются *в актах законодательства*: уставах, наставлениях, положениях, инструкциях (например, Наставление по стрелковому делу, Наставление по автомобильной службе). Нормы, которые закреплены в указанных актах, называются *техническими военно-правовыми нормами*. Как разновидность технико-юридических норм, эти нормы отражают специфику требований, которые предъявляются к использованию военной техники и оружия.

§ 4. ПРАВОСОЗНАНИЕ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Существуют различные формы общественного сознания, посредством которых люди осознают (отражают) окружающий мир. Это политическое, нравственное, национальное, эстетическое, религиозное сознание. К формам общественного сознания относится и правосознание.

Правосознание представляет собой совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни. Это представления о законодательстве, законности, правосудии, о правомерном или неправомерном поведении.

Особенность правосознания, как специфической формы общественного сознания, выражается в следующем:

1. В правосознании отражаются лишь те явления, которые составляют *правовую сторону жизни общества*. Оно охватывает процесс создания правовых норм, реализацию их требований в общественной жизни. Политические, нравственные и другие идеи и представления тоже активно воздействуют на формирование и реализацию норм права.

Но прежде чем получить выражение в правовых нормах, в практике их применения, они должны пройти через правосознание, то есть получить правовую форму в виде правовых идей и представлений.

2. Особенность правосознания выражается также *в способе отражения явлений общественной жизни*. Осознание правовых явлений жизни общества осуществляется посредством *специальных юридических*

ких понятий и категорий. К их числу относятся, например, такие понятия, как правомерность, неправомерность, правоотношение, юридическая ответственность, законность. Нравственное же сознание оценивает окружающий мир с помощью собственных понятий: добра, зла, справедливости, несправедливости, чести, достоинства.

В структурном отношении правосознание состоит из двух элементов: научного правосознания (правовой идеологии) и обыденного правосознания (правовой психологии).

1. Правовая идеология – это система взглядов и представлений, которые в теоретической форме отражают правовые явления общественной жизни. Теоретическое отражение правовых идей и взглядов содержится в научных исследованиях по вопросам государства и права, их сущности и роли в общественной жизни. Поскольку в них содержатся объективные выводы и обобщения, это позволяет государству и его органам эффективно использовать их в правотворческой и правоприменительной деятельности.

2. Правовая психология – это совокупность чувств, привычек, настроек, традиций, в которых выражается отношение различных социальных групп, профессиональных коллективов, отдельных индивидов к праву, законности, системе правовых учреждений, функционирующих в обществе. Правовая психология характеризует те переживания, чувства, мысли людей, которые возникают в связи с изданием норм права, состоянием действующего законодательства и практическим осуществлением его требований. Радость или огорчение после принятия нового закона, чувство удовлетворения или неудовлетворения при реализации конкретных норм, нетерпимое или равнодушное отношение к нарушениям правовых предписаний – все это относится к области правовой психологии.

На содержание правовой психологии, уровень ее зрелости значительное влияние оказывает внедрение в сознание людей научных представлений о правовых явлениях общественной жизни.

Общественное и индивидуальное правосознание. Общественное правосознание обобщает правовые взгляды, идеи, традиции, которые вырабатываются отдельными людьми (индивидами). Научное правосознание и правовая психология не существуют вне сознания отдельных личностей. Они включают все то типичное, наиболее существенное, что содержится в правовом сознании индивидов.

Индивидуальное правосознание – это чувства и представления о праве конкретной личности. Общественное правосознание развивается через правосознание отдельных индивидов. Однако оно неизмеримо богаче, чем правосознание индивида, так как отражает правовую жизнь общества в целом. Индивидуальное правосознание не может охватить всего многообразия правовых явлений различных периодов жизни общества – оно отражает лишь отдельные, существенные черты. Правосознание конк-

ретного человека складывается под влиянием тех условий, в которых он живет и работает. А так как условия жизни индивидов различны, то это сказывается и на их правосознании. Вот почему правосознание одного человека может быть глубоким, содержать научную оценку правовых явлений, а другого – ограниченным, отстающим от обычного уровня общественного правосознания. Очень важно учитывать различия в уровне правосознания отдельных людей при организации работы по правовому воспитанию.

Роль правосознания в общественной жизни. Правосознание играет важную роль в совершенствовании и развитии правовой жизни общества.

Во-первых, правосознание является *необходимым фактором при создании норм права*. Ведь правовые нормы формируются в процессе сознательной волевой деятельности правотворческих органов. Прежде чем получить выражение в юридических нормах, определенные интересы и потребности людей проходят через волю и сознание индивидов, создающих правовые нормы. Поэтому качество правовых норм, их соответствие потребностям общественного развития неразрывно связано с правовыми представлениями, уровнем правосознания тех, кто создает правовые нормы.

Во-вторых, правосознание является *важным и необходимым условием точной и полной реализации правовых норм*. Требования норм права обращены непосредственно к людям. Эти требования тоже выполняются посредством их сознательной волевой деятельности. И чем выше уровень правосознания граждан государства, тем точнее исполняются предписания правовых норм. Развитое правосознание обеспечивает добровольное, глубоко осознанное осуществление правовых требований, понимание их правильности и разумности. Оно вызывает у людей чувство нетерпимости к нарушениям правопорядка.

Таким образом, правосознание есть важный фактор развития законодательства, стабильности правопорядка, реальности прав и свобод граждан. Совершенное правосознание свидетельствует также о высокой общей и правовой культуре личности, делает ее полноценным участником разнообразных правоотношений.

§ 5. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ

В вооруженных силах действуют единые, общие для всех членов общества нормы права, нормы морали, нормы общественных организаций и другие правила социального поведения.

Кроме того, особый характер деятельности вооруженных сил об-

условливает наличие таких социальных норм, которые учитывают специфику военной организации. Эти нормы регулируют поведение только тех участников общественных отношений, которые непосредственно связаны с жизнью и строительством вооруженных сил.

Рассмотрим, в чем выражаются особенности социальных норм, действующих в специфических условиях государственной военной организации.

1. Нормы права. Общие правовые предписания регулируют далеко не все общественные отношения, складывающиеся в вооруженных силах. Имеются специальные правовые нормы, которые регулируют общественные отношения, возникающие в армии как организации, предназначенной для вооруженной борьбы. Такие нормы называются *военно-правовыми*, или *нормами военного законодательства*.

Военно-правовые нормы закрепляют обязательные требования государства к строительству и организации вооруженных сил, регулируют жизнь, быт и боевую учебу войск. В частности, военно-правовыми нормами регулируются общественные отношения, которые связаны с управлением вооруженными силами, их комплектованием, прохождением военной службы, организацией материально-технического снабжения войск.

Военно-правовые нормы обладают всеми признаками, которые присущи в целом нормам права. Они устанавливаются и охраняются государством, имеют общеобязательный характер, выражают интересы и потребности военнослужащих. Но они имеют и ряд особенностей.

Во-первых, в военно-правовых нормах находят отражение специфические принципы военной организации: централизация руководства, единство командования, единоначалие, безусловность воинского повиновения и другие.

Во-вторых, значительное влияние на содержание военно-правовых норм оказывают объективные закономерности вооруженной борьбы. Нормы права, которые регулируют боевые действия войск, учитывают объективный характер этих закономерностей. Всестороннее отражение в военно-правовых нормах закономерностей войны и вооруженной борьбы способствует достижению необходимых результатов в войне.

Благодаря указанным особенностям военно-правовые нормы характеризуются повышенной категоричностью, большей детализацией содержащихся в них правил, а также более строгой ответственностью за их нарушение.

2. Нормы морали. В вооруженных силах моральные нормы отражают своеобразие тех условий, в которых живут и действуют военнослужащие. В них закрепляются нравственные требования к защитникам Отечества, которые сложились в обществе в связи с представлениями людей о воинском долге, офицерской чести, доблести, героизме, му-

жестве, войсковом товариществе. Моральные нормы предъявляют особо высокие требования к тем нравственным качествам военнослужащих, которые необходимы им в войне, в вооруженной борьбе. Чтобы победить сильного противника, каждый воин должен быть храбрым, мужественным, способным на подвиг и самопожертвование.

Особенность норм морали, действующих в вооруженных силах, выражается в том, что многие из них закрепляются в военно-правовых актах (военной присяге, уставах, наставлениях). Поэтому они являются одновременно и юридическими нормами. Соблюдение таких моральных норм обеспечивается не только внутренним убеждением, силой общественного мнения, но в необходимых случаях и мерами государственно-го принуждения. Органическое слияние в них правовых и нравственных требований повышает ответственность военнослужащих за выполнение своего воинского долга.

3. Нормы общественных организаций. Данный вид социальных норм оказывает активное воздействие на различные стороны жизни и деятельности вооруженных сил. Они развивают общественную активность, творческую самостоятельность военнослужащих, что способствует успешному решению задач боевой подготовки. Так, участие в работе военно-научных обществ повышает технический уровень членов этих обществ. Деятельность организаций рационализаторов и изобретателей в армии обеспечивает более эффективное использование боевой техники и оружия, повышает их надежность в эксплуатации. Военнослужащие – члены творческих союзов (писателей, журналистов, художников, кинематографистов), различных общественных организаций и объединений – проводят большую работу по патриотическому воспитанию военнослужащих, повышению их культурного уровня.

4. Нормы обычаев. Этот вид социальных норм получает широкое распространение в повседневной жизни вооруженных сил. Военнослужащие соблюдают в силу привычки те нормы поведения, которые стали для них обычными еще в условиях гражданской жизни. В то же время в армии и на флоте действуют нормы воинских обычаев, которые отражают особенности военной организации государства. Они входят в привычку военнослужащих не сразу, а постепенно, в процессе прохождения военной службы. Особо прочные навыки в соблюдении норм воинского поведения вырабатываются у профессиональных военных в результате многократного повторения ими одних и тех же поступков и действий. К числу норм обычаев, которые стали естественными для многих военнослужащих, относятся точность, собранность, подтянутость, аккуратность, выдержка, исполнительность. Положительная роль таких привычек несомненна: в современной войне только прочные навыки позволят в кратчайшие сроки принять правильное решение, успешно выполнить боевое задание в быстро меняющейся обстановке.

5. Нормы традиций. Те традиционные правила, в которых отража-

ется опыт учебной и боевой деятельности войск, особенности воинского быта, называются *воинскими традициями*. В зависимости от того, в каких сферах деятельности военнослужащих они складываются, их можно подразделить на следующие виды:

- *нормы боевых традиций* (сфера боевой деятельности);
- *нормы ратно-трудовых традиций* (сфера учебной деятельности);
- *нормы традиций воинского быта* (сфера воинского быта).

Нормы традиций, действующие в вооруженных силах, являются важным средством совершенствования боевого мастерства войск, повышения их боеспособности. Они играют большую роль в патриотическом воспитании воинов, в формировании у них высоких моральных и боевых качеств.

6. Нормы ритуалов. В вооруженных силах широкое распространение имеют нормы воинских ритуалов. Это такие нормы, в которых определяются правила поведения военнослужащих при совершении воинских обрядов, торжественных и траурных церемоний. Нормы воинских ритуалов, как правило, закрепляются в уставах и других актах военного законодательства. Это правила принятия военной присяги, правила выноса знамени части, правила проведения строевых смотров, развода воинских караулов и другие.

Таким образом, общественные отношения в вооруженных силах регулируются посредством общих и специальных социальных норм, которые отражают особые потребности военной государственной организации. Благодаря этому достигается всесторонняя урегулированность жизни и деятельности военнослужащих.

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВА И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

НОРМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

устанавливаются самими общественными организациями; закрепляются в их уставах и решениях; охраняются предусмотренными в их уставах мерами общественного воздействия

НОРМЫ ОБЫЧАЕВ, ТРАДИЦИЙ И РИТУАЛОВ

складываются в процессе исторического развития, в определенной общественной сфере; в результате многократного повторения входят в привычку, благодаря которой они и соблюдаются, поддерживаясь общественным мнением

Виды социальных норм

НОРМЫ МОРАЛИ

складываются в общественной жизни в соответствии с представлениями людей о добре и зле, справедливости, чести, долге человека перед обществом и людьми

НОРМЫ РЕЛИГИИ

исходят из представлений людей о "боге" как творце мироздания и основополагающих началах человеческого общежития

НОРМЫ ПРАВА

устанавливаются и охраняются от нарушений государством

**Социальные нормы – правила поведения
людей в общественной жизни**

ВЗАИМОСВЯЗЬ НОРМ ПРАВА И ДРУГИХ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

социальные
нормы действуют
не изолированно друг
от друга, а в тесном
взаимодействии, обеспечивая
нормальное функционирование
общественных отношений,
здоровые
нравственные устои
общества и стабильный
порядок

**Многие неюридические
социальные нормы**



включаются в содержание
законодательства,
что усиливает авторитет
права, его позитивное,
организующее,
дисциплинирующее
воздействие на поведение
людей



содержат указания
соблюдать действующее
законодательство,
не совершать общественно
опасных поступков.
Следование этим нормам –
большая поддержка
в обеспечении правопорядка

ПРАВОВЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМЫ

ПРАВОВЫЕ НОРМЫ – правила, сформулированные законодателем в нормативно-правовых актах, которые определяют меру возможного и должного поведения человека

ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМЫ – правила наиболее целесообразного обращения людей с природой, техническими средствами, которые вырабатываются на основе законов развития природы

Взаимодействие

в содержание многих правовых норм включаются технические нормы (правила безопасности строительных работ, эксплуатации машин, технологических комплексов, нормы расхода сырья, топлива и т. п.).

Таким путем технические нормы приобретают форму и силу юридических норм, что делает их общеобязательными, соблюдение которых гарантируется государством

ПРАВОСОЗНАНИЕ

ПРАВОСОЗНАНИЕ –

совокупность идей, представлений, чувств, переживаний, выражающих отношение людей к правовым явлениям общественной жизни (законам, законности, правомерному поведению, правам, обязанностям, правосудию и т. д.)

ПРАВОСОЗНАНИЕ –

одна из специфических форм общественного сознания

особенности

по содержанию

по форме

совокупность идей, представлений, чувств людей, в которых концентрируется их правовое осознание действительности

законно или незаконно, правомерно или неправомерно, права и обязанности, юридическая ответственность и т. п.

СТРУКТУРА ПРАВОСОЗНАНИЯ



**теоретическое
правовое сознание**



идеи, взгляды, отражающие
правовые явления на
теоретическом, научном уровне
(в научных трудах,
законодательстве
и т.п.)



**обыденное
правовое сознание**



правовые представления, чувства,
переживания, складывающиеся
у людей под влиянием
правотворческой,
правоприменительной и
правоохранительной практики,
освещения правовых явлений,
межличностные отношения и т.п.



РОЛЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

- ✓ фактор правотворчества, совершенствования законодательства
- ✓ способствует формированию и развитию правовой культуры должностных лиц и населения
- ✓ условие полного и точного соблюдения законов, активности людей в отстаивании своих прав и свобод, в поддержании правопорядка, борьбе с правонарушениями

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Каково значение **нормативного регулирования** общественных отношений? В чем его отличие от других регуляторов общественной жизни?
2. Основные родовые признаки **социальных норм**.
3. Критерии классификации социальных норм.
4. Дайте краткую характеристику системы социальных норм.
5. Виды социальных норм: единство, различие и взаимодействие.
6. В чем выражаются нравственные основы **правовых норм**?
7. В какой мере право вторгается в технику? **Технико-юридические нормы** и их специфика.
8. **Правосознание** как форма общественного сознания. Каковы его особенности?
9. Структура правосознания: **правовая идеология** и **правовая психология**. Как они соотносятся с индивидуальным правосознанием?
10. Каково значение правосознания для эффективной законодательной деятельности?
11. Роль правосознания в сфере практической реализации правовых норм.
12. Соотношение правосознания и правовой культуры. Профессиональное правосознание юриста.

Глава X.

ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ПРАВА

§ 1. Принципы права. § 2. Функции (роль) права в общественной жизни. § 3. Значение права в строительстве и деятельности вооруженных сил.

§ 1. ПРИНЦИПЫ ПРАВА

Право строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают его сущность и социальное назначение. В них отражаются главные свойства и особенности права, придающие ему качество государственного регулятора меры свободы и справедливости в общественных отношениях.

Принципы права – это основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты права, определяют его юридическую природу. Принципы права лежат в основе деятельности правового государства, всех органов государственной власти. Руководствуясь ими, государство обеспечивает социально-экономические, политические и личные права и свободы своих граждан, гарантирует выполнение ими юридических обязанностей.

Принципы права пронизывают все правовые нормы, являются стержнем всей системы права государства. Отсюда их определяющее значение для регулирования общественных отношений, для юридической практики. Строгое и точное осуществление требований права означает одновременно и последовательное воплощение в жизнь заложенных в нем принципов. Поэтому при решении конкретных юридических дел необходимо в первую очередь руководствоваться принципами права. Это служит основой правильного применения юридических норм, принятия обоснованных и законных решений.

Принципы права могут специально закрепляться в общих юридических нормах (нормах-принципах) – в конституциях, преамбулах за-

конов, кодексах – или составлять саму материю права, проникая во внутреннее содержание правовых норм.

Принципы права объективно обусловлены характером общественных отношений, на которых базируется определенная система права. Это значит, что каждая система общественных отношений регулируется не произвольно, а в соответствии с объективными требованиями, которые отражаются в системе права и составляют ее сущность. Характер принципов той или иной правовой системы нельзя определять в отрыве от социально-экономических условий, структуры и содержания государственной власти, принципов построения и функционирования всей политической системы общества.

Виды принципов права. Принципы права подразделяются на виды в зависимости от того, на какую область правовых норм они распространяются. Существует три основные группы принципов права: общие, межотраслевые и отраслевые.

1. Общие принципы – это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты права в целом, его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений.

К числу общих принципов права относятся:

1) Принцип социальной свободы. Основным началом правового регулирования в цивилизованном государстве является предоставление его участникам максимальной свободы в выборе форм трудовой деятельности, профессии, места жительства, возможности пользоваться различными социальными услугами государства и частных лиц, свободно распоряжаться своими трудовыми доходами, участвовать в распределении общих социальных благ, иметь право на свою долю совокупно произведенного продукта, быть защищенным от безработицы и других социальных конфликтов. Данный принцип обеспечивает социальную защищенность личности, предоставляет реальные гарантии для свободной и обеспеченной жизни. Все государственные органы, подчеркивается в Декларации прав и свобод человека, обязаны обеспечивать и охранять права и свободы человека как высшие социальные ценности.

2) Принцип социальной справедливости. Этот принцип имеет морально-правовое содержание. Он обеспечивает соответствие между практической ролью индивидов в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами человека и их общественным признанием. Посредством права достигается наиболее оптимальная соразмерность между возможным и должным поведением и оценкой его результатов. Справедливость является также одним из ведущих начал в практике правового регулирования, при решении конкрет-

ных юридических дел (например, при назначении размера пенсии, выделении жилья, определении меры уголовного наказания).

3) *Принцип демократизма*. В правовом государстве этот принцип пронизывает всю систему права. Непосредственное выражение он находит в правовых нормах, регулирующих порядок организации и деятельности органов государственной власти, определяющих правовое положение личности, характер ее взаимоотношений с государством.

4) *Принцип гуманизма*. Начала гуманизма свойственны всем цивилизованным правовым системам. Они раскрывают одну из важнейших ценностных характеристик права. Право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвольного вмешательства в сферу личной жизни и другие.

Гуманизм правовых установлений выражается и в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения или с санкции прокурора; каждый человек имеет право на защиту, на справедливое и открытое разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом; все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение их достоинства; никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство наказанию.

5) *Принцип равноправия* (равенство всех перед законом). Этот принцип закреплён во Всеобщей декларации прав человека, международных пактах о правах человека, в конституционных законах большинства стран мирового сообщества. Эти нормативно-правовые акты провозглашают равенство всех граждан перед законом, их равное право на защиту закона независимо от национального или социального происхождения, языка, пола, политических и иных убеждений, религии, места жительства, имущественного положения или иных обстоятельств. Никакие лица, социальные слои и группы населения не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону.

6) *Единство юридических прав и обязанностей*. Суть данного принципа выражается в органической связи и взаимообусловленности юридических прав и обязанностей участников общественных отношений: государства в целом, его органов, должностных лиц, граждан и различных объединений. При такой организации общественных отношений праву пользоваться определенным социальным благом соответствует обязанность совершать общественно полезные действия в интересах других. Говорить о реальности какого-либо права можно лишь при наличии соответствующей ему юридической обязанности. Так, право гражданина на судебную защиту реализуется через обязанность судов осуществлять такую защиту; право гражданина на социальное обеспе-

чение в старости, в случае болезни или утраты трудоспособности обеспечивается государством в лице его специальных органов, которые обязаны выплачивать им пенсии или пособия. В то же время законом устанавливается, что осуществление прав гражданином не должно противоречить правам других людей.

7) *Принцип ответственности за вину.* В соответствии с этим принципом юридическая ответственность может быть возложена на лицо лишь в том случае, если оно виновно в нарушении требований правовой нормы. Вина является ведущим началом, определяющим основания юридической ответственности. При отсутствии вины в деянии лица к последнему не могут быть применены меры юридической ответственности.

8) *Принцип законности.* Этот принцип имеет наиболее общий, всеобъемлющий характер. Его содержание выражается в требовании строгого и полного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права. Обеспечивая реализацию норм права, указанный принцип одновременно содействует воплощению в практике правового регулирования других общих правовых принципов: справедливости, социальной свободы, гуманизма.

Следует отметить, что все общие принципы права тесно взаимосвязаны между собой. Если действует принцип социальной справедливости, то устанавливаются и гуманные отношения между людьми. И наоборот, реализация принципа гуманизма означает в то же время установление справедливых отношений в общественной жизни. Еще Аристотель отмечал, что справедливость тесно связана с понятиями законности и равенства людей, так как справедливость выступает как законное и как равное, а несправедливость – как противозаконное и неравное отношение к людям¹.

2. Межотраслевые правовые принципы. Это такие руководящие начала, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права являются, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного разбирательства. В то же время на родственные (смежные) отрасли права в полной мере распространяются и общие правовые принципы. Они проявляются отдельно в каждой отрасли и интегрируются в межотраслевые принципы.

3. Отраслевые правовые принципы. Они характеризуют наиболее существенные черты конкретной отрасли права (например, административного или гражданского). Принципами гражданского права являются равенство сторон в имущественных отношениях, обеспечение договорной дисциплины и другие. Более подробно содержание отраслевых принципов рассматривается при изучении соответствующих отраслевых юридических дисциплин.

¹ См.: Этика Аристотеля. СПб., 1908. С. 3.

§ 2. ФУНКЦИИ (РОЛЬ) ПРАВА В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Активная роль права в жизни общества выражается в его функциях. **Функции права – это основные направления его воздействия на общественные отношения, на поведение людей.** Функции права могут рассматриваться в различных плоскостях. Так как право неразрывно связано с государством, то его функции во многом совпадают с функциями государственной власти. Все основные направления деятельности государства осуществляются в правовых формах, на основе законодательных актов, которые определяют характер и содержание этой деятельности. С одной стороны, можно выделить *экономическую, социальную, экологическую и другие функции права*, что соответствует идентичным функциям государства. С другой стороны, по субъектам государственной власти можно различать *законодательную, исполнительную и судебную функции права*.

Функции права могут подразделяться на виды и в зависимости от того, какие *основные задачи* они решают. При данной классификации выделяются такие направления правового воздействия, которые выражают специфику права как регулятора общественных отношений, его юридическое значение для этих отношений.

Важнейшая задача системы права любой цивилизованной страны – *упорядочение общественных отношений*, введение их в рамки социальной свободы и справедливости. Эту задачу право решает посредством регулятивной функции. Второй важной задачей права является *охрана регулируемых общественных отношений от различного рода посягательств* со стороны правонарушителей. Эта задача решается с помощью охранительной функции права.

Рассмотрим кратко содержание регулятивной и охранительной функций права.

1. Регулятивная функция – это такое направление правового воздействия, которое призвано обеспечить четкую организацию общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями общественного прогресса. Регулятивное воздействие права связано с положительными явлениями общественной жизни, возникающими в сфере имущественных, финансовых, семейных и других отношений.

Регулятивная функция права воздействует на общественные отношения следующим образом:

Во-первых, *путем закрепления этих отношений в нормативно-правовых актах*. Правовые нормы придают обязательную юридическую форму тем отношениям, которые составляют основу нормального функционирования общества. Так, в нормах права получают закрепление порядок образования, компетенция органов государства, права, свободы и обязанности граждан.

Во-вторых, *право обеспечивает высокую степень свободы и организованности общественных отношений, их постоянное совершенствование и развитие.* Такое воздействие права проявляется в непосредственном регулировании организации общественных отношений в экономическом, социальном строительстве и других сферах. В результате правового регулирования устанавливается наиболее оптимальный порядок общественных отношений, отвечающий интересам всего населения страны. В праве заложены возможности изменения и совершенствования существующих отношений, а также возможность вызывать к жизни новые общественные отношения, потребность в которых возникает на каждом конкретном этапе общественного развития (например, закрепление в законодательных актах разнообразных форм собственности в период перехода от тоталитарного к демократическому правовому государству).

2. Охранительная функция – это такое направление правового воздействия, которое нацелено на охрану положительных и вытеснение вредных для общества отношений. Охранительная функция направлена на пресечение и предотвращение противоправного поведения.

Охранительное воздействие права выражается в следующем:

- *в определении запретов* на совершение противоправных деяний;
- *в установлении юридических санкций* за совершение указанных деяний;
- *в непосредственном применении юридических санкций* к лицам, совершившим правонарушения.

Таковы основные направления воздействия права на общественные отношения. В них выражается служебная роль права, его социальное назначение.

§ 3. ЗНАЧЕНИЕ ПРАВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

В вооруженных силах современного государства право выполняет те же функции, что и в обществе в целом. Однако воздействие права на общественные отношения, возникающие в военной организации, имеет ряд особенностей. Эти особенности обусловлены спецификой устройства вооруженных сил, своеобразием целей и задач, стоящих перед ними.

Во-первых, правовые нормы *предъявляют повышенные требования к поведению военнослужащих* в процессе выполнения ими обязанностей по воинской службе. Такое положение определяется характером деятельности вооруженных сил, сложностью и динамичностью вооруженной борьбы, что требует от личного состава в высшей степени организованности и дисциплины.

Во-вторых, нормы права *более детально и подробно регламентируют различные стороны жизни и деятельности военнослужащих*. Ни в какой другой области общественной жизни правовые нормы не регулируют взаимодействия между людьми таким подробнейшим образом, как в военной организации.

В-третьих, право *устанавливает повышенную ответственность* военнослужащих за нарушение порядка несения военной службы. Так, в вооруженных силах предусматривается юридическая ответственность за проступки, которые в гражданской жизни не считаются противоправными (например, нарушение правил воинской вежливости). К военнослужащим применяются более строгие меры юридической ответственности за аналогичные правонарушения, совершаемые гражданскими лицами (оскорбление должностного лица, неповиновение, неисполнение приказа и другие). И наконец, военнослужащие несут юридическую ответственность за такие действия, которые могут иметь место только при несении военной службы (самовольное оставление части, дезертирство, сдача в плен по трусости).

Воздействие права на жизнь и деятельность вооруженных сил происходит, как отмечалось ранее, по тем же основным направлениям, что и в обществе в целом.

1. Право *воздействует на общественные отношения, складывающиеся в вооруженных силах, путем их закрепления* в правовых нормах. Так, конституционные нормы закрепляют назначение вооруженных сил, определяют полномочия высших органов государства в области военного строительства. В законодательных актах закрепляются также организационные основы вооруженных сил, порядок их комплектования, материально-техническое снабжение, правовое положение военнослужащих и другое.

2. Право *обеспечивает надлежащую организацию и четкое функционирование общественных отношений в армии*. На основе правовых норм, прежде всего уставных, строятся повседневная жизнь и боевая подготовка военнослужащих, караульная и гарнизонная службы, боевое дежурство. В соответствии с правовыми предписаниями складываются отношения между начальниками и подчиненными, отдаются и исполняются приказы. Все это позволяет обеспечить четкое несение военной службы, постоянную боевую готовность частей и подразделений.

3. Право *содействует установлению новых общественных отношений*, которые отвечают потребностям развития вооруженных сил, внося новые элементы в военное строительство. Так, возрастающая общеобразовательная и техническая подготовка лиц призывного возраста позволяет законодательным путем постепенно сокращать сроки прохождения военной службы. Разрядка международной напряженности, сокращение вооруженных сил и вооружений дают возможность государству освобождать от срочной службы студентов высших учебных заведений.

4. *Право обеспечивает охрану боеспособности вооруженных сил, порядка несения военной службы, прав и законных интересов военнослужащих и их семей.* Охранительное воздействие права в вооруженных силах направлено на борьбу с правонарушениями. Оно обуславливает высокий уровень порядка и дисциплины в войсках. Охранительная функция в вооруженных силах проводится в основном через нормы, содержащиеся в военно-уголовном и дисциплинарном законодательстве.

5. *Право оказывает значительное воспитательное воздействие на военнослужащих.* Оно способствует воспитанию сознательной воинской дисциплины, высокой организованности, исполнительности, необходимых боевых и нравственных качеств. Регулируя разнообразные стороны жизни и деятельности воинов, право воспитывает их в духе строгого соблюдения законов, прививает уважение к воинскому правопорядку, военной службе.

Таким образом, право является важным и необходимым средством укрепления воинской дисциплины, повышения боеспособности и боеготовности войск, защиты законных прав военнослужащих и их семей. Оно обеспечивает нормальную жизнедеятельность частей и подразделений, успешное выполнение стоящих перед ними задач.

В условиях реформации Вооруженных сил Российской Федерации правовые средства играют исключительно важную роль: они определяют основные направления военной реформы, обеспечивают реальное обновление вооруженных сил, их повседневную жизнедеятельность в режиме правовой законности.

ПРИНЦИПЫ ПРАВА

**это основные исходные положения,
юридически закрепляющие
объективные закономерности
общественной жизни**

ОБЩИЕ

основополагающие
начала, раскрывающие
особенности права как
регулятора общественных
отношений в целом

ОТРАСЛЕВЫЕ

руководящие начала,
характеризующие
особенности конкретной
отрасли права
(гражданского, уголовного
и т. п.)

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ

руководящие начала,
относящиеся к нескольким
родственным отраслям
права

ФУНКЦИИ (РОЛЬ) ПРАВА В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Основные направления воздействия
на общественные отношения

регулятивная
(функции организации)

Государственное
регулирование
позитивного развития
отношений



охранительная

Охрана общественных
отношений
от противоправных
посягательств, вытеснение
отношений,
вредных для личности
и общества



Осуществляется путем

Закрепления в нормативных
актах прав, свобод,
обязанностей, правового статуса,
правил оптимального
функционирования
общественной жизни, развития
свобод и активности
личности

Установления
запретов
совершать
общественно опасные
деяния

Установления правового
механизма, призванного
обеспечить эффективную
реализацию правовых
предписаний,
развитие и организованность
общественной жизни

Применений
юридических санкций
к виновным
в правонарушениях

ВИДЫ ПРАВОВЫХ НОРМ

По степени определенности элементов правовых предписаний

абсолютно
определенные

относительно
определенные

альтернативные

По кругу лиц, к которым они обращены

общие

специальные

По масштабам и уровню охвата общественных отношений

конституционные, основные, исходные,
закрепляющие правовые основы государственных и
общественных институтов, правового положения
человека и гражданина

нормативные статьи – дефиниции,
формулирующие правовые понятия

статьи-принципы, формулирующие
основополагающие начала, на которых базируется вся
правовая система (демократизм, гуманизм,
свободы и права человека, законность и т. п.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Почему **принципы права** имеют объективный характер?
2. Каково значение принципов права для практики правового регулирования, обеспечения социально-экономических, политических и личных прав и свобод граждан?
3. Можно ли разрешить конкретное юридическое дело без учета принципов права?
4. Основные характеристики принципов права и их классификация.
5. Место общих принципов права в системе регулирования общественных отношений.
6. В чем выражается принцип **социальной свободы**? Его взаимосвязь с принципом **социальной справедливости**.
7. Соотношение принципа **равноправия** с принципами **демократизма** и **гуманизма**.
8. Почему принцип **законности** имеет всеобщее значение для практики правового регулирования общественных отношений?
9. Содержание **межотраслевых** и **отраслевых** принципов права.
10. Понятие **функций** права. Какова их взаимосвязь с функциями государства?
11. Раскройте содержание **регулятивной функции** права. Выполняет ли право другие функции, например экономическую, социальную, культурную?
12. Каков механизм **охранительного** воздействия права на общественные отношения?
13. В чем состоит специфика функционального воздействия права на общественные отношения, которые возникают только в условиях вооруженных сил?

Глава XI.

НОРМЫ ПРАВА И ИХ СТРУКТУРА

§ 1. Понятие и структура норм права. § 2. Способы изложения элементов правовых норм в статьях нормативно-правовых актов. § 3. Виды правовых норм.

§ 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА НОРМ ПРАВА

Ранее отмечалось, что с формальной точки зрения право представляет собой систему норм, которые исходят от государства. Другими словами, право состоит из правовых норм. Правовая норма – это первичная клеточка права.

Норма права является образцом (моделью) типового общественного отношения, которое устанавливается государством. Она определяет границы возможного или должного поведения людей, *меру их внутренней и внешней свободы* в конкретных взаимоотношениях. Норма права предусматривает свободу участников регулируемых общественных отношений в двояком смысле:

- во-первых, как способность воли субъекта сознательно избирать тот или другой вариант поведения (внутренняя свобода);
- во-вторых, как возможность действовать вовне, преследовать и осуществлять определенные цели во внешнем мире (внешняя свобода).

Каковы же характерные признаки правовой нормы?

1. Норма права *устанавливается или санкционируется государством*. Это модель поведения, которая закрепляется в официальных государственных актах.

2. Норма права имеет *предоставительно-обязывающий* характер. С одной стороны, она предоставляет свободу действий, направленных на удовлетворение законных прав субъекта. Что такое право собственности? Это есть свобода лица-собственника в полном объеме владеть и распоряжаться принадлежащей ему вещью. А право кредитора? Это его

свобода требовать от должника возвращения долга. С другой стороны, норма права обязывает совершать или не совершать определенные действия, ограничивая таким образом свободу отдельных лиц. Эта содержательная сторона правовой нормы является такой же существенной, как и предоставляемая свобода действий. В самом деле, если представить, что свобода лица ничем не ограничена, то при таком порядке вещей вообще не может быть речи о праве. Если бы каждому человеку была предоставлена обязательная свобода распоряжаться чужой жизнью, то это значило бы, что никто не имеет права на жизнь; если же нет правила, ограничивающего свободу присвоения чужой вещи, то ни у кого не будет права собственности.

Таким образом, норма права сочетает в себе предоставление и одновременно ограничение внешней свободы лиц в их взаимных отношениях. Предоставительно-обязывающий характер правовой нормы позволяет удовлетворять законные интересы управомоченных субъектов через действие обязанных лиц.

3. Реализация правовой нормы в необходимых случаях *обеспечивается мерами государственного принуждения*. Нарушение границ свободы дозволенного и необходимого поведения влечет за собой применение со стороны компетентных государственных органов мер юридической ответственности к правонарушителям. Охранительный характер правовой нормы позволяет надежно защищать законные права и интересы граждан государства.

4. Благодаря вышеуказанным признакам (свойствам) нормы права выступают *государственным регулятором типовых общественных отношений* (например, отношений подчиненности в армии, отношений купли-продажи при совершении имущественных сделок). В этом выражается социальная роль правовых норм.

Структура нормы права. Норма права имеет характерное внутреннее строение (структуру). Структура правовой нормы показывает, *из каких элементов (частей) состоит норма и как эти части взаимосвязаны*. Таких элементов три: гипотеза, диспозиция и санкция.

1. Гипотеза (предположение) – это элемент правовой нормы, в котором указывается, при каких условиях следует руководствоваться данным правилом. В гипотезе излагаются те фактические обстоятельства, при наличии которых у лиц возникают юридические права и обязанности. Возьмем в качестве примера норму гражданского права, изложенную в статье 284 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая определяет обязанность наймодателя по содержанию сданного внаем имущества. Гипотезой в данной норме является сдача внаем имущества. При таком условии у одного лица (наймодателя) возникает обязанность содержать сданное внаем имущество, а у другого (нанимателя) – право требовать исполнения этой обязанности.

2. Диспозиция (распоряжение) – это элемент правовой нормы, в

котором указывается, каким может или должно быть поведение при наличии условий, предусмотренных гипотезой. Диспозиция раскрывает само правило поведения, содержание юридических прав и обязанностей лиц. В приведенном выше примере диспозиция предписывает, что *наймода- тель обязан* производить за свой счет капитальный ремонт сданного внаем имущества, если иное не предусмотрено законом или договором, а *наниматель* в случае неисполнения наймодателем этой обязанности *имеет право* либо произвести капитальный ремонт и взыскать с наймодателя стоимость ремонта или зачесть ее в счет наемной платы, либо расторгнуть договор и взыскать убытки, причиненные его неисполнени- ем.

3. Санкция (взыскание) – это элемент правовой нормы, в котором определяется, какие меры государственного взыскания могут применяться к нарушителю правила, предусмотренного диспозицией. Санкция опреде- ляет меры юридической ответственности за нарушение определенной нормы права.

В рассматриваемом примере наймодатель в случае нарушения сво- их обязательств должен в соответствии с законом возместить убытки нанимателю. Если же наймодатель добровольно не выполняет эти за- конные требования, то компетентные государственные органы (суд, ар- битраж) применяют к нему соответствующие меры государственного воздействия, которые и обеспечивают исполнение договорных обяза- тельств.

Все логические элементы анализируемой правовой нормы можно кратко сформулировать так: *если* наймодатель сдал внаем имущество (гипотеза), *то* он обязан содержать данное имущество в пределах за- конных прав нанимателя (диспозиция), *иначе* к нему могут быть приме- нены меры государственного воздействия, направленные на защиту прав нанимателя (санкция).

Норма права может выполнять свои непосредственные регулятивные функции лишь при наличии всех ее структурных элементов. Предста- вим, что в норме не указаны обстоятельства, при которых она действу- ет, то есть отсутствует гипотеза. Такая норма будет безжизненной, ибо неизвестно, при каких условиях следует руководствоваться изложен- ным в ней правилом. Если в норме нет диспозиции, то такая норма пре- вращается в «пустышку», теряет качество социальной нормы вообще. Отсутствие в структуре нормы санкции, обеспечиваемой мерами госу- дарственного принуждения, лишает ее качества правовой нормы, по- скольку важнейшим признаком нормы права является охрана ее госу- дарством. Таким образом, норма права может активно воздействовать на общественные отношения, быть их государственным регулятором только при единстве и логической взаимосвязи всех ее структурных эле- ментов.

§ 2. СПОСОБЫ ИЗЛОЖЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВЫХ НОРМ В СТАТЬЯХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Если обратиться к статьям нормативно-правовых актов (законам, актам исполнительной власти), то при анализе мы не всегда обнаружим все три элемента правовой нормы. Так, в статьях Конституции содержатся, как правило, только гипотеза и диспозиция, санкция же отсутствует. В ряде статей уголовного закона гипотеза и санкция излагаются в полном объеме, а диспозиция формулируется только в общем виде. Это говорит о том, что норма права и статья нормативно-правового акта не совпадают.

Фактически элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция) могут располагаться в различных статьях одного и того же нормативно-правового акта. А иногда и в статьях различных нормативно-правовых актов. Это обусловлено тем, что нормы имеют неодинаковые формы, способы своего выражения, но при этом они сохраняют свою логическую структуру. Ведь норма права – это единое общеобязательное правило поведения, которое исходит от государства и находится под его защитой.

Что такое статья нормативно-правового акта? Это форма выражения, способ изложения правовой нормы.

Существуют следующие основные способы изложения правовых норм в статьях нормативно-правовых актов:

1. **Прямой способ изложения.** Суть этого способа состоит в том, что в статье нормативно-правового акта излагаются все три элемента правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция). Здесь логическая структура нормы права совпадает со структурой статьи нормативно-правового акта. Можно найти множество примеров такого построения нормативного материала, когда бы оно идеально соответствовало трехчленной структуре нормы права. В действующих нормативных актах такое совпадение бывает не всегда. Главное состоит в том, чтобы лица, применяющие норму права, смогли бы обнаружить в статьях нормативно-правового акта или актов все структурные элементы, так как только при их наличии норма может обеспечить государственно-властное регулирование общественных отношений.

2. **Отсылочный способ изложения.** При такой форме изложения правовой нормы в статьях нормативно-правовых актов содержатся не все ее структурные элементы, но имеется отсылка к другим родственным статьям этого же нормативно-правового акта, где находятся недостающие сведения. Например, статья 103 Уголовного кодекса Российской Федерации «Умышленное убийство» гласит: «Умышленное убийство безотягающих обстоятельств, указанных в статье 102 настоящего

кодекса, – наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет». В этой статье диспозиция нормы не раскрывается. Чтобы указать ее содержание, нужно обратиться к статье 102, где говорится, что умышленным убийством при отягчающих обстоятельствах является убийство из корыстных побуждений, из хулиганских побуждений, совершенное с особой жестокостью, совершенное способом, опасным для жизни многих людей и т. д. Следовательно, чтобы применить норму, которая содержится в статье 103 Уголовного кодекса, необходимо убедиться, что при умышленном убийстве отсутствуют признаки, указанные в статье 102 этого же кодекса. Статья 103 отсылает нас к статье 102, поэтому называется отсылочной. Вот почему и такой способ изложения структурных элементов правовой нормы в статьях закона также называется отсылочным.

3. Бланкетный способ изложения. При таком способе в статье нормативно-правового акта устанавливается лишь ответственность за нарушение определенных правил. Однако самих правил, которые нарушены, в ней не содержится и нет прямой отсылки к другой статье этого же закона. В таких статьях содержатся гипотеза и санкция, диспозиция же только называется, содержание ее не раскрывается. Так, статья 252 Уголовного кодекса России гласит: «Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшее несчастные случаи с людьми или другие тяжкие последствия, – наказывается лишением свободы на срок от 2 до 10 лет». В этой статье гипотеза подразумевается, четко излагается санкция, а сами правила (диспозиция), которые нарушены, только называются. Для того чтобы применить данную норму в каждом конкретном случае, следует выяснить, какие же правила вождения или эксплуатации машины нарушены. Для этого следователю, судье, эксперту необходимо обратиться к специальному правовому акту, где закреплены правила вождения или эксплуатации машины.

Отличие бланкетного способа изложения элементов правовой нормы в статье закона от отсылочного выражается в следующем: при отсылочном способе указывается конкретная статья, к которой следует обращаться, чтобы добыть недостающие сведения об элементах правовой нормы. Эта статья содержится в том же нормативно-правовом акте. При бланкетном способе отсылка к конкретной статье закона не дается, а недостающие сведения об элементах правовой нормы следует искать в другом или других нормативно-правовых актах.

Таким образом, норма права не тождественна статье закона. Норма права – это логически завершенное правило поведения, а статья закона – это форма его изложения. В статье закона, как видно, может содержаться часть нормы или даже часть ее элемента. Норма права поэтому может излагаться в ряде статей одного или даже нескольких нормативно-правовых актов. Данное обстоятельство необходимо иметь в виду всем, кто пользуется правовыми нормами или применяет их в юридической практике.

§ 3. ВИДЫ ПРАВОВЫХ НОРМ

Нормы права подразделяются на определенные виды по различным основаниям.

1. **По отраслям права** выделяются нормы государственного, административного, трудового, гражданского, уголовного и других отраслей права.

2. **По функциям, которые выполняют нормы права.** Такая видовая классификация соответствует делению функций права на регулятивные и охранительные, которые осуществляются соответствующими (регулятивными или охранительными) нормами права.

3. **По характеру содержащихся в нормах права правил поведения.** Различие здесь проводится в зависимости от того, что устанавливают правовые нормы: обязанность или право. По этому признаку выделяют нормы:

– *обязывающие*, которые устанавливают обязанность совершать определенные положительные действия (например, выполнение оговоренной договором работы, возвращение долга, поставка заказчику продукции);

– *запрещающие*, которые запрещают совершать определенные действия (злоупотреблять властью, нарушать права граждан, совершать хищения и другие неправомерные действия);

– *управомочивающие*, которые предоставляют участникам общественных отношений право совершать положительные действия в целях удовлетворения своих интересов (владеть домом, учиться в учебном заведении, требовать от обязанных лиц исполнения обязательства).

4. **По степени определенности изложения элементов правовой нормы в статьях нормативно-правовых актов.** По этому признаку нормы права подразделяются на абсолютно определенные, относительно определенные и альтернативные.

– *абсолютно определенные* – это нормы, которые с абсолютной точностью определяют условия их действия, права и обязанности участников отношений или меры юридической ответственности за их нарушение. При этом конкретизация предписания, предусмотренного нормой права, не допускается. Так, уголовно-процессуальное законодательство устанавливает исчерпывающий перечень условий, при которых приговор суда должен быть безусловно отменен: если приговор вынесен незаконным составом суда, если нарушена тайна совещания судей, если приговор не подписан кем-либо из судей и другие условия. Здесь мы имеем абсолютно определенную гипотезу. В уголовно-процессуальном праве имеются нормы с абсолютно определенной диспозицией. Например, предписание суду удалять из зала судебного заседания всех свидетелей, явившихся до начала их допроса. Абсолютно определенные санк-

ции точно и однозначно фиксируют вид и меру юридической ответственности за нарушение нормы права (например, штраф).

– *относительно определенные* – это нормы, которые не содержат достаточно полных сведений об условиях их действия, правах и обязанностях участников общественных отношений или мерах юридической ответственности и предоставляют правоприменительным органам возможность решать дело с учетом конкретных обстоятельств. Так, в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, суд, учитывая обстоятельства причинения вреда, может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред. Относительно определенный характер имеет большинство санкций уголовного права, которые устанавливают низший и высший пределы наказания (например, лишение свободы от 1 до 5 лет).

– *альтернативные* – это нормы, предусматривающие несколько вариантов, условий их действия, поведения сторон или мер, санкций за их нарушение. Так, согласно гражданскому законодательству покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи вещью надлежащего качества, либо соразмерно уменьшения ее цены, либо безвозмездно устранения недостатков вещи продавцом или возмещения расходов покупателя на их исправление. Альтернативные санкции содержат несколько вариантов наказаний, одно из которых может быть применено к правонарушителю. Например, умышленная потрава посевов и повреждение полезационных и иных насаждений наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом, или возложением обязанности заглаживать причиненный вред.

5. **По кругу лиц** нормы права подразделяются на общие и специальные. Общие нормы распространяются на всех лиц, проживающих на данной территории. Специальные нормы действуют только в отношении определенной категории лиц (учителей, врачей, военнослужащих, пенсионеров).

6. **Специализированные нормы права.** Они классифицируются в зависимости от того, какую роль выполняют в процессе правового регулирования. В отличие от регулятивных и охранительных норм они носят дополнительный характер, так как не содержат в себе определенных правил поведения. При регламентации общественных отношений эти нормы как бы подключаются к регулятивным и охранительным нормам, образуя с ними единый регулятор. Специализированные нормы имеют следующие разновидности:

– *закрепительные* – это нормы, которые в обобщенном виде выражают определенные элементы регулируемых отношений. Напри-

мер, нормы, определяющие общие условия исполнения обязательств в гражданском праве, нормы общей части уголовного права, устанавливающие единые признаки преступления, наказания, условий освобождения от наказания;

– *дефинитивные* – нормы, в которых содержатся научно сформулированные определения юридических понятий и категорий (например, понятие преступления, гражданской правоспособности и дееспособности, сделки, должностного лица);

– *нормы-принципы* – это нормы, в которых сформулированы общие или отраслевые правовые принципы и задачи данной совокупности юридических норм (принципы уголовного процесса, задачи гражданского законодательства и т. п.).

Нормы права могут классифицироваться и по другим основаниям (например, по времени действия, по юридической силе). Однако во всех случаях они выполняют роль государственного регулятора общественных отношений, организуют общественную жизнь, охраняют ее от посягательств со стороны отдельных лиц. Научная классификация правовых норм служит более глубокому их пониманию и правильному применению на практике.

Уяснение общетеоретических положений о структуре нормы права, способах изложения ее составных элементов в статьях нормативно-правовых актов классификации норм права должно осуществляться на основе практического правового материала, подтверждающего положения теории.

ПОНЯТИЕ НОРМЫ ПРАВА И ЕЕ ПРИЗНАКИ

Норма права

первичный элемент системы права, юридически обязательное правило поведения, исходящее от компетентных государственных органов, закрепленное или санкционируемое в официальном акте (законе, указе и т. п.) и охраняемое от нарушений мерами государственного принуждения

Признаки норм права

устанавливаются или санкционируются государством

определяют общеобязательные границы возможного и должного поведения субъектов

имеют предостаточно-обязывающий характер

их реализация в необходимых случаях обеспечивается принудительными государственными мерами

выступают государственным регулятором типового общественного отношения

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРАВОВОЙ НОРМЫ

СТРУКТУРА

ГИПОТЕЗА

ДИСПОЗИЦИЯ

САНКЦИЯ

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

ВЗЫСКАНИЕ



часть нормы, указывающая, при каких обстоятельствах норма вступает в действие, определяет круг субъектов, их прав и обязанностей

часть нормы, формулирующая права и обязанности, само правило поведения

часть нормы, устанавливающая меры государственного воздействия (принуждения), применяемые при ее нарушении

Формы изложения элементов правовой нормы в статьях нормативно-правовых актов



ПОЛНАЯ

в статье излагаются все необходимые элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция) без отсылок к другим статьям

ОТСЫЛОЧНАЯ

в статье содержатся не все элементы правовой нормы, но имеется отсылка к другим статьям этого же акта, где имеются недостающие сведения

БЛАНКЕТНАЯ

в статье лишь называются правила либо устанавливается ответственность за их нарушение, но сами правила поведения содержатся в другом нормативном акте

РОЛЬ ПРАВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ГОСУДАРСТВА

закрепляет в правовых нормах специфические общественные отношения, возникающие в условиях вооруженных сил



обеспечивает упорядочение, слаженность, организованность разнообразных общественных отношений в вооруженных силах



охраняет от противоправных посягательств боеспособность вооруженных сил, воинскую дисциплину, порядок несения военной службы, права и законные интересы военнослужащих и их семей



оказывает воспитательное воздействие на военнослужащих

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. **Норма права** как первичный элемент системы права. Ее признаки и регулятивные возможности.
2. Что означает предоставительно-обязывающий характер правовой нормы?
3. Действительно ли норма права определяет меру внутренней и внешней свободы человека? В чем это выражается?
4. Что такое **структура** правовой нормы?
5. Раскройте содержание логических структурных элементов правовой нормы.
6. Может ли норма права выполнять свои государственно-регулятивные функции при отсутствии хотя бы одного из ее структурных элементов?
7. Вам неизвестны условия действия нормы права. Можно ли применить ее предписания к определенным жизненным обстоятельствам?
8. Всегда ли можно обнаружить в статьях нормативно-правовых актов **гипотезу, диспозицию и санкцию** в их логическом единстве?
9. Какие **способы изложения** элементов правовой нормы в статьях нормативно-правовых актов вы знаете?
10. В чем отличие **отсылочного** способа изложения логических элементов правовой нормы от **бланкетного**?
11. **Классификация норм права** и ее значение для практики правового регулирования.

Глава XII.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИХ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ

§ 1. Понятие нормативно-правового акта, его особенности и отличие от других источников права. § 2. Виды нормативно-правовых актов. § 3. Систематизация нормативно-правовых актов. § 4. Информационная служба по законодательству.

§ 1. ПОНЯТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА, ЕГО ОСОБЕННОСТИ И ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА

Нормативно-правовой акт является одним из основных источников права современного государства. В нем выражается большинство правовых норм, которые регулируют наиболее важные с точки зрения личности, ее интересов и потребностей общественные отношения. Другие источники права (правовые обычаи, судебные и административные прецеденты) общерегулятивной значимостью не обладают. Они играют частичную, вспомогательную или дополнительную роль в регулировании общественных отношений.

В нормативно-правовых актах закрепляются нормы, которые учитывают интересы большинства и меньшинства в целом, координируют их в зависимости от конкретных экономических, социальных, национальных и международных отношений в данный исторический период.

Мировая юридическая наука рассматривает источники права в неразрывном единстве с содержанием правовых норм. Выражение юридических норм в обычае, прецеденте, в судебной практике имеет казуистический и не всегда определенный характер. Эти нормы складываются постепенно, по мере повторения частных случаев, применения определенного правила поведения. Поэтому юридические нормы не могут в

указанных формах воплотить в себе общего и достаточно определенно-го выражения.

С развитием общественной жизни, усложнением общественных отношений эти обязательные установления становятся тормозом общественного прогресса. Как отмечал в свое время Н. М. Коркунов, «государственная власть, призванная поддерживать и охранять господство права, не может помириться с таким положением дела. Как только она достаточно окрепнет и организуется, она везде стремится поставить на место неопределенных начал обычного права и судебной практики ею самой сформулированные и по возможности общие положения или законы»¹.

Переход к всеобщему нормативному регулированию осуществляется эволюционно. Вначале нормативное регулирование распространялось лишь на те сферы общественной жизни, которые непосредственно касались интересов государственной власти. Частные имущественные и семейные отношения длительное время оставались под воздействием обычного права и судебной практики. Со временем нормативно-правовое регулирование расширяется, подчиняя себе другие области общественной жизни, и становится, таким образом, преобладающей формой правового регулирования общественных отношений.

В отличие от других источников (форм) права нормативно-правовой акт обладает следующими признаками:

1. **Нормативно-правовой акт создается в результате правотворческой деятельности компетентных органов государства или всенародным волеизъявлением (референдумом).** Правотворческая деятельность представляет собой такую государственную деятельность, которая состоит в издании норм права, а также в совершенствовании и отмене устаревших правовых норм.

Правотворчество – это деятельность, направленная на подготовку, издание и совершенствование нормативно-правовых актов. Она имеет две основные формы: непосредственное правотворчество и опосредованное (государственное) правотворчество.

Непосредственное правотворчество осуществляется в результате проведения референдумов, которые в конституционном порядке принимают или отвергают предлагаемые государственной законодательной властью нормативно-правовые акты.

Государственное правотворчество выражается в установлении, изменении или отмене норм права в определяемом законом порядке. К нему примыкает также нормотворчество общественных организаций, которое санкционируется государством. При этом нормы, создаваемые общественными организациями, приобретают качество и свойства правовых норм, охраняемых государством.

¹ Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1894. С. 299.

2. В нормативно-правовых актах *содержатся только нормы права*, то есть правила общего характера, обладающие государственной обязательностью. Поэтому нормативно-правовые акты необходимо отличать от *индивидуальных правовых актов*, которые источниками права не являются. Индивидуальный правовой акт распространяет свое действие на конкретных субъектов права, которые находятся в сфере правового регулирования. Он рассчитан на *одноразовое применение*, относится персонально к определенным лицам и прекращает свое действие с реализацией конкретного права или обязанности (например, назначение органом социального обеспечения пенсий конкретному лицу, решение суда о принудительном возвращении долга обязанным лицом).

Индивидуальные правовые акты являются важным и необходимым средством реализации общих предписаний правовых норм, содержащихся в нормативно-правовых актах. Они имеют обязательный государственный характер, их осуществление обеспечивается компетентными органами государства (судом, мэрией, арбитражем), однако источниками права они не являются, поскольку норм права не содержат. В отличие от правовых норм их предписания относятся к персонифицированным лицам и конкретным жизненным ситуациям.

3. От нормативно-правового акта как источника права следует отличать *источники правоведения*, или источники нашего знания о праве. Мы черпаем сведения о нормах права из различного рода сборников законодательства, из исторических правовых памятников, из произведений профессиональных юристов. Все это источники нашего познания правовых норм, а не источники права.

4. Нормативно-правовой акт оформляется *в виде официального государственного документа*, который имеет обязательные атрибуты: название акта (закон, указ, постановление); наименование органа, принявшего акт (парламент, президент, правительство, местный орган власти).

5. В нормативных актах *нормы права группируются по определенным структурным образованиям*: разделам, главам, статьям (например, в Гражданском кодексе: раздел «Обязательное право», глава «Исполнение обязательств», статья «Досрочное исполнение обязательства»).

Итак, **нормативно-правовой акт – это официальный акт правотворчества, в котором содержатся нормы права.**

§ 2. ВИДЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Классификация нормативно-правовых актов производится по различным основаниям: по юридической силе; по содержанию; по объему и характеру действия; субъектам, их издающим.

По юридической силе все нормативно-правовые акты подразделяются на *законы* и *подзаконные акты*. Юридическая сила нормативно-правовых актов является наиболее существенным признаком их классификации. Она определяет их место и значимость в общей системе государственного нормативного регулирования.

В соответствии с теорией и практикой правотворчества акты вышестоящих правотворческих органов обладают более высокой юридической силой, чем акты нижестоящих правотворческих органов. Последние издаются на основе и во исполнение нормативных актов, издаваемых вышестоящими правотворческими органами.

Нормативно-правовые акты классифицируются также **по содержанию**. Такое деление в известной мере условно. Условность эта объективно объясняется тем, что не во всех нормативно-правовых актах содержатся нормы однородного содержания. Имеются акты, содержащие нормы только одной отрасли права (например, трудовое, семейное, уголовное законодательство). Но наряду с отраслевыми нормативными актами действуют и акты, имеющие комплексный характер. Они включают нормы различных отраслей права, обслуживающих определенную сферу общественной жизни. Хозяйственное, торговое, военное, морское законодательство – примеры комплексных нормативно-правовых актов.

По объему и характеру действия нормативно-правовые акты подразделяются:

– на *акты общего действия*, охватывающие всю совокупность отношений определенного вида на данной территории;

– на *акты ограниченного действия* – распространяются только на часть территории или на строго определенный контингент лиц, находящихся на данной территории;

– на *акты исключительного (чрезвычайного) действия*. Их регулятивные возможности реализуются лишь при наступлении исключительных обстоятельств, на которые рассчитан акт (военных действий, стихийных бедствий).

По основным субъектам государственного правотворчества нормативно-правовые акты можно подразделить на *акты законодательной власти* (законы); *акты исполнительной власти* (подзаконные акты); *акты судебной власти* (юрисдикционные акты общего характера).

ЗАКОН. Это главный и преимущественный нормативно-правовой акт современного государства. Он содержит правовые нормы, которые регламентируют наиболее важные стороны общественной и государственной жизни. *Определение закона* можно сформулировать следующим образом: *это нормативно-правовой акт, принимаемый высшим представительным органом государства в особом законодательном порядке, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения с точки зрения интересов и потребностей населения страны.*

Из данного определения вытекают признаки закона как *основного источника права*, как нормативно-правового акта, обладающего высшей силой:

1) законы принимаются высшими представительными органами государства или самим народом в результате референдума;

2) законы принимаются по **основным, наиболее существенным вопросам общественной жизни**, которые требуют оптимального удовлетворения интересов личности;

3) законы принимаются в **особом законодательном порядке**, что не присуще подзаконным нормативно-правовым актам. Принятие закона включает в себя *четыре обязательные стадии*: внесение законопроекта в законодательный орган; обсуждение законопроекта; принятие закона; его опубликование (обнародование). Принятие закона в результате референдума также осуществляется в законодательном порядке, предусмотренном Законом о референдуме;

4) законы **не подлежат контролю или утверждению со стороны какого-либо другого органа государства**. Они могут быть отменены или изменены только законодательной властью. Конституционный или другой аналогичный суд может признать закон, принятый парламентом, неконституционным, однако отменить его может только законодательный орган;

5) законы представляют собой **ядро всей правовой системы государства**, они обуславливают структуру всей совокупности нормативно-правовых актов, юридическую силу каждого из них, субординацию нормативно-правовых актов по отношению друг к другу.

Ведущее и определяющее положение законов в системе нормативно-правовых актов государства выражает одно из основных требований законности – *верховенство закона* в регулировании общественных отношений. Ни один подзаконный акт не может вторгаться в сферу законодательного регулирования. Он должен быть приведен в соответствие с законом или немедленно отменен.

В свою очередь законы подразделяются на *конституционные* и *обыкновенные*. Конституционные законы определяют основные начала государственного и общественного строя, правовое положение личности и организаций. На основе конституционных законов строится и детализируется вся система нормативно-правовых актов. Конституция по отношению к другим нормативно-правовым актам, в том числе и законам, обладает высшей юридической силой. Обыкновенные законы принимаются и действуют в строгом соответствии с конституционными актами, регламентируют определенные и ограниченные сферы общественной жизни.

ПОДЗАКОННЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Это правотворческие акты компетентных органов, которые основаны на законе и не противоречат ему. Подзаконные акты обладают меньшей юридической силой, чем законы, они базируются на юридической силе законов и не могут противостоять им. Эффективное регулирование общественных отношений имеет место тогда, когда общие интересы согласуются с индивидуальными интересами. Подзаконные акты как раз и призваны конкретизировать основные, принципиальные положения законов применительно к своеобразию различных индивидуальных интересов.

По своему содержанию подзаконные акты, как правило, являются актами различных органов исполнительной власти. *По субъектам издания и сфере распространения* они подразделяются на общие, местные, ведомственные и внутриорганизационные акты.

1. Общие подзаконные акты. Это нормативно-правовые акты общей компетенции, действие которых распространяется на всех лиц в пределах территории страны. По своей юридической силе и значению в системе правового регулирования общие подзаконные акты следуют за законами. Посредством подзаконных актов осуществляется государственное управление обществом, координируются экономические, социальные и другие вопросы общественной жизни.

К общим подзаконным актам относятся нормотворческие предписания *высших (центральных) органов исполнительной власти*. Они исходят от президента страны или главы правительства. В зависимости от формы государственного правления (президентской или парламентской республики) нормативно-правовые акты высшей исполнительной власти находят внешнее выражение в двух разновидностях подзаконных актов.

Нормативные указы президента. В системе подзаконных актов они обладают высшей юридической силой и издаются на основе и в развитие законов. Полномочия президента в правотворческой деятельности определяются конституцией страны или специальными конституционными законами. Они регламентируют самые разнообразные стороны общественной жизни, связанные с государственным управлением.

Постановления правительства. Это подзаконные нормативные акты, принимаемые в контексте с указами президента и призванные в необходимых случаях урегулировать более дробные вопросы государственного управления экономикой, социальным строительством, здравоохранением, народным образованием, строительством вооруженных сил и т. д.

2. Местные подзаконные акты. Это нормативно-правовые акты органов представительной и исполнительной власти на местах. Их издают местные органы представительной власти и органы местного самоуправления. Действие этих актов ограничено подвластной им терри-

торией. Нормативные предписания местных органов государственной власти и управления обязательны для всех лиц, проживающих на данной территории. Это могут быть нормативные решения или постановления совета, муниципалитета, мэрии, префекта по самым различным вопросам местного характера.

3. Ведомственные нормативно-правовые акты (приказы, инструкции). В ряде стран определенные структурные подразделения правительственных органов (министерства, ведомства) также наделяются правотворческими функциями, которые делегируются законодательной властью, президентом или правительством. Это нормативно-правовые акты общего действия, однако они распространяются лишь на ограниченную сферу общественных отношений (таможенные, банковские, транспортные, государственно-кредитные и другие).

4. Внутриорганизационные подзаконные акты. Это такие нормативно-правовые акты, которые издаются различными организациями для регламентации своих внутренних вопросов и распространяются на членов этих организаций. В рамках, определенных актами высшей юридической силы, внутриорганизационные нормативные акты регулируют самые разнообразные отношения, возникающие в конкретной деятельности государственных учреждений, предприятий, воинских частей и других организаций.

Система нормативно-правовых актов современных государств неоднородна. Это объясняется особенностями форм государственного правления, многовековыми традициями отдельных стран, национальными и другими факторами. Тем не менее подавляющее большинство нормативно-правовых систем строится по признаку степени юридической силы акта. Нижестоящие акты в интересах стабильности общественной жизни и ее оптимальной организованности должны соответствовать предписаниям актов вышестоящих органов. Все коллизии, противоречия между подзаконными актами в цивилизованном государстве решает закон, обладающий высшей юридической силой.

Степень юридической силы нормативно-правовых актов может быть различна, но степень обязательности содержащихся в них норм абсолютно одинакова для всех тех, к кому относятся их предписания. Это принципиальное положение составляет основу функционирования правового государства.

И последнее. *В нормативном регулировании общественных отношений главное и определяющее место занимает закон.* Подзаконные же акты играют лишь вспомогательную и детализирующую роль. В правовом государстве закон охватывает своим действием все основные стороны общественной жизни, он является главным гарантом коренных интересов, прав и свобод личности.

АКТЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Решения судебных органов приобретают нормативный характер в результате обобщения судебной практики, которая в своей основе носит индивидуальный, правоприменительный характер. Судебная практика выступает источником права в тех случаях, когда в силу неясности, противоречивости или неопределенности нормативных предписаний суд вынужден *конкретизировать или уточнить содержание правовых норм* или создавать новые нормы вследствие обнаруженных пробелов в праве.

Правотворческие функции судов формируются самой судебной практикой, потребностями правового урегулирования тех общих жизненных случаев, которые не предусмотрены законом. Накопленный опыт правоприменительной практики позволяет судам принимать такие решения, которые имеют общеобязательное значение при рассмотрении той или иной группы юридических дел.

Высшие органы судебной власти не только конкретизируют действующие нормы права, но и создают в пределах своей компетенции новые правовые нормы с целью руководящего разъяснения применения законодательства по вопросам, возникающим при практическом разрешении юридических дел (примером таких норм будут постановления Верховного суда).

Однако необходимо иметь в виду, что обязательная сила судебной практики состоит не в ней самой, а в велениях законодательной власти. Правотворческая деятельность судов в правовом государстве всецело основывается на своих законных полномочиях, в рамках законности, и принципов данной системы права.

§ 3. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Нормативно-правовые акты создаются различными правотворческими органами государства. Они имеют неодинаковую юридическую силу, несовпадающее временное действие, распространяются на различных субъектов и разное территориальное пространство. Естественно, что с течением времени между ними появляются противоречия. Количественное увеличение нормативного материала создает трудности в его использовании. Выход из этой затруднительной ситуации, нарушающей оптимальные основы правового регулирования общественных отношений, состоит в систематизации законодательства.

Систематизация законодательства преследует цель стабилизации правопорядка, приведения нормативно-правового регулирования в инструмент, обеспечивающий нормальное функционирование обществен-

ной жизни, наиболее эффективное управление государственными делами в интересах личности.

Систематизация нормативно-правовых актов, (законодательства) – это деятельность, направленная на упорядочение и совершенствование правовых норм.

В результате систематизации устраняются противоречия между правовыми нормами, отменяются или изменяются устаревшие нормы и создаются новые, более совершенные, отвечающие потребностям общественного развития. Они группируются по определенным системным признакам, сводятся в кодексы, собрания законодательства и другие систематизированные акты.

В странах, где действует прецедентное или обычное право, систематизация правовых норм представляет собой сложную проблему, поскольку современное законодательство лишь формально признает нормативно-правовую состоятельность прецедентов и правовых обычаев.

Каноны религиозного права (мусульманского, буддистского) не могут не учитываться системой законодательства тех государств, где данные каноны являются господствующими среди большинства населения в силу устойчивости религиозных убеждений, имеющих многовековую традицию. В современном обществе общечеловеческие, внерелигиозные, вненациональные интересы личности как общей первоосновы цивилизованного мира являются благодатной почвой для функционирования такой нормативно-правовой системы, которая гармонично координирует и всемерно учитывает разнообразие религиозных и национальных потребностей людей.

В настоящее время используются три основные формы систематизации нормативно-правовых актов: кодификация, инкорпорация, консолидация.

1. Кодификация – это деятельность правотворческих органов государства по созданию нового, сводного, систематизированного нормативно-правового акта, которая осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства и внесения в него новых существенных изменений.

В процессе кодификации в проект создаваемого акта включаются действующие нормы, не утратившие своего значения, и вновь созданные нормы, которые вносят качественные изменения в регулирование определенной области общественных отношений.

Кодификация законодательства характеризуется следующими признаками.

Во-первых, кодификационной деятельностью *занимаются только компетентные правотворческие органы* на основании конституционных или других законных полномочий.

Во-вторых, в результате кодификации *создается новый нормативно-правовой акт*, включающий нормы, существенно отличающиеся от ранее действовавших.

В-третьих, кодификационный акт является сводным актом, так как в нем сводятся воедино нормы, находившиеся ранее в различных актах, но регулировавшие одну и ту же область общественных отношений.

В-четвертых, кодификационный акт является основным среди актов, которые действуют в определенной сфере общественной жизни. Такой акт в основных чертах регулирует общественные отношения, являющиеся предметом регулирования данной отрасли права (например, Земельный кодекс). В нем же содержатся общие принципы, имеющие руководящее значение для всех норм этой отрасли права.

В-пятых, нормативно-правовые акты, создаваемые в результате кодификации, рассчитаны на длительное регулирование общественных отношений. Они учитывают возможные изменения в общественной жизни и способны регулировать более совершенные общественные отношения, которые могут возникнуть в будущем.

Кодификация – это наиболее сложная и совершенная форма систематизации законодательства, имеющая правотворческий характер. Посредством ее создается единый, юридически и логически цельный, внутренне согласованный нормативно-правовой акт. Кодификационный акт в своей структуре, как правило, имеет общую часть, в которой и закрепляются отраслевые принципы (общие положения), определяющие характер и содержание данной отрасли права в целом.

Кодификационные акты по своему содержанию и наименованию подразделяются на три основных вида.

1. **Основы законодательства** – это нормативно-правовой акт, устанавливающий важнейшие положения (основные начала) определенной отрасли права или сферы государственного управления. Такая форма кодификации используется в федеративных (союзных) государствах. Основы законодательства составляют нормативно-правовую базу для кодификационной деятельности членов федерации.

2. **Кодекс** – наиболее распространенный вид кодификационных актов, действующих в основных сферах общественной жизни, требующих правовой упорядоченности (Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Таможенный кодекс, Кодекс торгового мореплавания и другие).

3. **Устав, положение** – это кодификационные акты специального действия, которые издаются не только законодательными, но и другими правотворческими органами (например, президентом или правительством). Кодификационными актами являются общевойсковые уставы, действующие в вооруженных силах, Устав железных дорог.

Значительное число кодификационных актов в современных государствах не имеют специального наименования. Это различного рода законы: о собственности, о пенсионном обеспечении, о военной службе, о местном самоуправлении и т. д.

II. Инкорпорация представляет собой объединение в сборники или собрания действующих нормативно-правовых актов в определенном порядке без изменения содержания.

В результате инкорпорации производится *внешняя обработка действующего законодательства*. Что это означает?

1. При внешней обработке нормативно-правовые акты располагаются в определенном порядке: алфавитном, хронологическом или предметном, то есть достигается их внешняя упорядоченность.

2. Содержание нормативно-правовых актов, включаемых в инкорпоративные сборники или собрания законодательства, по существу не изменяется. В них не включаются лишь те нормы, которые отменены в законном порядке или признаны утратившими силу.

Инкорпорацию производит систематизирующий орган (например, министерство юстиции), не имеющий полномочий отменять, изменять или устанавливать правовые нормы. Он может лишь отразить в сборнике изменения и дополнения, которые уже сделал правотворческий орган.

Инкорпорация бывает официальной и неофициальной.

Официальная инкорпорация – это упорядочение правовых норм путем издания компетентными органами сборников действующих нормативно-правовых актов. Издаваемые этими органами сборники законодательства имеют официальный характер. Хотя они и не являются источниками права, однако на них можно ссылаться в процессе правотворчества и применения права.

По своей юридической природе *акт официальной инкорпорации является формой опубликования действующих нормативно-правовых актов* в обработанном и упорядоченном виде.

Отличие официальной инкорпорации от кодификации выражается в уровне систематизации правовых норм. Если кодификация направлена на существенное развитие системы права, изменение содержания правового регулирования, то инкорпорация таких функций не выполняет. Не изменяя содержания правового регулирования, она призвана привести в строгую систему те нормативно-правовые акты, которые уже созданы в процессе кодификации правотворческими органами.

Различают два вида официальной инкорпорации: хронологическую и предметную (систематическую).

Хронологическая инкорпорация – это такая форма систематизации, при которой упорядочение нормативно-правовых актов производится по времени их опубликования и вступления в законную силу. В хронологическом порядке издаются акты законодательной и исполнительной власти в специальных официальных изданиях (например, в «Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации», бюллетенях нормативно-правовых актов ведомственных или местных органов государственной власти). При хронологической инкорпорации каждый нормативный акт имеет порядковый номер, указывается его

наименование, год, месяц и день издания, а также номер статьи. Это в значительной мере облегчает поиск необходимого нормативно-правового акта, возможность оперативного нахождения и применения находящихся в нем правовых норм.

Систематическая инкорпорация представляет собой упорядочение действующих нормативно-правовых актов по предметному признаку, то есть по отраслям права, их институтам, сферам государственной деятельности. В систематизированных сборниках или собраниях законодательства нормативный материал распределяется по видам или сферам правового регулирования (государственному строительству, финансам, народному образованию, обороне страны, общественным организациям, уголовной ответственности и т. д.). Пользуясь предметной инкорпорацией, государственные органы, должностные лица и граждане могут быстро и оперативно использовать интересующие их нормы права.

Неофициальная инкорпорация – это внешняя обработка законодательства, которая проводится организациями или отдельными гражданами (учебными заведениями, ведомствами, учеными и практиками) без специальных на то полномочий правотворческих органов. Неофициальная инкорпорация обслуживает специфические потребности учреждений, организаций, отдельных категорий специалистов в нормативно-правовом материале. Это могут быть сборники трудового или жилищного законодательства, справочники по законодательству для военнослужащих, учителей, геологов, работников правоохранительных органов. Официальной формой опубликования они не являются, поэтому на них нельзя ссылаться в процессе правотворчества и применения права.

III. Консолидация – это такая форма систематизации, при которой происходит объединение нескольких нормативно-правовых актов, действующих в одной и той же области общественных отношений, в единый сводный нормативно-правовой акт без изменения содержания.

Особенность консолидации состоит в том, что она содержит в себе некоторые черты кодификации и инкорпорации. Консолидационный акт является сводным нормативно-правовым актом – и это формально сближает его с кодификацией; а тот факт, что он по существу не вносит ничего нового в регулирование общественных отношений, роднит его с инкорпорацией. По форме систематизации нормативно-правовых актов консолидация в большей мере примыкает к систематической инкорпорации. Она используется там, где отсутствует необходимость или возможность кодификации. В этих случаях консолидация выступает как эффективное средство для объединения однородного нормативного материала, сокращения числа актов и улучшения формы правового регулирования.

§ 4. ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

В ее функции входит учет вновь поступающего законодательства, а также поиск и выдача необходимой правовой информации потребителю.

Существуют следующие виды учета действующего нормативно-правового материала:

1. **Журнальный учет.** Ведется путем регистрации в журнале поступающих нормативно-правовых актов по алфавитному, хронологическому или предметному признаку. Это наиболее простой вид учета законодательства.

2. **Картотечный учет.** Ведется посредством заполнения специальных карточек по тематическому признаку в алфавитном порядке (например, выделяются следующие разделы: арбитраж, бартерные сделки, высшие учебные заведения, государственный контроль и т. д.). В таком порядке при картотечном учете нормативно-правовых актов в карточках записывается наименование акта и органа, его принявшего, вид, номер акта, а иногда помещается и текст самого акта.

3. **Компьютерный учет.** Осуществляется посредством внесения в банк данных сведений о поступающих нормативно-правовых актах практически в неограниченном количестве и по любому из нужных признаков. Является наиболее оперативным и эффективным видом учета законодательства.

В зависимости от степени механизации средств, которые применяются для обработки и поиска правовой информации, справочная работа по законодательству осуществляется ручным, механизированным и автоматизированным способами.

При *ручном способе* информация выдается с использованием журнального или картотечного учета законодательства. Для этого составляется специальный алфавитно-предметный словник. В нем излагается перечень тематических вопросов, по которым должны осуществляться поиск и выдача необходимой правовой информации.

Поиск информации включает в себя следующие этапы:

- по алфавитно-предметному словнику определяется вопрос, по которому требуется выдать информацию;
- по журналу или картотеке выявляется нормативно-правовой акт, содержащий запрашиваемые нормы;
- из нормативно-правового акта выбирается необходимая правовая норма, и сведения о ее содержании доводятся до заинтересованного лица.

Ручной способ поиска и выдачи правовой информации применяется в небольших учреждениях, предприятиях, где потребность в нормативно-правовом материале невелика.

Механизированный способ справочной работы по законодательству осуществляется на основе применения различного рода технических средств, в значительной мере ускоряющих поиск правовой информации, позволяющих в относительно короткие сроки обработать большой массив нормативного материала.

Автоматизированный способ обработки и поиска правовой информации основывается на применении компьютерной, в том числе лазерной техники. Он позволяет быстро обрабатывать чрезвычайно большой объем нормативно-правовых актов и немедленно выдавать необходимую правовую информацию большому количеству потребителей.

В органах юстиции, прокуратуры, арбитраже, в судах, крупных предприятиях, фирмах, учреждениях справочно-информационную работу осуществляют специальные отделы. Информация о текущем законодательстве помещается в специализированных изданиях (бюллетенях).

ПОНЯТИЕ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА, ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ

Нормативно-правовой акт

официальный государственный документ, в котором содержатся нормы права

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

создаются

в результате нормотворческой законодательной деятельности органов государства (либо референдума)

в них сформулированы нормы права

являются основным источником права, юридически обязательны для персонально нефиксированного круга лиц

оформляются

в виде законов, указов, положений, актов нормативного характера

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

издаются

правоприменительными органами

норм права не содержат

источником права не являются, юридически обязательны только для лиц, указанных в этом акте

оформляются

в виде указов, постановлений, приказов, распоряжений, относящихся к названным в них лицам и конкретным обстоятельствам

ВИДЫ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

По юридической силе подразделяются на:

законы

принимаются по основным
вопросам общественной
жизни

в особом законодательном
порядке

высшим представительным
органом государства или
путем референдума
государства
(либо референдума)

не подлежат контролю
или утверждению
со стороны какого-либо
органа государства

представляют ядро
правовой системы
государства

подразделяются на:
– конституционные;
– обыкновенные;
– чрезвычайные

подзаконные акты

создаются на основе
и во исполнение
законов

нормативные указы
главы государства

нормативные
постановления
правительства

нормативные акты
министерств и ведомств
(постановления,
приказы)

нормативные решения
и постановления местных
органов (Совета, мэрии,
муниципалитета
и др.)

внутриорганизационные
подзаконные акты
руководителей
учреждений, предприятий,
заведений и т. п.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Систематизация законодательства

упорядочение, приведение действующих нормативных актов в единую, согласованную, цельную систему

СПОСОБЫ

КОДИФИКАЦИЯ

создание законодателем (органом нормотворчества) сводного, систематизированного, внутренне согласованного, крупного нормативного акта

ИНКОРПОРАЦИЯ

объединение в систематизированном виде действующих нормативных актов без изменения их содержания. Осуществляется не правотворческими органами, а систематизатором, не имеющим полномочий изменять содержание норм права

Виды инкорпорации

ОФИЦИАЛЬНАЯ

издание компетентным органом сборников, собраний законодательства с учетом внесенных нормотворческим органом изменений и дополнений

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

издание сборников, справочников законодательства по инициативе организаций, учреждений без специальных на то полномочий

СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

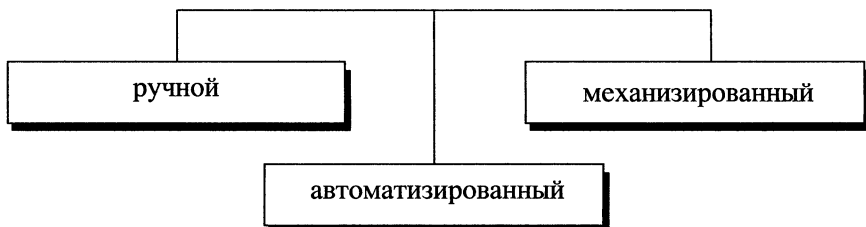
Справочно-информационная
работа по законодательству –

учет действующего законодательства,
поиск и выдача необходимой правовой
информации потребителю

Виды учета



Способы осуществления справочно-информационной работы



В государственных органах, на предприятиях, фирмах
действуют специальные справочно-информационные службы,
подразделения

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. **Нормативно-правовой акт** в системе других источников права: его особенности и характерные признаки.
2. Нормативно-правовой акт и источники правоведения. Как они соотносятся?
3. **Классификация** нормативно-правовых актов по различным основаниям.
4. Как подразделяются нормативно-правовые акты по своей **юридической силе**? Что понимается под юридической силой нормативно-правового акта?
5. Классификация нормативно-правовых актов **по объему и характеру их действия**.
6. Что такое юридический **закон**? Каково его место в системе нормативно-правовых актов?
7. Основные признаки закона как главного нормативно-правового акта.
8. Классификация и краткая характеристика **подзаконных нормативно-правовых актов**.
9. Содержание и особенности **актов судебной власти**. Являются ли они источниками права?
10. Для чего необходима систематизация нормативно-правовых актов?
11. Проанализируйте содержание **кодификации** как наиболее совершенной формы систематизации законодательства.
12. Понятие и разновидности **инкорпорации** законодательства.
13. Значение неофициальной **инкорпорации** для профессиональной деятельности юристов.
14. Что представляет собой **консолидация** как разновидность систематизации законодательства? Ее соотношение с кодификацией и инкорпорацией.
15. Какие виды учета действующего законодательства вы знаете?
16. Каково содержание информационной службы по законодательству, ее структура и значение для утверждения законности и правопорядка.

Глава XIII.

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА. ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ

§ 1. Формы реализации права. § 2. Понятие применения права. Основные стадии процесса применения норм права. § 3. Акты применения правовых норм: понятие, виды. § 4. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц. § 5. Пробелы в праве. Применение права по аналогии.

§ 1. ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА

Нормы права существуют для того, чтобы активно воздействовать на поведение людей, регулировать общественные отношения. Влияние права на поведение людей осуществляется через их волю и сознание. Благодаря правовому регулированию люди могут поступать так, как это предписывается нормами права. Их поведение упорядочивается, приводится в соответствие с потребностями общественного развития, общими и индивидуальными интересами граждан государства.

Реализация норм права есть воплощение их предписаний в поведении людей.

Различаются следующие формы реализации норм права: осуществление (использование) прав, исполнение обязанностей, соблюдение обязанностей и применение норм права (особая форма их реализации).

1. *Осуществление (использование) прав* выражается в реализации *возможностей*, которые предоставляются участникам общественных отношений нормами права. В этой форме осуществляются, например, нормы, закрепляющие за гражданами право участвовать в выборах представительных органов государственной власти; право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другие. *Особен-*

ность данной формы реализации состоит в том, что участники общественных отношений *могут совершать действия*, которые дозволены нормами права.

2. *Исполнение обязанностей* выражается в *обязательном совершении активных действий*, которые предписываются нормами права. В такой форме реализуются нормы, определяющие юридические обязанности граждан, должностных лиц, государственных и общественных организаций, их органов. Например, обязанность поставщика в установленный срок поставить заказчику продукцию; обязанность должника возратить долг; обязанность свидетеля давать правдивые показания правоохранительным органам. Особенность этой формы реализации выражается в том, что субъекты должны, независимо от собственного желания, совершать активные действия, предусмотренные нормами права.

3. *Соблюдение обязанностей* выражается в воздержании от совершения действий, запрещенных юридическими нормами. Суть этой формы реализации норм права состоит в *несовершении действий*, которые наносят вред обществу, государству, личности. Так, не совершая действий, которые запрещены нормами права, граждане реализуют требования этих норм. В отличие от исполнения соблюдение обязанностей носит пассивный характер, так как юридические обязанности при этом реализуются посредством воздержания от определенных действий. В первом случае граждане должны активно действовать, чтобы реализовать норму права, а во втором, наоборот, не совершать запрещенных действий.

Указанные формы реализации правовых норм считаются *непосредственными*, так как правовые предписания реализуются самими участниками общественных отношений. Если же данные формы не позволяют в полном объеме реализовать права и обязанности, предусмотренные правовыми нормами, возникает необходимость в использовании применения права как особой формы его реализации. Этот вопрос требует специального и более внимательного рассмотрения.

§ 2. ПОНЯТИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА. ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ПРОЦЕССА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА

Применение норм права необходимо тогда, когда вышерассмотренные формы оказываются недостаточными для полной реализации правовых норм и требуется вмешательство в этот процесс специальных компетентных органов.

Применение норм права – это властная деятельность компетентных государственных органов по реализации правовых норм относительно конкретных жизненных случаев и индивидуально-определенных лиц.

Каковы же характерные признаки применения норм права?

Во-первых, правоприменительную деятельность осуществляют только компетентные государственные органы (должностные лица) или органы общественности по уполномочию государства. Например, мэрия, префектура, суд, администрация предприятия, командир воинской части, профсоюзный комитет. Отдельные же граждане, не являющиеся должностными лицами, специальных полномочий не имеют и, следовательно, применять нормы права не могут.

Во-вторых, деятельность по применению норм права имеет государственно-властный характер. Такова деятельность суда по осуществлению правосудия или следователя по расследованию уголовного дела.

В-третьих, содержание правоприменительной деятельности выражается в издании на основе норм права индивидуальных правовых предписаний (актов). Эти акты относятся к определенным жизненным случаям и адресуются конкретным лицам. Например, решение исполкома о выдаче конкретному гражданину ордера на квартиру, приговор суда в отношении лица, совершившего преступление и др.

В-четвертых, применение норм права осуществляется в строго установленном законом порядке. Особо важное значение такой порядок имеет при применении норм уголовного и гражданского права, обеспечивая последовательное проведение законности, глубокое и всестороннее рассмотрение обстоятельств конкретного юридического дела.

Когда, в каких случаях возникает необходимость в применении норм права?

1. Норма права применяется компетентными органами тогда, *когда предусмотренные юридические права и обязанности не могут возникнуть у конкретных лиц и реализоваться без их государственно-властной деятельности. Для возникновения и реализации этих прав и обязанностей в каждом отдельном случае необходимо издание компетентным органом властного решения в отношении конкретного лица.* Например, для того, чтобы учиться в высшем государственном учебном заведении (реализовать свое право на образование), необходимо решение руководителя данного вуза о зачислении; чтобы реализовать право на трудоустройство, необходимо официальное решение администрации предприятия, организации о принятии на работу. В каждом из названных и подобных случаев необходимо издание приказа руководителем соответствующего учреждения о реализации указанных прав.

2. Правоприменительная деятельность компетентных

органов необходима в том случае, *когда имеются определенные препятствия для использования субъективных юридических прав гражданами или организациями.* Например, гражданин приобрел на законном основании дом, а другие лица создают препятствия для реализации им права владения приобретенным домом. В таком случае гражданин обращается в административный орган или суд, которые принимают решение, направленное на восстановление нарушенного права владельца дома.

3. Необходимость в применении норм права возникает и тогда, *когда юридические обязанности не исполняются добровольно.* Например, одна организация обязалась по договору поставлять другой организации определенную продукцию, но не выполнила свое обязательство. В этом случае компетентный орган (арбитраж, суд) выносит властное решение, на основании которого в принудительном порядке обеспечивается выполнение организацией взятого ею обязательства

4. Правоприменительная деятельность всегда необходима, *если совершено правонарушение и нужно определить соответствующую меру юридического взыскания правонарушителю.* Так, при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка взыскание определяет только командир (начальник), применяя соответствующую норму Дисциплинарного устава. Когда же совершается преступление, меру наказания определяет только суд, на основании норм уголовного права.

ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ПРОЦЕССА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА

Правоприменительная деятельность представляет собой сложный процесс, состоящий из ряда последовательных действий – стадий.

1. **Установление фактических обстоятельств дела.** Применение юридических норм, как уже отмечалось, направлено на обеспечение их реализации по отношению к конкретному случаю, *который складывается из определенных фактов. Эти факты и образуют фактическую основу применения норм права.* Именно поэтому лица, применяющие правовые нормы, должны в первую очередь отобрать и четко выделить *те факты, которые необходимы для правильного решения юридического дела; затем провести тщательный анализ и оценку указанных фактов.*

Установление фактических обстоятельств дела должно быть *обоснованным и законным.* От этого зависит правильность применения норм права. *Обоснованность и полнота* установления обстоятельств дела достигается путем глубокого и *всестороннего исследования фактов, выяснения их истинности и объективной достоверности*

сти. Чтобы установить объективную истину по делу, факты анализируются в их взаимосвязи и причинно-следственной зависимости.

Важно также иметь в виду, что правоприменительными органами исследуются не абсолютно все факты, характерные для данного случая, а только те, которые имеют непосредственное отношение к решению юридического дела. Другими словами, фактические обстоятельства устанавливаются в соотношении с той нормой права, которая применяется к данным обстоятельствам. Так, при исследовании обстоятельств конкретного уголовного дела в первую очередь должны быть установлены следующие факты: *кто совершил преступление, когда и где оно было совершено, каким способом, каковы мотивы совершения преступления.* Факты, имеющие юридическое значение, устанавливаются с помощью свидетельских показаний, результатов осмотра места происшествия, экспертизы, исследования документов, предметов и других данных. Эти данные устанавливаются в предусмотренном законом порядке и называются *юридическими доказательствами.*

2. Выбор и анализ нормы права, подлежащей применению к исследуемым фактическим обстоятельствам. После установления юридического значения рассмотренных обстоятельств дела начинается вторая стадия применения норм права. На этой стадии правоприменительный орган прежде всего решает вопрос, *на основании какой нормы должно решаться рассматриваемое дело.* Выбрать норму – значит дать *правовую квалификацию (оценку) фактическим обстоятельствам дела.*

Далее необходимо установить подлинность (достоверность) ее текста с точки зрения законности, проверить, не допущено ли в тексте ошибок, не изменена ли данная норма. При этом следует пользоваться текстом, опубликованным в официальном издании. Более того, необходимо руководствоваться последней редакцией официального издания со всеми изменениями и дополнениями на день применения нормы права. Здесь же правоприменительный орган должен *определить, не противоречит ли выбранная норма закону и другим нормативным актам.* Норма права может быть применена лишь тогда, когда она соответствует предписаниям актов вышестоящих органов.

Анализ выбранной правовой нормы включает *тщательную проверку ее действия во времени, в пространстве и по кругу лиц.* Это означает, что правоприменительный орган должен точно установить:

- действует ли норма в тот момент, когда на ее основе нужно решить конкретное дело;
- действует ли она на той территории, где это дело должно быть разрешено;
- распространяется ли действие данной нормы на лиц, в отношении которых она должна быть применена.

При выборе и анализе нормы права иногда обнаруживается, что данный случай регулируется несколькими нормами, которые не

совпадают или даже противоречат друг другу по своему содержанию. В данном случае имеет место *коллизия правовых норм*. Каким же образом разрешаются коллизии между правовыми нормами? Какую из норм компетентный орган должен применить к обстоятельствам дела? Существуют следующие правила разрешения коллизий в правоприменительной деятельности:

1) если обнаружено противоречие между нормой федеративного закона и нормой республиканского закона, то необходимо применять норму федеративного закона;

2) если имеется коллизия между нормами, исходящими от различных органов, то применяется норма вышестоящего органа;

3) при противоречии между нормами, принятыми одним и тем же органом, но в разное время, применяется норма, которая принята позднее;

4) в случае коллизии между общей и специальной нормой применяется последняя.

В задачу компетентного органа на данной стадии входит уяснение (толкование) применяемой нормы, а также преодоление пробелов в праве путем применения права по аналогии.

3. Вынесение решения компетентным органом и доведение этого решения до заинтересованных лиц и организаций.

Это завершающая и основная стадия процесса применения нормы права. Установление фактических обстоятельств, а также выбор и анализ правовой нормы подготавливают издание компетентным органом индивидуального правового акта (например, приговора суда, приказа должностного лица). Перед вынесением конкретного решения необходимо убедиться, что обстоятельства дела исследованы правильно и с достаточной полнотой, что применяемая норма права относится именно к данному случаю. На основании такого убеждения компетентный орган выносит властное решение, после чего объявляет его заинтересованным лицам и организациям. На этом процесс применения нормы права заканчивается – начинается реализация акта применения нормы права, конкретных прав и обязанностей, определенных этим актом.

§ 3. АКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ

Деятельность компетентных органов завершается изданием акта применения нормы права. Он фиксирует принятое решение, придает ему официальное значение и властный характер.

Акт применения нормы права – это **официальный правовой документ, содержащий индивидуальное государственно-властное предписание ком-**

петентного органа, которое вышосится им в результате разрешения конкретного юридического дела.

Какими же основными признаками характеризуются акты применения норм права?

Во-первых, акт применения нормы права имеет *властный характер и охраняется принудительной силой государства*. Содержащиеся в нем конкретные предписания имеют обязательное значение для всех, к кому они относятся, и в необходимых случаях могут быть реализованы принудительным путем. Например, решение суда о возвращении гражданином взятой во временное пользование вещи обязательно для исполнения. За нарушение требований этого акта гражданин несет ответственность как за нарушение нормы права, на основании которой он судим.

Во-вторых, *акт применения – это индивидуальный правовой акт*. Он относится к строго определенным лицам. Правоприменительный акт имеет силу только для данного случая и на сходные случаи не распространяется. Этим он отличается от нормативно-правовых актов, которые содержат правовые нормы, имеющие общий характер. Нормы права регулируют множество однотипных случаев и распространяются на всех лиц, которые находятся в сфере их действия (конкретно не определенных). Они рассчитаны на неоднократное применение. Индивидуальные правовые акты не содержат правовых норм. Они только конкретизируют общие предписания применительно к отдельным лицам или организациям и имеют разовое значение. В силу этого акты применения норм права к источникам права не относятся. В сборники законодательства они не включаются.

В-третьих, *правоприменительные акты должны быть законными*, выноситься в строгом соответствии с законом, опираться на определенные нормы права. Так, приговор суда о назначении наказания лицу, совершившему преступление, может выноситься только на основании норм уголовного права. Если акт применения не соответствует закону, он должен быть отменен.

В-четвертых, *акты применения норм права издаются в установленной законом форме и имеют точное наименование*. Закон предусматривает строго определенный порядок издания и оформления индивидуальных правовых актов. К примеру, акты, принимаемые правоохранительными органами (судами, органами прокуратуры и т. п.), должны иметь следующие обязательные элементы:

1) вводную часть, в которой указывается наименование акта, название органа, издавшего его, время издания, конкретный адресат;

2) описательную часть, где излагаются фактические обстоятельства дела;

3) мотивировочную часть, дающую обоснование принятого решения;

4) резолютивную часть, в которой излагается содержание решения.

Каждый правоприменительный акт имеет строго определенные наименования: приговор, приказ, постановление, распоряжение.

Классификация актов применения норм права производится по различным основаниям. В зависимости *от субъектов, применяющих нормы права*, индивидуальные правовые акты подразделяются на следующие виды:

- акты *представительных органов государственной власти*;
- акты *исполнительных органов государственной власти*;
- акты *правоохранительных государственных органов* (суда, прокуратуры, арбитража и др.);
- акты *государственного контроля* (налоговой инспекции, таможенного органа и др.).

В зависимости от содержания общественных отношений и применяемых к ним норм права правоприменительные акты подразделяются:

- на **регулятивные**, которые устанавливают конкретные юридические права и обязанности в связи с правомерным поведением людей (например, приказ ректора учебного заведения о зачислении в вуз; решение органа социального обеспечения о назначении пенсии);
- на **охранительные**, издаваемые в связи с совершением отдельными людьми правонарушений (приговор суда, постановление следователя о привлечении подозреваемого в качестве обвиняемого, протест прокурора).

Таким образом, акты применения норм права являются важнейшим средством реализации предписания правовых норм.

§ 4. ДЕЙСТВИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ ВО ВРЕМЕНИ, В ПРОСТРАНСТВЕ И ПО КРУГУ ЛИЦ

Установление пределов действия нормативно-правовых актов необходимо для правильной реализации норм права. Ведь любой нормативный акт издается для того, чтобы в установленный промежуток времени на определенной территории регулировать поведение определенного круга людей. Особо важное значение, как отмечалось ранее, этот вопрос имеет для правоохранительной деятельности компетентных органов.

Действие во времени. Нормативно-правовые акты начинают действовать с момента вступления их в силу. Во многих странах действуют определенные правила вступления в силу нормативных актов.

1. Акт вступает в силу с момента его принятия правотворческим органом.

2. Акт начинает действовать по истечении определенного срока после его опубликования. Так, в России законодательные акты вступают в силу на всей ее территории через 10 дней с момента их опубликования в официальном издании законодательной власти.

3. Нормативно-правовой акт вступает в силу со времени, указанного в самом акте или в специальном акте о введении его в действие.

Установление точного срока вступления в силу нормативных актов важно потому, что именно с этого момента их предписания подлежат исполнению. Новый нормативно-правовой акт распространяет свое действие только на те отношения, которые имеют место после его вступления в силу. Обратной силы он не имеет. Данный принцип означает, что предписания нормативного акта не распространяются на те отношения, которые возникли и существовали до его издания. Такое положение является надежной гарантией обеспечения прав и обязанностей граждан, поддержания прочного правопорядка. Исключения из указанного принципа допускаются только в двух случаях:

- если самим нормативно-правовым актом устанавливается его обратная сила;
- если уголовные законы или акты административного законодательства смягчают наказание или вообще устраняют наказуемость деяния.

Нормативно-правовые акты утрачивают свою силу (прекращают действие) на следующих основаниях:

- по истечении срока действия акта, когда такой срок был специально установлен;
- в связи с изданием нового нормативного акта, заменившего ранее действующий;
- на основании прямого указания конкретного органа об отмене данного нормативного акта.

Действие в пространстве. Пределы действия нормативно-правового акта в пространстве определяются территорией, на которую распространяются его предписания. Под территорией понимается земная поверхность, недра, водное и воздушное пространства в пределах государственной границы, территория посольств за рубежом, военные корабли в открытом море и в иностранных территориальных водах, невоенные суда в открытом море, кабины летательных и космических аппаратов в атмосфере.

Действие нормативных актов распространяется, как правило, на территорию, которая подведомственна органу, их издавшему. Так, нормативные акты членов федеративного государства действуют лишь на их территории; акты местных органов государства – на территории райо-

на, префектуры, города, земли и т. п. При федеративном государственном устройстве в отдельных случаях допускается возможность действия некоторых правовых норм одного государства на территории другого государства (например, при разрешении имущественных споров, вопросов о наследстве).

Действие по кругу лиц. Существует правило, согласно которому действие нормативно-правовых актов распространяется на всех лиц, проживающих на данной территории. Законы и другие нормативные акты на территории государства действуют применительно ко всем гражданам, государственным и общественным организациям. Их действие распространяется также на иностранных граждан и лиц без гражданства. Этим лицам гарантируются предусмотренные национальным законодательством права и свободы. Они могут обращаться в суд, в другие органы государства для защиты принадлежащих им личных, имущественных, семейных и иных прав. Иностранные граждане, лица без гражданства, находящиеся на территории определенного государства, должны уважать его конституцию и соблюдать законы.

Однако имеются исключения из общего правила, когда действия нормативно-правовых актов по кругу лиц не совпадают с их действием по территории. Так, иностранные граждане, пользующиеся правом дипломатического иммунитета на территории другого государства, не могут быть привлечены к уголовной ответственности, вызываться в суд для дачи показаний. Если такие лица совершают правонарушение, вопрос об их ответственности разрешается дипломатическим путем. Некоторые национальные нормативно-правовые акты вообще не распространяются на иностранных граждан и лиц без гражданства (например, акты о выборах в органы государства, о воинской службе).

Нормативные акты могут распространять действие не на всех граждан и должностных лиц данной территории, а только на определенные категории (военнослужащих, учителей, лиц сельской местности и других). В таких случаях в правовых актах точно определяется круг лиц, подпадающих под их действие.

§ 5. ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ. ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА ПО АНАЛОГИИ

При выборе и юридическом анализе правовой нормы, которая должна быть применена к конкретному случаю, иногда обнаруживается пробел. Что такое пробел в праве?

Пробел в праве – это отсутствие правовой нормы при разрешении конкретных жизненных случаев, которые охватываются правовым регулированием и должны быть разрешены на основе права.

Причинами возникновения пробелов в праве могут быть отставание законодательства от развития жизни, упущения при подготовке нормативно-правовых актов и другие.

Основным способом восполнения пробела в праве является издание недостающей правовой нормы, необходимость которой обусловлена жизнью. В тех случаях, когда правотворческий орган не сумел устранить пробел, используется правило применения права по аналогии. Под аналогией понимается определенное сходство между различными явлениями или предметами. Применение права по аналогии не означает произвольного решения конкретных дел. Решение здесь принимается в соответствии с принципами законности и справедливости. В юриспруденции различаются два основных вида аналогии: аналогия закона и аналогия права.

Аналогия закона представляет собой решение конкретного юридического дела на основе правовой нормы, рассчитанной не на данный, а на сходные случаи. Если компетентный орган решает дело в соответствии с предписаниями нормы, регулирующей наиболее сходные (аналогичные) общественные отношения, то в данном случае имеет место аналогия закона. При этом применяемая норма права данное отношение непосредственно не регулирует. Она регулирует другие, но близкие, родственные отношения.

Аналогия права – это принятие решения по конкретному делу на основе общих принципов и смысла права. Аналогия права применяется тогда, когда при наличии пробела невозможно подобрать сходную, аналогичную норму права.

Применение права по аналогии в современных государствах ограничено. Оно полностью исключается при разрешении уголовных дел. Уголовное законодательство исходит из принципа, по которому преступлением не может считаться деяние, не предусмотренное уголовным законом. В связи с постоянным совершенствованием и развитием законодательства применение права по аналогии становится редким исключением даже для тех отраслей права, где оно допускается.

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ

**Реализация норм права –
воплощение их предписаний в реальном
поведении людей**

Формы реализации

**Осуществление
прав**

**использование
возможностей, предоставленных
правовыми нормами**

**Исполнение
обязанностей**

**обязательное
совершение активных
действий, предписываемых
нормами права**

**Соблюдение
обязанностей
(запретов)**

**воздержание
от действий, запрещенных
юридическими нормами**

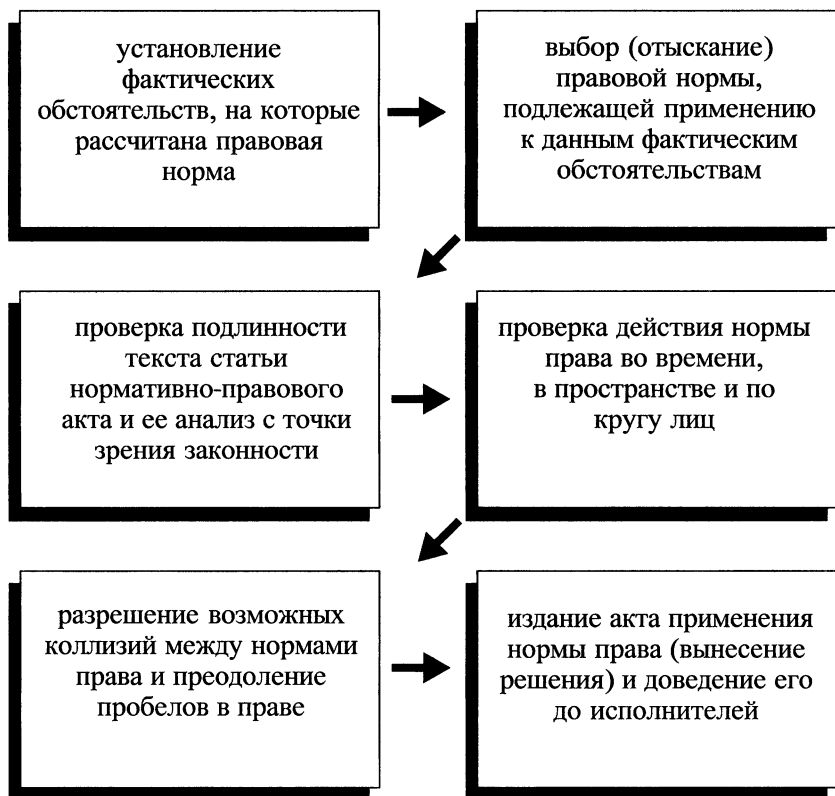
**Применение норм права
властными органами,
должностными лицами**

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ПРАВА ВЛАСТНЫМИ ОРГАНАМИ, СТАДИИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ПРАВА

деятельность властных органов, состоящая в реализации правовых предписаний в отношении конкретных жизненных обстоятельств и индивидуально определенных субъектов

Стадии процесса применения норм права



АКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА

АКТ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА

официальное предписание (веление), представляющее собой решение по юридическому делу на основе норм права в отношении конкретных обстоятельств и персонально определенных лиц

Виды правоприменительных актов

Акты парламента

Акты главы государства

Акты исполнительных органов

Судебные решения

Акты прокурорского надзора

Акты местных муниципальных органов

Акты руководителей предприятий,
воинских частей и т. п.

ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОВ ВО ВРЕМЕНИ

Начинают действовать с момента вступления их в законную силу

со дня принятия правотворческим органом
или
по истечении установленного срока после его
опубликования
или
со времени, указанного в самом акте или в специальном акте о введении его в действие

Утрачивают силу:

по истечении срока действия акта;
в связи с изданием нового акта,
заменившего ранее действовавший акт;
на основании прямого указания компетентного
органа о его отмене

Обратная (во времени) сила закона
закон, устанавливающий или отягчающий ответственность,
обратной силы не имеет

Исключение

закон распространяет действие на факты, возникшие до его вступления в законную силу, если это устанавливается самим законом;

если закон смягчает или устраняет ответственность

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОВ ПО ТЕРРИТОРИИ (В ПРОСТРАНСТВЕ) И ПО КРУГУ ЛИЦ

В пространстве

пределы действия определяются территорией,
на которую распространяется
суверенная власть конкретного государства,
либо территорией,
указанной в самом законодательном
акте (районы Крайнего Севера и т. п.)

По кругу лиц

распространяет свое действие на категории
субъектов, указанных в законе,
с учетом предусмотренных в нем ограничений
в отношении официальных представителей
других государств, дипломатов и других лиц,
обладающих дипломатическим иммунитетом

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ В ПРОЦЕССЕ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА АНАЛОГИИ

– отсутствие нормы, необходимой для правового решения возникших в жизни отношений, обстоятельств, которые, однако, охватываются общими началами действующего законодательства

Пробел
в праве

Способы преодоления пробелов
в праве в процессе его применения

- применение к конкретным обстоятельствам нормы права, рассчитанной на сходные (аналогичные) отношения, при отсутствии нормы, прямо предусматривающей данные обстоятельства

Аналогия
конкретного
закона

- принятие решения по конкретному юридическому делу, руководствуясь общими началами законодательства, при отсутствии прямой и аналогичной нормы права

Аналогия
права

Применение права по аналогии не предусматривается в случаях привлечения к юридической ответственности (уголовной и др.)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. В чем заключается сущность реализации правовых предписаний?

2. Охарактеризуйте **формы реализации** правовых норм с использованием конкретных примеров.

3. В чем выражаются **особенности применения** норм права властными органами?

4. В каких случаях возникает необходимость в применении норм права властными органами государства?

5. Каковы **основные стадии** процесса применения норм права?

6. Раскройте особенности и признаки правоприменительного, индивидуального правового акта.

7. Охарактеризуйте виды актов применения норм права на конкретных, известных вам примерах.

8. В чем отличие акта применения нормы права от нормативно-правового акта?

9. Каковы основные правила действия закона (нормы права) **во времени**? Когда закон утрачивает свою юридическую силу?

10. В каких случаях закон имеет обратную силу, а в каких — не имеет?

11. Охарактеризуйте пределы действия закона **по территории** (в пространстве).

КАЗУС. *В авиалайнере голландской компании, пролетавшем над территорией Франции, гражданин США совершил кражу драгоценностей у гражданки Великобритании.*

По закону какого государства гражданин США будет нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение? *При этом необходимо иметь в виду, что за 2 часа до совершения кражи в «исскомом» государстве был принят закон, значительно ужесточающий ответственность за данный вид правонарушения.*

12. В каких случаях законы конкретного государства могут действовать за его пределами?

13. Как вы понимаете **пробел в праве**? Почему он возникает?

14. Каковы способы преодоления пробелов в праве в процессе применения правовых норм?

Глава XIV.

ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА

§ 1. Понятие толкования правовых норм. Толкование-уяснение норм права. § 2. Результаты толкования норм права. Ограничительное и расширительное толкование правовых норм. § 3. Толкование-разъяснение правовых норм. Официальное и неофициальное, нормативное и казуальное толкование правовых норм.

§1. ПОНЯТИЕ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ. ТОЛКОВАНИЕ-УЯСНЕНИЕ НОРМ ПРАВА

Толкование норм права – это деятельность компетентных органов государства, общественных организаций и отдельных граждан по осознанию ими действительного содержания норм. В процессе толкования устанавливаются условия действия нормы, юридические права и обязанности участников правоотношений, а также меры юридической ответственности за нарушение предписаний нормы права.

Толкование призвано обеспечить полную и всестороннюю реализацию норм права в деятельности исполнительных органов, органов суда и прокуратуры при осуществлении гражданами и организациями своих юридических прав и обязанностей. Тем самым толкование содействует единообразному пониманию и применению правовых норм на всей территории их действия, обеспечивает законность и стабильный правовой порядок в различных сферах общественной жизни.

Толкование норм права имеет два направления: уяснение («для себя») и разъяснение («для других»). *Уяснение* смысла нормы права является необходимой предпосылкой для правильного понимания и реализации ее требований. *Разъяснение* правовой нормы осуществляется тогда, когда в процессе уяснения обнаруживаются неясности в ее содержании. В таком случае требуются дополнительные разъяснения действительного смысла правовой нормы. Уясняются все нормы права, а разъясняются лишь те, по поводу которых требуются дополнительные

замечания в силу неточности словесного выражения или неправильно-го применения норм права на практике. Таким образом, за уяснением нормы права не всегда следует разъяснение ее содержания.

Толкование представляет собой интеллектуальную деятельность, в процессе которой с научных позиций познаются глубинные свойства права, объективно и достоверно излагается суть предписаний, содержащихся в правовых нормах.

Эффективность толкования зависит от уровня правосознания толкователя. Чем выше уровень правосознания тех, кто уясняет или разъясняет содержание правовых норм, тем меньше правонарушений, тем полнее удовлетворяются права и свободы личности.

Особая роль при толковании принадлежит специальной юридической подготовке, глубокому овладению новейшими достижениями юридической науки, высокой юридической культурой. От уровня профессиональной подготовки юристов во многом зависит качество праворазъяснительной работы, понимание населением действительного смысла правовых норм, точное осуществление их предписаний.

Рассмотрим *основные приемы толкования-уяснения* содержания правовых норм.

1. Грамматическое толкование выражается в уяснении смысла правовой нормы путем грамматического анализа ее текста. При таком толковании нужно выяснить, в каких словах, предложениях сформулированы гипотеза, диспозиция и санкция правовой нормы. Для этого устанавливается значение отдельных слов, уясняется их грамматическая форма (падеж, число, род, вид, лицо), определяется связь между ними. Затем уясняется грамматическая и смысловая структура предложений, из которых состоит норма. При грамматическом толковании правовой нормы необходимо специально остановиться на выяснении значения отдельных терминов. В законодательстве часто используются термины, имеющие общепринятое значение. Однако некоторым из них в законе придается особый смысл (например, «должностное лицо», «вина», «потерпевший», «доказательство» и др.). Разъяснение таких терминов нередко дается в самих законах и в других нормативно-правовых актах. Применяя нормы права, которые содержат термины, употребляемые в различных значениях, важно установить их действительный смысл, непосредственно заложенный самим правотворческим органом. В противном случае это может привести к неправильному решению юридического дела.

В нормативно-правовых актах широко используются специальные термины из разных отраслей техники, науки, искусства. Для правильного их уяснения необходимо обращение к соответствующим справочникам, словарям или к помощи специалистов.

2. Систематическое толкование состоит в уяснении содержания нормы права путем сопоставления ее с другими нормами и установления ее связи с ними. Любая правовая норма представляет собой составную часть системы права и действует в тесной связи с другими нормами. Поэтому, чтобы уяснить действительное содержание определенной нормы права, необходимо установить ее логическую связь с другими нормами. Прежде всего устанавливаются связи с нормами, близкими по содержанию с толкуемой нормой и детализирующими ее. Принимается во внимание и то, в каком нормативно-правовом акте она сформулирована (законе, указе, постановлении и т. д.), какое место в этом акте она занимает. Если данная норма находится в подзаконном акте, то необходимо убедиться, что она соответствует закону или другим актам, имеющим большую юридическую силу. Возможно и сопоставление норм различных отраслей права.

Систематическое толкование имеет особо важное значение для органов, применяющих нормы права. Оно является необходимым условием правильной квалификации юридических дел. Например, чтобы применить норму, которая предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, необходимо точно установить, какие именно правила нарушены. А для этого нужно обратиться к другим нормативным актам, излагающим данные правила. В целом систематическое толкование обусловлено взаимосвязью и взаимозависимостью общественных отношений, регулируемых нормами права.

3. Историко-политическое толкование норм права представляет собой уяснение их целей и задач на основе анализа той исторической обстановки, в которой они были приняты. При историко-политическом уяснении следует глубоко изучить социальное назначение и цели правовой нормы, а также конкретные условия ее принятия. Такой подход позволяет раскрыть социально-политический смысл нормы, ее сущность и нравственное содержание.

Историко-политическое толкование способствует точной и правильной реализации правовых норм, предупреждает нарушения законности при их применении.

При уяснении правовых норм следует использовать все указанные приемы. Только их совместное применение способствует точному и правильному пониманию смысла толкуемой нормы права.

§ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА. ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЕ И РАСПРОСТРАНИТЕЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ

Уяснение должно приводить к такому пониманию содержания норм права, которое бы обеспечивало их полную и точную реализацию. Результатом толкования должны быть *полная ясность и определенность смысла правовой нормы*. Ясность смысла – это глубокое понимание содержания нормы, отсутствие каких-либо сомнений в точности приведенных в результате толкования выводов. Определенность смысла – это конкретность содержания правовой нормы, не допускающая двух или более решений на основе сделанных выводов.

Результаты толкования подразделяются на виды в зависимости от соотношения между текстуальным выражением нормы («буквой закона») и ее действительным содержанием («духом закона»). По этому признаку толкование норм права может быть буквальным, ограничительным и распространительным.

В подавляющем большинстве случаев действительный смысл правовой нормы уясняется буквально – в точном соответствии с текстом нормы. Такое толкование называется *буквальным*. При буквальном толковании содержание нормы права полностью соответствует ее текстуальному выражению («дух» закона и «буква» закона совпадают).

Однако в отдельных исключительных случаях может возникнуть некоторое несоответствие между действительным содержанием нормы и ее текстуальным выражением. В таких случаях «дух закона» и «буква закона» не совпадают.

Если в результате уяснения обнаруживается, что действительное содержание нормы права несколько уже ее текстуального выражения, то толкование будет *ограничительным*. Здесь «дух» закона уже «буквы» закона. При ограничительном толковании текст нормы приводится в полное соответствие с ее содержанием. Так, статью 33 Кодекса законов о труде (КЗоТ Российской Федерации), определяющую случаи, при которых администрация по своей инициативе может расторгнуть трудовой договор с рабочим или служащим, следует толковать ограничительно. Такая необходимость возникает в связи с тем, что статья 35 этого же Кодекса запрещает расторжение трудового договора по инициативе администрации без согласия профсоюзного комитета. Толковать содержание статьи 33 необходимо уже ее текстуального выражения, поскольку в соответствии со статьей 35 администрация может уволить рабочего или служащего только с согласия профсоюзного комитета.

Если в результате уяснения оказывается, что действительное содержание нормы несколько шире ее текстуального выражения, то толкование будет *распространительным*. В данном случае «дух» закона

шире «буквы» закона. Примером распространительного толкования может служить конституционная статья, которая устанавливает, что судьи и народные заседатели «независимы и подчиняются только закону». В этой статье действительное содержание термина «закон» шире, чем его словесное выражение. Такой вывод возможен при толковании данной нормы в связи с нормами уголовно-процессуального права, из которых следует, что термином «закон» обозначаются не только акты, принимаемые высшим представительным органом государства, но и подзаконные нормативные акты, применяемые судом в процессе осуществления правосудия.

Таким образом, ограничительное и распространительное толкование приводит в полное соответствие действительное содержание правовой нормы и ее не совсем точную форму изложения в тексте статьи нормативно-правового акта.

§ 3. ТОЛКОВАНИЕ-РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ. ОФИЦИАЛЬНОЕ И НЕОФИЦИАЛЬНОЕ, НОРМАТИВНОЕ И КАЗУАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ

Уяснение норм права, как отмечалось, не всегда приводит к полной ясности и определенности их содержания. Это объясняется различными причинами. Например, недостаточной юридической подготовкой граждан, что вызывает затруднения в уяснении действительного смысла нормы права; некоторыми противоречиями, встречающимися в практике применения правовых норм. В таких случаях требуется специальное разъяснение их содержания. Толкование-разъяснение обеспечивает полную и точную реализацию правовых норм, исключает ошибки в практике их применения.

Разъяснение норм права – это указания или рекомендации, направленные на раскрытие действительного содержания норм. В зависимости от субъектов, разъясняющих правовые нормы, толкование-разъяснение подразделяется на официальное и неофициальное.

Официальное толкование – это такое разъяснение нормы права, которое дается компетентными органами. Оно обязательно для всех, кто применяет данную норму. Официальное толкование находит выражение в специальных актах (документах), которые издает компетентный орган (постановления, инструкции и др.).

Официальное толкование по объему подразделяется на нормативное и казуальное (индивидуальное).

Нормативное толкование – это официальное разъяснение, которое обязательно для всех лиц и органов, применяющих определенную норму

или нормы права. Такое разъяснение распространяется на все случаи, предусмотренные толкуемой правовой нормой. Тем самым обеспечивается единообразное и правильное проведение в жизнь ее требований. Официальное толкование может давать и сам орган, издавший разъясняемую норму права. Такое разъяснение называется *аутентичным*. Например, разъяснение президентом изданных им указов. В то же время официальное нормативное толкование правовых норм могут давать и органы, которые их не издавали. В этом случае они наделяются специальными полномочиями по официальному разъяснению указанных норм. Так, законодательный орган может поручить соответствующим органам исполнительной власти разъяснить изданный им закон. В свою очередь, на основании специальных полномочий министерства и ведомства наделяются правом официального разъяснения нормативно-правовых актов, издаваемых правительством. Так, министерство финансов может разъяснять решения кабинета министров по вопросам распределения государственного бюджета, министерство труда – по вопросам использования трудовых ресурсов и т. п.

Казуальное толкование – это такое разъяснение содержания правовой нормы, которое дается в связи с рассмотрением конкретного юридического дела. Такое толкование называется казуальным потому, что оно имеет силу только для данного конкретного случая (казуса). Необходимость в казуальном толковании возникает тогда, когда решения нижестоящих правоприменительных органов по конкретным юридическим делам являются неправильными, не соответствуют закону. Казуальные разъяснения обязательны только при рассмотрении конкретного дела. Кроме того, они служат образцом для других органов, которые применяют данные нормы права.

Нормативное и казуальное разъяснения по своему содержанию подразделяются на судебное и административное.

Судебное толкование – это разъяснение смысла норм права, осуществляемое судами. Оно обеспечивает правильное понимание и единообразное применение норм права в деятельности судов. В ряде стран особо важное значение имеют официальные разъяснения высших судебных органов государства нижестоящим судам по возникшим в ходе рассмотрения судебных дел вопросам применения гражданского и уголовного законодательства. Руководящие разъяснения высших органов судебной власти обязательны для всех судов, других органов и должностных лиц, применяющих разъясняемые нормы права.

Административное толкование – это разъяснение смысла норм права, которое дается исполнительными органами государства. Такое толкование касается вопросов управления, труда, социального обеспечения и подобных.

Толкование норм права в пределах своей компетенции могут давать и местные органы самоуправления, разъясняя смысл созданных ими

правовых норм, действие которых, однако, ограничено подведомственной территорией.

Официальное толкование дается в форме актов, которые издает соответствующий компетентный орган. Юридическая сила актов официального толкования зависит от полномочий издающих органов. В этих актах наряду с разъяснениями могут содержаться самостоятельные нормы или индивидуальные веления. Тем самым оперативно устраняются неточности и неясности в нормативно-правовых актах, совершенствуется практика применения данных актов.

Акты официального толкования правовых норм (интерпретационные акты) представляют собой, с одной стороны, разъяснение содержания норм права, а с другой стороны, конкретизацию и уточнение их предписаний. Особенность интерпретационных актов состоит в том, что они действуют в единстве с теми нормативно-правовыми актами, в которых содержатся толкуемые юридические нормы.

Интерпретационные акты подразделяются в зависимости *от их содержания и сферы распространения*.

Интерпретационные акты правотворчества. Будучи официальными разъяснениями действительного содержания норм права, они в то же время являются источниками права, так как содержат конкретизирующие нормы.

Индивидуальные интерпретационные акты. Это такие акты, которые содержат указания по поводу применения правовой нормы к конкретным жизненным обстоятельствам. В отличие от интерпретационных актов правотворчества эта разновидность актов официального толкования не является результатом правотворческой деятельности компетентных органов, а представляет собой своеобразную форму юридической практики, форму обобщения опыта применения юридических норм. Именно такого рода акты в полном объеме выполняют функцию официального разъяснения норм права, поскольку не связаны с правотворческой деятельностью компетентных органов.

Неофициальное толкование – это разъяснение смысла правовых норм, которое не носит обязательного характера. Оно может даваться любым гражданином или исходить от общественной организации. Такое толкование необязательно для тех органов или должностных лиц, которые применяют нормы права. Однако неофициальное толкование оказывает им значительную помощь в практике применения правовых норм. Особое значение для точной и правильной реализации норм права имеют высказывания крупных государственных и общественных деятелей о сущности и роли определенного закона в общественной жизни, о его практической направленности. Их разъяснения содействуют глубокому и всестороннему пониманию смысла закона, повышают уровень правосознания граждан, обеспечивают правильную реализацию требований закона.

Важным видом неофициального разъяснения правовых норм является *доктринальное (научное) толкование*. Оно дается специальными научно-исследовательскими учреждениями, квалифицированными учеными-юристами, опытными юристами-практиками в комментариях к законодательству, в научных работах, в статьях, лекциях, выступлениях и т. д.

Доктринальное разъяснение содержания правовых норм и практики их применения базируется на знании и глубоком понимании закономерностей правового регулирования, роли права в организации общественной жизни, в решении конкретных юридических вопросов. Научные рекомендации помогают официальным органам совершенствовать правотворческую и правоприменительную деятельность, приводить ее в соответствие с объективными закономерностями общественного развития.

Таким образом, толкование обеспечивает правильное и единообразное понимание и применение норм права.

ПОНЯТИЕ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Толкование права –
уяснение и разъяснение смысла и действительного
содержания правовых предписаний,
понятий

толкование
(уяснение)

толкование
(разъяснение)

познание содержания
правовых предписаний
в процессе
их использования,
соблюдения,
применения
(уяснение для себя)

интерпретация смысла
и содержания норм
права компетентными
органами и отдельными
лицами в целях
правильного
его понимания
и применения
организациями,
должностными лицами
и гражданами

ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ-РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОВ ПО СУБЪЕКТАМ И ПО ОБЪЕМУ НОРМАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

По субъектам

официальное

исходящее
от уполномоченного на то
органа государства и
имеющее юридически обяза-
тельную силу для всех, кто
применяет
разъясняемые нормы

неофициальное

юридически необязательное,
исходящее от лиц, не имеющих
на то полномочий

доктринальное

разъяснение научных
и практических работников в
области правоведения,
компетентных государственных
деятелей

обыденное

исходящее от лиц, не имеющих
профессиональной подготовки

По объему нормативного материала

нормативное

разъяснение содержания норм
применительно к определенным
категориям регулируемых
правом
общественных отношений
* * *
дается в форме официальных
документов – актов толкования
(постановлений, приказов
и т. п.)

казуальное

разъяснение смысла нормы
права
применительно к конкретному
случаю (казусу), юридическому
делу
* * *
содержится в актах применения
норм права

РЕЗУЛЬТАТЫ ТОЛКОВАНИЯ (УЯСНЕНИЯ) ПРАВОВЫХ НОРМ

Результаты толкования –
в зависимости от соотношения между текстуальным
выражением нормы («б у к в о й» закона)
и ее действительным содержанием
(«д у х о м» закона)

адекватное

содержание нормы права полностью
соответствует ее текстуальному
выражению («дух» и «буква»
закона совпадают)

Д – Б

распространительное

действительное содержание нормы
шире ее буквального выражения («дух»
закона шире «буквы» закона)

Д

Б

ограничительное

действительное содержание нормы уже
ее текстуального выражения («дух»
закона уже «буквы» закона)

Б

Д

ПРИЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ (УЯСНЕНИЯ) ПРАВОВЫХ НОРМ

Грамматический

уяснение смысла нормы права
путем грамматического анализа ее словесной
формулировки

Систематический

уяснение содержания правовой нормы
путем установления
ее системных связей с другими нормами

Историко-политический

уяснение смысла норм права
на основе анализа конкретных исторических
условий их принятия, выяснения целей и задач,
заложенных в них законодателем

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Для чего необходимо **толкование** (уяснение и разъяснение) **норм права**?
2. Всегда ли в практической жизни за разъяснением нормы права следует уяснение ее действительного содержания?
3. Охарактеризуйте приемы толкования (уяснения) содержания **норм права**. Изложите на конкретном примере, как вы понимаете данный **вид** толкования правовых норм.
4. Какое значение имеет **грамматическое, систематическое и историко-политическое толкование** норм права для практической деятельности юриста?
5. Какими могут быть результаты толкования правовых норм в зависимости от **соотношения «духа» и «буквы» закона**? Чем руководствуется правоприменитель – «духом» или «буквой» закона?
6. На конкретном нормативно-правовом материале проанализируйте результаты **буквального, ограничительного и распространительного толкования** норм права.
7. Понятие толкования-разъяснения законов. **Официальное толкование** и его значение для практики правового регулирования.
8. В чем различие **нормативного и казуального толкования**?
9. **Неофициальное толкование-разъяснение**. От чего зависит степень его влияния на правовые представления людей, в том числе и на качество профессиональной деятельности юриста?

Глава XV.

СИСТЕМА ПРАВА И СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

§ 1. Понятие системы права. Основные признаки системы права.
§ 2. Структурные элементы системы права. § 3. Предмет и метод правового регулирования. § 4. Соотношение системы права и системы законодательства.

§ 1. ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ ПРАВА. ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ СИСТЕМЫ ПРАВА

Система как философское понятие – это некое целостное явление, состоящее из частей (элементов), взаимосвязанных и взаимодействующих между собой. Как целое невозможно без его составляющих, так и отдельные составляющие не могут выполнять самостоятельные функции вне системы.

Система права формируется и функционирует на основе общих объективных закономерностей. Это сложное и развивающееся социальное явление, которое отражает и закрепляет в нормативной форме закономерности общественной жизни.

Право как система характеризуется следующими признаками:

Во-первых, право – это *органически целое правовое явление*, а не случайный набор правовых норм. Система права характеризуется *объективностью*. Она не может создаваться по субъективному усмотрению людей, поскольку обусловлена реально существующей системой общественных отношений. Право, с одной стороны, отражает в специфической форме эту систему отношений, а с другой стороны, оказывает на нее регулирующее воздействие. Если право в своих нормах неадекватно отражает потребности общественной жизни, то оно становится тормозом общественного прогресса. Так называемые «мертвые» законы или нормы являются результатом произвольного правотворчества, не учитывающего или не познавшего объективных потребностей общественной жизни.

Для системы права характерны *единство и взаимосвязь норм*, ее составляющих. Они не могут функционировать изолированно. Их регулирующая сила состоит во взаимосогласованности и общей целенаправленности. Любой структурный элемент, извлеченный из системы права, лишается системных функций, а следовательно, и социальной значимости.

Во-вторых, *система права* – это *многообразное правовое явление*, включающее неодинаковые по своему содержанию и объему структурные элементы. Будучи цельным образованием, система права в то же время подразделяется на *нормы права, институты права, подотрасли и отрасли права*. Такое деление объясняется большим разнообразием общественных отношений, которые отражает и регулирует система права.

Норма права регулирует типовое общественное отношение, образуя первичный элемент системы права, а из различных сочетаний правовых норм складываются другие ее элементы: институты права, подотрасли и отрасли права, – которые регулируют более сложные по структуре группы общественных отношений.

Таким образом, *система права* – это его *внутреннее строение, которое выражается в единстве и согласованности действующих в государстве правовых норм и вместе с тем в разделении права на относительно самостоятельные части*.

Исторически все системы права условно включают в себя право частное и публичное. Такое деление возможно только в сфере реализации права, то есть в сфере правоотношений. Как система норм, исходящих от специфической организации общества, право призвано охранять интересы всего общества, всемерно учитывая интересы составляющих его индивидов. Охраняя собственные интересы, государство посредством правовых установлений охраняет в первую очередь интересы своих граждан. В идеальном случае частные и публичные интересы, отраженные в праве, должны совпадать.

Тем не менее в жизни цивилизованного общества имеется определенная градация между общественным и частным интересом, которая находит объективное отражение в системе права. Право в субъективном смысле рассматривается как частное или публичное в зависимости от того, принадлежит ли оно частному лицу, самостоятельному индивиду или члену государственной организации. В первом случае речь идет о праве частном (праве собственности); во втором случае – о праве публичном (праве участвовать в выборах). В обоих случаях лицо обладает правом как член известного общественного целого. Однако в сфере частного права лицо действует по собственному праву, а не по праву какого-нибудь общественного целого. Понятно, что не существует вообще прав, которые принадлежали бы лицу как изолированному индивиду. Все права, в том числе и частные, принадлежат лицу по отношению к другим лицам, по отношению к государству.

Мировая юридическая наука считает деление права на частное и публичное в известной мере условным, но необходимым. Естественным основанием для деления права на частное и публичное является характер правовых взаимоотношений между индивидуумом и государственно-организованными структурами общества. Всякое право, будь оно частное или публичное, заключает в себе отношения конкретного лица не только к другим лицам, но и к государству и обществу в целом. В зависимости от того, каково отношение субъекта права к общим государственным интересам, право будет частным или публичным. Те права, где индивидуальное лицо является независимым, самостоятельным субъектом права, – это права частные. Если же субъект выступает как часть социального целого, ему подчиненная, – это права публичные. В правовом государстве частные и публичные права гармонически сочетаются.

Интересны в этом отношении суждения Г. Ф. Шершеневича. Он считал, что обеспечение интересов отдельных лиц при помощи права достигается двояким путем. С одной стороны, государство очерчивает круг свободного проявления личности и осуществления ее интересов, охраняя от посторонних вторжений. С другой стороны, государство определяет устройство и порядок деятельности своих органов, имеющих целью принудительное выражение интересов отдельных лиц. В первом случае нормы права удовлетворяют частным интересам непосредственно, во втором – косвенно. В этом плане для частника главным является не только признанное законом право собственности, но и то, как правоохранительные органы, государство в целом охраняют его собственность. По мнению Шершеневича, интересу правильной общественной организации следует противопоставлять не институт права собственности, а права собственников¹.

Традиционно к *частному праву* относят те отрасли, которые призваны обеспечивать интересы частных лиц (гражданское, банковское, страховое, патентное право и другие). К *публичному праву* относятся отрасли государственного, административного и уголовного права.

§ 2. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПРАВА

Как уже отмечалось, система права носит объективный характер. Будучи отражением реально существующей системы общественных отношений, право подразделяется на определенные части в зависимости от конкретного содержания тех общественных отношений, которые

¹ См.: Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1911. С. 112.

регулируются нормами права. По своему содержанию общественные отношения могут быть имущественными, финансовыми, земельными, трудовыми, семейными и другими. Каждый вид данных отношений регулируется строго определенной группой правовых норм, которые отражают их характерные особенности и конкретную социальную направленность. Таким образом, системность общественных отношений придает системные свойства праву, обуславливает его структурное построение.

Основным элементом системы права является *отрасль права*. Это наиболее широкое объединение правовых норм, регулирующих все разнообразие определенного вида общественных отношений. В отличие от других структурных элементов системы права отрасль, не порывая системной связи, обладает относительной автономией: способна к самостоятельному функционированию в общей системе права.

Приоритетное положение отрасли в системе права определяется тем, что она отражает и регулирует наиболее важные, относительно обособленные группы общественных отношений, играющие существенную роль в организации общественной жизни.

Отрасль права – это относительно самостоятельное подразделение системы права, состоящее из правовых норм, регулирующих качественно специфический вид общественных отношений. Так, нормы права, регулирующие земельные отношения, образуют отрасль земельного права; совокупность норм, которые определяют характер финансовых отношений в государстве, составляют отрасль финансового права. В свою очередь отрасль права подразделяется на отдельные взаимосвязанные элементы, которые называются *институтами права*. Такая внутриотраслевая группировка правовых норм обусловлена характерными особенностями различных отношений определенного вида.

Правовой институт – это обособленный комплекс правовых норм, являющихся специфической частью отрасли права и регулирующих разновидность определенного вида общественных отношений. В отличие от отраслей права правовой институт объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида. Эти нормы действуют в составе отрасли права, хотя и отличаются от других отраслевых норм некоторым своеобразием.

Правовой институт – первичное самостоятельное структурное подразделение отрасли. Правовые нормы образуют отрасль не непосредственно, а через институты. Если система права складывается из отраслей, то сами отрасли состоят из правовых институтов. Так, отрасль конституционного права включает «институт гражданства», «институт избирательного права» и другие. В составе отрасли гражданского права имеются правовые институты «купи-продажи», «найма жилого помещения», «комиссии», «дарения».

Родственные институты одной и той же отрасли права в своей со-

вокупности образуют *подотрасль права*. Нормы подотрасли права регулируют группы близких отношений определенного вида. Например, «обязательственное право» в составе отрасли гражданского права объединяет целый ряд правовых институтов (поставки, мены, подряда, государственного страхования и другие). Подотраслью уголовного права является военно-уголовное право, которое объединяет нормы, предусматривающие ответственность за воинские преступления. Данная подотрасль включает следующие уголовно-правовые институты: «преступления против порядков подчиненности», «преступления против порядка прохождения воинской службы» и другие.

Таким образом, система права состоит из отраслей, включающих подотрасли права и правовые институты.

Система права современного общества объединяет следующие *основные отрасли*:

1. **Государственное (конституционное) право** – это отрасль права, закрепляющая основы общественного и государственного устройства страны, основы правового положения граждан, систему органов государства и их основные полномочия.

2. **Административное право** регулирует общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов государства.

3. **Финансовое право** представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере финансовой деятельности.

4. **Земельное право** регулирует общественные отношения в области использования и охраны земли, ее недр, вод, лесов, что является материальной основой жизнеобеспечения человеческого общества.

5. **Гражданское право** – наиболее объемная отрасль системы права, которая регулирует разнообразные имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Нормы гражданского права закрепляют и охраняют различные формы собственности, определяют права и обязанности сторон в имущественных отношениях, регламентируют отношения, связанные с созданием произведений искусства, литературы и т. д. Гражданским правом охраняются и такие личные неимущественные права, как честь и достоинство гражданина или организаций.

6. **Трудовое право** – это отрасль права, регулирующая общественные отношения в процессе трудовой деятельности человека. Нормы трудового права определяют, например, условия приема на работу, устанавливают рабочее время и время отдыха, правила безопасности условий труда.

7. **Семейное право** – отрасль права, которая регулирует брачно-семейные отношения. Ее нормы устанавливают условия и порядок вступления в брак, определяют права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу.

8. **Гражданско-процессуальное право** регулирует отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами гражданских, трудовых и семейных споров. Нормы гражданско-процессуального права определяют цели, задачи, права и обязанности суда при осуществлении правосудия; закрепляют правовое положение участников гражданского процесса; регламентируют ход судебного разбирательства; порядок вынесения и обжалования судебного решения.

9. **Уголовное право** представляет собой комплекс норм, которые устанавливают, какое общественно опасное поведение является преступным и какое наказание за его совершение применяется. Нормы уголовного права определяют понятие преступления; устанавливают круг преступлений, виды и размеры наказания за преступное поведение и другое.

10. **Уголовно-процессуальное право** объединяет нормы, определяющие порядок производства по уголовным делам. Нормы данной отрасли регулируют деятельность органов дознания предварительного следствия, прокуратуры, суда и их взаимоотношения с гражданами при расследовании, в ходе судебного разбирательства и при разрешении уголовных дел.

11. **Исправительно-трудовое право** регулирует отношения, складывающиеся при исполнении мер уголовного наказания и связанные с исправительно-трудовым воздействием. Нормы этой отрасли устанавливают порядок отбывания осужденными назначенной им меры уголовного наказания, а также регламентируют деятельность по исправлению осужденных при отбытии наказания.

Система права, как и общественная жизнь, находится в постоянном изменении и развитии. С возникновением новых, более прогрессивных отношений, требующих правового регулирования, она пополняется новыми нормами, институтами, отраслями, становится более совершенной и эффективной.

§ 3. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Предмет и метод правового регулирования – это наиболее существенные основания для деления системы права на отрасли. Предмет правового регулирования – это то, на что воздействует право. А право, как известно, воздействует на общественные отношения. Общественные отношения являются той объективной основой, которая вызывает к жизни право и вносит в него системообразующие признаки.

Каждая отрасль объединяет такие правовые нормы, которые регулируют особый, качественно определенный вид общественных отношений, объективно требующий специфической правовой регламентации.

Объединение правовых норм в отрасли права происходит в силу объективных причин, не зависящих от усмотрения правотворческих органов. Главным фактором, обуславливающим отличие одной отрасли права от другой, является своеобразие общественных отношений, которые регулируются этими отраслями права. Отношения, регулируемые нормами различных отраслей права, отличаются друг от друга своим содержанием, конкретными целями и задачами. Так, нормы административного права регулируют отношения, связанные с исполнительными функциями государственной власти, а нормы гражданского права определяют порядок имущественных связей в государстве.

Предмет правового регулирования – это качественно однородный вид общественных отношений, на который воздействуют нормы определенной отрасли права. Предмет регулирования является главным, объективным основанием для распределения правовых норм по отраслям права.

Нормы права регулируют различные по своему содержанию общественные отношения различными методами (способами). Например, нормы административного права воздействуют на общественные отношения путем установления властных предписаний участникам этих отношений: право категоричного требования предоставляется властному органу – другая же сторона административно-правовых отношений обязана его неукоснительно выполнять. Гражданское право воздействует на общественные отношения иным способом: предоставляет участникам гражданско-правовых отношений полную свободу действий в рамках, определенных законом. Здесь стороны выступают как равноправные субъекты: принятые ими обязательства могут быть изменены или прекращены лишь по взаимному соглашению. Основным способом воздействия уголовного права на общественные отношения является запрет: согласно нормам данной отрасли под угрозой уголовного наказания запрещается совершать действия, опасные как для общества и государства, так и для отдельной личности.

Каждая отрасль имеет свой специфический метод правового регулирования. Главной чертой, определяющей различия в способах воздействия права на общественные отношения, является *характер взаимного положения участников правовых отношений*. В одних отраслях преобладает *метод властного связывания*, в других – *равенства сторон (дозволение)*, в третьих – *запрещения недозволенных действий (запрет)*. Отрасли права используют методы правового воздействия в различном сочетании в зависимости от характера общественных отношений.

Метод правового регулирования – это способы воздействия отрасли права на определенный вид общественных отношений, являющийся предметом ее регулирования. Метод непосредственно определяется предметом правового регулирования: именно конкретное содержание вида общественных отношений определяет своеобразие способов юридического воздействия.

§ 4. СООТНОШЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВА И СИСТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Система права – это объективное правовое явление, которое формируется на основе общих закономерностей общественной жизни. Являясь отражением реально существующей системы общественных отношений, система права строится не по произвольному усмотрению людей, а на основе объективной действительности.

С одной стороны, нормы права – это продукт субъективной, сознательно-волевой деятельности правотворческих органов. С другой стороны, нормы права становятся естественным элементом системы права лишь в случае объективного отражения потребностей общественной жизни, определяя максимальную меру свободы и справедливости в социальных отношениях. Поэтому нормы права объективно, независимо от воли правотворческого органа, объединяются в относительно самостоятельные группы норм, которые регулируют данные отношения. Правотворческий орган не может по своему усмотрению, произвольно, отнести изданную им норму права к той или иной отрасли права. Если норма издана для регулирования определенного вида общественных отношений, то она объективно входит в ту отрасль права, которая регулирует эти отношения.

Система законодательства строится по иному принципу. В ее формировании значительное место занимает *субъективный фактор*, обусловленный потребностью правовой практики, необходимостью учитывать изменяющиеся формы человеческого общения.

Функциональную основу человеческой жизни составляет взаимосвязь и взаимозависимость различных по своему содержанию общественных отношений. В определенные сферы человеческой деятельности объективно включаются многие виды и разновидности социальных связей. Не всегда можно обнаружить такую изолированную область общественной жизни, где бы доминировал только один вид общественных отношений, являющийся предметом регулирования одной отрасли права. Отсюда практическая необходимость охватить общим правовым регулированием все многообразие общественных отношений, возникающих в различных сферах человеческой жизнедеятельности (на производстве, в быту, в здравоохранении, в сфере услуг и т. д.).

Законодатель должен учитывать объективные потребности общественной жизни в своей субъективной правотворческой деятельности, однако не волен изменять содержание правовых норм, регулирующих определенный отраслевой вид общественных отношений.

Таковы общие предпосылки соотношения системы права и системы законодательства. В чем же их единство и различие?

Система законодательства – это совокупность источников права,

которые являются формой выражения правовых норм. Поэтому право не существует вне законодательства. Они соотносятся как форма и содержание. Именно в законодательстве (источниках права) правовые нормы и их различные структурные образования получают свое реальное выражение, внешнее проявление. В этом смысле система права и система законодательства в целом совпадают.

Вместе с тем они различаются по структурным элементам и по своему содержанию. Как отмечалось выше, первичным элементом системы является норма права, состоящая из гипотезы, диспозиции и санкции. Первичным же элементом системы законодательства является статья нормативно-правового акта, которая не всегда содержит все три структурных элемента правовой нормы. В ней иногда излагаются лишь два элемента: гипотеза и санкция, – диспозиция же может содержаться в другой статье данного нормативно-правового акта (отсылочный способ изложения) или в совершенно другом акте (бланкетный способ изложения). Более того, в одном и том же нормативном акте могут содержаться нормы различных отраслей права, которые обеспечиваются санкциями, содержащимися в других нормативных актах (например, законы о собственности, предприятиях и предпринимательской деятельности, народном образовании, местном самоуправлении и другие).

Как видно, один и тот же нормативно-правовой акт может регулировать различные по своему содержанию виды общественных отношений, включая нормы нескольких отраслей права, поэтому у него не может быть единого предмета и метода правового регулирования. Как отмечалось, это объясняется тем, что в реальной жизни возникает потребность урегулировать одним или группой нормативно-правовых актов не один вид общественных отношений, а целую группу разновидовых отношений, действующих в определенной сфере: сельскохозяйственном производстве, транспортном обслуживании, оборонной деятельности государства.

Разнообразие и взаимосвязь социальных отношений, возникающих в различных сферах общественной жизни, необходимость их эффективной организации обуславливает создание в системе законодательства таких структурных элементов, которые не совпадают с системой права. Поэтому отрасли права не всегда соответствуют отраслям законодательства.

Система законодательства включает в себя следующие *основные виды отраслей законодательства*:

1. Отраслевое законодательство содержит нормы, которые регулируют качественно определенный вид общественных отношений, являющийся предметом одной отрасли права. Здесь отрасль законодательства совпадает с отраслью права (например, земельное, семейное, уголовное законодательство).

2. Внутритраслевое законодательство выражает нормы под-

отрасли или института права, которые регулируют разновидность отраслевых общественных отношений (авторское законодательство в составе отрасли гражданского законодательства; горное, водное, лесное законодательство как внутриотраслевые элементы земельного законодательства; банковское законодательство в составе финансового законодательства).

3. Комплексное законодательство включает нормы нескольких отраслей права, которые регулируют различные по своему видовому содержанию общественные отношения, составляющие относительно самостоятельную сферу общественной жизни (хозяйственное, транспортное, военное законодательство). Предметом регулирования комплексных отраслей законодательства в отличие от отраслей права является не вид, а сфера общественных отношений, объединяющая различные их виды. Будучи предметом регулирования норм нескольких отраслей права, они вместе с тем обладают известным единством, обусловленным общностью целей и задач человеческой деятельности. Единство и взаимопроникновение отраслевых групп общественных отношений определяют общность и взаимосвязь регулирующих их норм права.

Военное законодательство, как комплексная отрасль законодательства, включает в себя нормы государственного, административного, финансового, земельного, уголовного и других отраслей права, которые регулируют сферу военного строительства, специфическую жизнедеятельность вооруженных сил государства. Оно призвано обеспечивать и охранять высокую боевую готовность войск, порядок несения военной службы, законные интересы и права военнослужащих и их семей.

Военное законодательство является частью единого законодательства, действующего в государстве. Оно отражает основные черты общественного и государственного строя, закрепляет принципиальные положения военной доктрины, принятой данным государством.

Юридическую базу военного законодательства составляет конституция государства, которая утверждает правовые основы его оборонной политики, устанавливает общий порядок прохождения военной службы, определяет компетенцию органов государства в области строительства вооруженных сил.

Изданные на основе конституции акты военного законодательства регулируют самые разнообразные отношения, которые складываются в специфических условиях вооруженных сил. Важнейшими из них являются законы об обороне, о прохождении военной службы различными категориями военнослужащих, о правовом статусе военнослужащих, о вооруженных силах и другие.

Нормы военного законодательства *определяют* устройство вооруженных сил, организацию и полномочия органов военного управления, порядок комплектования кадров и запаса вооруженных сил лич-

ным составом, порядок прохождения военной службы, правовое положение военнослужащих и военнообязанных, организацию и ведение войскового хозяйства, правила материального и финансового обеспечения военнослужащих, права военных властей в местностях, объявленных на военном положении, основы мобилизации вооруженных сил.

Военное законодательство учитывает особенности армии как организации, предназначенной для вооруженной борьбы и основанной в силу этого на строжайшей воинской дисциплине, единоначалии, беспрекословном повиновении, последовательном централизме в управлении войсками. В то же время оно закрепляет принцип политического и гражданского равноправия военнослужащих, содержит твердые гарантии законности в военном управлении.

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПРАВА

Система права

ее внутреннее строение, которое выражается в единстве и согласованности действующих в стране правовых норм и вместе с тем в разделении права на относительно самостоятельные

Структурные элементы

ОТРАСЛЬ ПРАВА

систематизированная совокупность правовых норм, образующих самостоятельную часть системы права, регулирующих качественно своеобразный вид общественных отношений своим специфическим методом

ИНСТИТУТ ПРАВА

совокупность норм, образующих самостоятельную часть отрасли права, регулирующих разновидность определенного вида общественных отношений

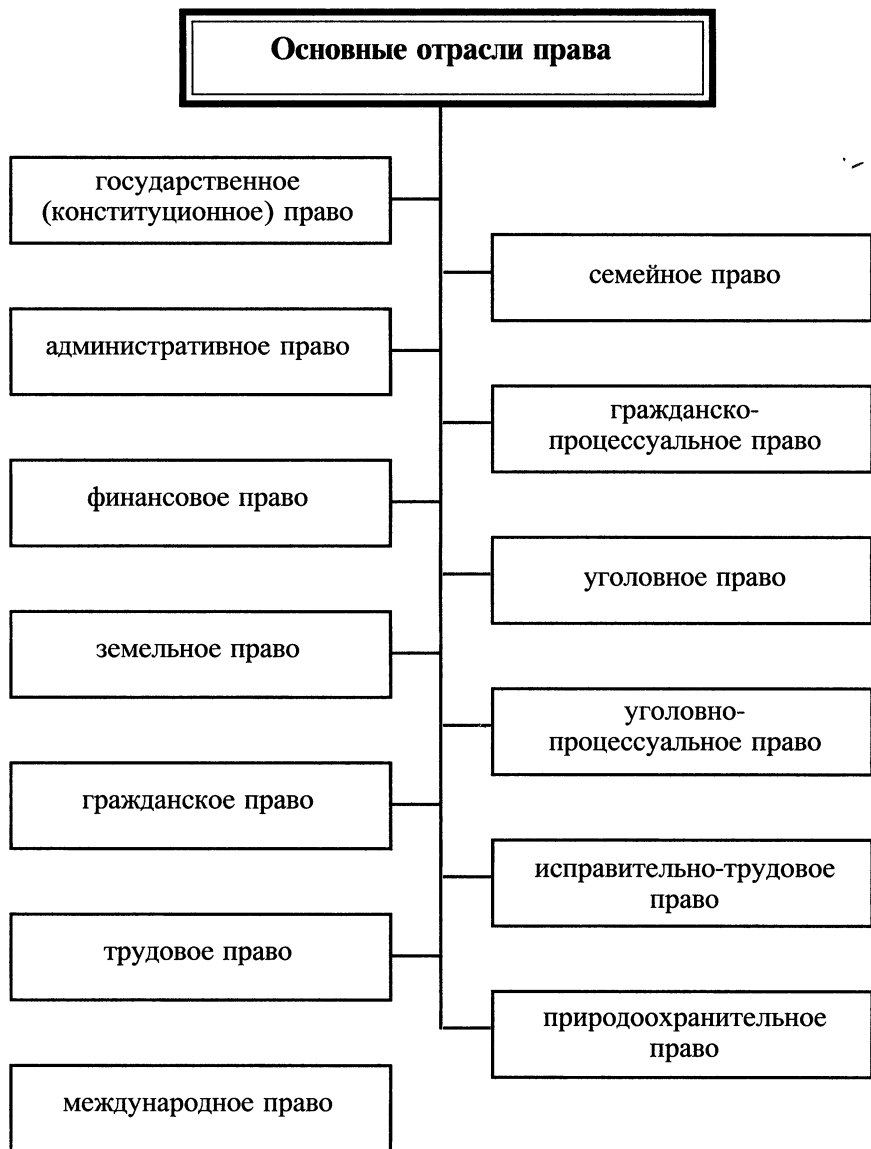
ПОДОТРАСЛЬ ПРАВА

группа «родственных» институтов права в составе определенной отрасли права

ПРАВОВАЯ НОРМА

первичная клеточка системы права, регулирующая типовое общественное отношение определенной разновидности

ПОНЯТИЕ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА



СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПРАВА

Критерии и основания деления права на отрасли – предмет и метод правового регулирования

ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –

качественно определенный вид общественных отношений, на который направлено воздействие данной отрасли права

МЕТОД ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ –

это сочетание юридических средств и приемов, при помощи которых осуществляется воздействие права на поведение людей, общественные отношения



отрасль трудового права



метод гражданского права



семейное право



метод административного права

ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

**Законодательство в широком смысле слова –
совокупность законов и подзаконных нормативных актов**

ДЕЛИТСЯ

ПО ВЕРТИКАЛИ

уровню юридической силы,
в зависимости от органа,
издавшего нормативный
акт

законы,
изданные парламентом

нормативные указы главы
государства, президента

нормативные указы главы
государства, президента

постановления
(нормативные) правительства

нормативные акты
муниципальных органов

ПО ГОРИЗОНТАЛИ

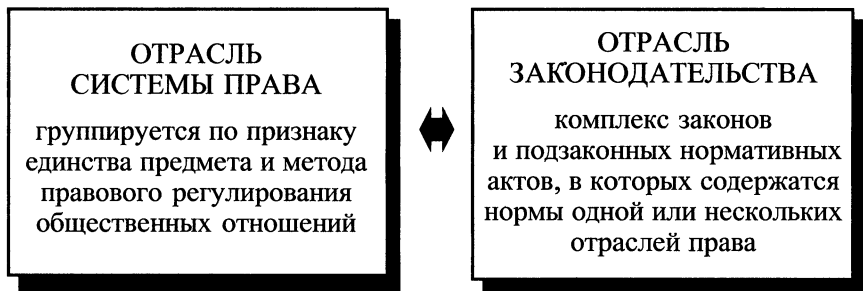
по сферам регулируемых
общественных
отношений

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:

гражданское,
трудовое,
семейное,
финансовое,
земельное
и т. д.

существует в виде
кодексов,
законов, других
нормативных актов

СООТНОШЕНИЕ ОТРАСЛЕЙ СИСТЕМЫ ПРАВА С ОТРАСЛЯМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Отрасль законодательства

содержит нормы, которые регулируют качественно определенный вид общественных отношений, являющихся предметом регулирования одной отрасли права



Комплексная отрасль законодательства

включает нормы нескольких отраслей права, которые регулируют различные по своему видовому содержанию отношения, составляющие относительно самостоятельную сферу общественной жизни



ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Понятие и признаки **системы права** как явления объективного порядка.
2. **Право публичное и частное**: каково их системное соотношение?
3. Дайте краткую характеристику **структурных элементов системы права**.
4. Почему **отрасль права** является основным структурным элементом системы права?
5. Какие отрасли образуют систему права современного общества? Их характеристика.
6. Формируются ли новые отрасли права в условиях развития российской государственности и правового строительства?
7. Дайте определение **предмета и метода правового регулирования** на примере конкретных отраслей права.
8. Почему система права органически связана с системой законодательства?
9. Как соотносятся отрасли права и отрасли законодательства?
10. По какому принципу формируются **отрасли законодательства** в отличие от отраслей права?
11. В чем выражаются особенности **комплексной отрасли законодательства**?
12. Каковы характерные черты **военного законодательства** как комплексной отрасли законодательства? Его место в системе общего законодательства.

Глава XVI.

ПРАВООТНОШЕНИЯ

§ 1. Понятие правоотношения и его основные признаки. § 2. Структура правоотношения: субъекты и объекты правоотношений, субъективные юридические права и обязанности. § 3. Юридические факты. § 4. Предпосылки правоотношений.

§ 1. ПОНЯТИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ

Реальные жизненные отношения между людьми и их организациями имеют различные стороны и формы внешнего выражения. Они могут быть моральными, политическими, национальными, религиозными, в том числе и правовыми. Каждое общественное отношение представляет собой сложное и многогранное явление, которое может включать различные элементы общественных интересов и потребностей. Одни из них охватываются правовым регулированием, а другие – нет. Так, в семейной жизни юридическую форму приобретают, как правило, материальные взаимосвязи – отношения же людей к религии, к самому себе находятся вне сферы правового регулирования.

Отсюда следует, что не все общественные отношения и не в полном объеме могут приобретать юридическую форму. Правоотношения отражают тот аспект конкретного жизненного отношения между людьми, которое определяется нормами права. Более того, не все общественные отношения объективно могут быть юридическими. Отношение способно принять правовой характер лишь в том случае, если речь идет об актах поведения, имеющих социальную значимость. Когда же дело касается мыслей и чувств, не отражающих их действия, говорить об их юридической природе нельзя.

Правоотношение – это только одна сторона реального общественного отношения, определяемая нормой права, специфическая форма его выражения. Н. М. Коркунов отмечал, что для научного ис-

следования весьма важно отделить общую юридическую форму однородных отношений от разнообразного фактического содержания. С этой целью юристы мысленно конструируют представление о таких юридических отношениях, которые бы всецело и исключительно определялись одними только правовыми нормами¹.

Правоотношение является средством перевода общих установленных правовых норм (объективного права) в конкретные (субъективные) права и обязанности участников общественных отношений. *Право в объективном смысле* представляет собой совокупность правовых норм, определяющих содержание прав и обязанностей персонально не определенного круга субъектов. В них содержатся предписания, относящиеся к множеству лиц, находящихся в сфере действия правовой нормы.

Право в субъективном смысле есть индивидуализированное право. В нем общие юридические права и обязанности становятся принадлежностью конкретных лиц и таким образом переводят его в плоскость правоотношений.

Правоотношение – это такое общественное отношение, в котором стороны связаны между собой взаимными юридическими правами и обязанностями, охраняемыми государством. Правоотношение есть та мера внешней свободы, которая предоставляется его участникам нормами объективного права.

Каковы же характерные признаки правоотношений?

Во-первых, правоотношение представляет собой такую форму фактического общественного отношения, которая складывается *на основе правовых норм*. В процессе жизнедеятельности люди вступают друг с другом в различные отношения. Это трудовые, семейные, имущественные отношения, отношения дружбы, любви, отношения, связанные с членством в общественной организации и другие. Однако не все жизненные отношения, как известно, регулируются с помощью норм права. Многие из них регламентируются нормами морали, нормами общественных организаций, обычаями. Форму правоотношений приобретают только те отношения, которые регулируются правовыми нормами.

В чем же конкретно проявляется взаимосвязь норм права и правоотношений? В нормах права содержатся общие (безличные) юридические права и обязанности людей – типовые образцы тех общественных отношений, которых люди могут или должны придерживаться в соответствии с правовыми предписаниями. Они реализуются тогда, когда определенные лица выполняют требования правовых норм, то есть вступают в правоотношения. Стороны правоотношений наделяются конкретными юридическими правами и обязанностями, в общей форме закрепленными в нормах права: их поведение строится в соответствии с данными правами и обязанностями. Следовательно, посредством правоотношений требования правовых норм воплощаются в жизнь.

¹ См.: Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1896. С. 142.

Во-вторых, участники правоотношений наделяются *взаимными юридическими правами и обязанностями*. Если один субъект правоотношения наделен правом, то на другого возлагается юридическая обязанность. Так, по договору купли-продажи покупатель имеет право требовать от продавца вещь надлежащего качества, а продавец обязан в соответствии с законом выполнить его требования. Еще римские юристы, а затем и представители русского правоведения отмечали, что право в субъективном смысле складывается из правомочий и обязанностей, причем «правам одних лиц всегда соответствуют определенные обязанности других лиц». Юридическая свобода одного лица непременно включает в себе требование, обращенное к другим лицам, – уважать эту свободу (Н. М. Коркунов, Г. Ф. Шершеневич, Е. Н. Трубецкой и другие). Эту мысль четко выразил К. Маркс, говоря, что нет прав без обязанностей, как нет обязанностей без прав.

В-третьих, правоотношения *имеют сознательно-волевой характер*. В отличие от экономических отношений, которые складываются объективно, вне зависимости от воли отдельного индивида, правоотношения всегда носят индивидуально-волевой характер. Сознательно-волевое содержание правоотношений имеет два взаимосвязанных аспекта. С одной стороны, они возникают на основе правовых норм, которые являются продуктом сознательно-волевой деятельности людей (правотворческих органов). С другой стороны, участники правоотношений реализуют предусмотренные нормами права и обязанности также посредством своих волевых, сознательных действий.

В-четвертых, правоотношения *гарантируются государством и охраняются в необходимых случаях его принудительной силой*. Государство создает необходимые экономические, социальные и другие условия для полной реализации правовых норм. Если же нарушается мера свободы правомочных или обязанных лиц, вступивших в правоотношение, государство принимает принудительные меры к их обеспечению.

Правоотношения классифицируются по разным основаниям. Чаще всего они различаются по отраслям права. По этому основанию выделяются государственно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, семейно-правовые, уголовно-правовые и другие отраслевые правоотношения.

§ 2. СТРУКТУРА ПРАВООТНОШЕНИЯ: СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СУБЪЕКТИВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Современная юридическая наука и практика признает, что правоотношение нельзя рассматривать в отрыве от тех фактических обще-

ственных отношений, которые облекаются в правовую форму. Возникающая на основе правовых норм, они становятся особой формой действий и поступков людей. Юридическая форма и фактическое содержание общественного отношения – это цельное социальное явление.

Тем не менее чрезвычайно важно определить структуру правоотношения, уяснить, какие основные элементы правовой формы придают фактическому отношению статус государственного, обеспечивают его охрану и гарантированность.

Структура правового отношения имеет четыре необходимых элемента: *субъекты, объект, право и обязанность*.

1. Субъекты правоотношений – это отдельные индивиды и организации, которые в соответствии с нормами права являются носителями субъективных юридических прав и обязанностей. Таково общее положение. В реальной же жизни не все индивиды и организации могут быть субъектами правоотношений, что объясняется различными объективными факторами: физиологическими, психологическими, экономическими. Малолетние дети, душевнобольные, организации, прекратившие свое существование, фактически не могут участвовать в правоотношениях: ведь если нет субъекта права, то нет и субъекта обязанности, нет и самой обязанности – нельзя быть обязанным в отношении никого.

Участниками правоотношений являются те субъекты, которые находятся в сфере объективного права. Их подавляющее большинство в правовом государстве. Другие лица, по каким-либо причинам не включенные в сферу правового регулирования, находятся под опекой различных благотворительных общественных организаций и государства.

Мера участия субъектов в правовых отношениях определяется их правоспособностью и дееспособностью.

Правоспособность – это закрепленная в законодательстве способность субъекта иметь юридические права и нести юридические обязанности. Она начинается с момента рождения индивида и прекращается смертью. Правоспособность не является естественным свойством человека, а порождается объективным правом. В ней концентрируются те юридические права и обязанности, которыми может обладать субъект, однако это еще не значит, что он действительно обладает ими. Чтобы стать реальным участником правоотношения, правоспособный субъект должен быть дееспособным.

Дееспособностью называется признаваемая нормами объективного права способность субъекта самостоятельно, своими осознанными действиями осуществлять юридические права и обязанности.

Дееспособность подразделяется на общую и специальную. Общая, например, относится ко всем без исключения юридическим сделкам, специальная же распространяется только на строго определенный вид данных сделок.

В силу естественных причин правоспособность и дееспособность

не всегда совпадают. Все люди правоспособны, однако не все они одновременно дееспособны. И напротив, все дееспособные люди являются правоспособными. Следовательно, правоспособность – понятие более широкое, так как распространяется на больший круг лиц. Различия в дееспособности отдельных лиц заложены уже в самой природе людей и в условиях их жизни.

Содержание и объем дееспособности зависит от нескольких факторов:

1. *От возраста* правоспособного субъекта. Законодательство всех стран определяет возраст *гражданского совершеннолетия*, по достижении которого личность становится дееспособной, то есть может своими действиями в полном объеме приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности (гражданская дееспособность). Равным образом законодательно определяется возраст *политического совершеннолетия*, с наступлением которого гражданин приобретает политические права и несет соответствующие обязанности (например, имеет право избирать и быть избранным в органы государственной власти; будучи депутатом, обязан отчитываться о своей деятельности перед избирателями). Наконец, во всех странах устанавливается возраст *брачного совершеннолетия*, когда человек может вступать в брак и в полном объеме осуществлять брачно-семейные права и обязанности.

В зависимости от возраста субъекта его дееспособность является *полной или ограниченной*. Так, несовершеннолетние совершают сделки только с согласия родителей, усыновителей или попечителей.

2. На дееспособность субъектов оказывает влияние *состояние их здоровья*. Если вследствие душевной болезни или слабоумия гражданин теряет способность понимать значение своих действий и руководить ими, он может быть признан судом недееспособным. Гражданские права и обязанности таких лиц осуществляют их опекуны. В соответствии с законом ограничивается дееспособность лиц, страдающих алкоголизмом или злоупотребляющих наркотическими веществами.

3. На дееспособность также в известной мере оказывает влияние *родство* субъектов. Это касается прежде всего брачно-семейных отношений. В цивилизованных странах закон запрещает заключение брака между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линиям, между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными. В ряде стран запрещается назначение на государственной службе в одном и том же учреждении супругов, если один из супругов по службе подчиняется другому.

4. Следующим фактором, влияющим на содержание дееспособности, является *законопослушность* субъектов. Лицо, совершившее преступление, при отбытии уголовного наказания в местах, ограничивающих его свободу, не в состоянии реализовать ряд гражданских, по-

литических и других прав и обязанностей, составляющих его правоспособность.

5. Содержание дееспособности зависит и от *религиозных убеждений* субъектов. В правовом государстве, где провозглашается и гарантируется свобода вероисповедания, верующие могут по причине своих религиозных убеждений отказаться от осуществления ряда прав и обязанностей, которыми они обладают как граждане государства. Например, служить в армии или в других государственных органах, где необходимо пользоваться оружием, применять насилие в отношении других людей.

К *индивидам* как субъектам правоотношений относятся *граждане государства, иностранные граждане (иностранцы) и лица без гражданства, находящиеся на территории данного государства*. Индивидуальный субъект правоотношения не физическое, а чисто юридическое понятие. Субъект правоотношения не то же самое, что человек, – это только одно его свойство, созданное объективным правом.

Совокупность всех принадлежащих гражданину прав, свобод и обязанностей называется *правовым статусом*. Термин «правовой статус» употребляется для характеристики правового положения лица в целом, а термины «правоспособность» и «дееспособность» употребляются применительно к участию тех или иных лиц в правоотношениях.

Граждане правового государства реально пользуются всей полной прав, свобод и обязанностей, установленных правовыми законами. Иностранцы и лица без гражданства, как участники правоотношений, на территории другого государства по своему правовому положению приравниваются к его собственным гражданам. Они являются полноправными участниками имущественных, финансовых и многих других отношений. Им гарантируются предусмотренные законами государства права и свободы, в том числе право обращения в суд и иные государственные органы для защиты принадлежащих им личных, имущественных, семейных и иных прав. Ограничение правоспособности иностранцев и лиц без гражданства касается только некоторых, наиболее специфичных сторон государственной жизни (например, они не могут проходить службу в армии иностранного государства, избирать или быть избранными в его властные органы, занимать определенные государственные должности и др.).

К *организациям* – коллективным субъектам правоотношений – относятся *государственные, общественные, частные организации и государство в целом*. В отличие от индивидуальных субъектов правоспособность и дееспособность организаций ограничиваются теми целями и задачами, ради которых они создаются и функционируют. Деятельность различных организаций определяется законами или их собственными уставами (положениями), признанными государственной властью и не противоречащими ее правовым установлениям. Несмот-

ря на разнообразие этой деятельности, в целом она направлена на удовлетворение общих или индивидуальных интересов людей как субъектов правоотношений.

Права и обязанности организаций строго и точно определены их компетенцией, в рамках которой и осуществляется правоспособность и дееспособность этих организаций. *Дееспособность организаций* непосредственно выражается в действиях определенных должностных лиц, представителей, выступающих от имени организаций. Представителем государственной организации может быть член парламента, министр, префект, прокурор, судья, директор государственного предприятия или учреждения. Общественные или частные организации могут представлять, например, председатель кооператива, директор фирмы или акционерной компании, владелец частного предприятия. Действия таких представителей считаются действиями самих организаций. К примеру, если ректором университета заключается договор на поставку вычислительной техники, то действия ректора считаются действиями самого университета как коллективного субъекта правоотношений.

Среди субъектов организаций особое место занимают так называемые юридические лица. *Юридическим лицом* признается *такая организация, которая обладает обособленным имуществом, может от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, арбитраже или третейском суде*. Юридические лица являются прежде всего субъектами имущественных, гражданско-правовых отношений.

В условиях рыночной экономики подавляющее большинство субъектов организаций являются юридическими лицами. Их деятельность осуществляется на общих правовых принципах, однако между ними имеются и определенные различия. Юридические лица различаются в зависимости от того, какие функции они осуществляют – *публичные или частные*.

Государственные организации и учреждения (парламент, правительство, суд, милиция, государственные предприятия, органы местной власти и другие), как правило, преследуют общие, публичные цели. Это обуславливает их большую стабильность, а также большую независимость от тех индивидуальных лиц, которые входят в состав юридического лица. Существование юридического лица, имеющего *публично-правовой характер*, не зависит от воли его членов. Правительство не может прекратить свое существование как орган исполнительной власти, даже если все члены кабинета министров уйдут в отставку.

Государственные учебные заведения не исчезают, если их руководитель уходит на пенсию; суд остается органом правосудия даже в том случае, если все его члены откажутся от своей должности. Вместо ушедшего в отставку кабинета министров будет сформирован новый каби-

нет; учебное заведение возглавит новый руководитель; суд пополнится новым составом судей – именно таким образом данные организации продолжают функционировать как юридические лица и субъекты правоотношений вообще.

Иное дело, если юридическое лицо строит свою деятельность *на частно-правовых* началах (коммерческий банк, частная фирма или предприятие, акционерное общество). Оно преследует частные цели и интересы своих членов: вкладчиков, акционеров, пайщиков – и, следовательно, может прекратить свое существование по воле этих лиц. Члены таких частно-правовых юридических лиц являются полными их представителями: их воля является в полном смысле волей юридического лица.

Специфическим субъектом правоотношений выступает само *государство*. Оно является важнейшим участником государственно-правовых и административно-правовых отношений. Осуществляя борьбу с преступностью, государство выступает субъектом уголовно-правовых отношений, будучи официальным представителем страны на международной арене, государство является основным субъектом международно-правовых отношений.

2. Объекты правоотношений. Объект правоотношения – это то, на что воздействует правоотношение. Чтобы уяснить, на что же воздействуют правоотношения, необходимо вначале определить объект норм права. Правовые нормы, как известно, регулируют общественные отношения. Объектом их воздействия является волевое поведение людей. Правоотношение же конкретизирует общие права и обязанности, предусмотренные нормой права, применительно к индивидуальным субъектам. Следовательно, **объектом правоотношения является фактическое поведение его участников**. В соответствии с содержанием субъективного права и юридической обязанности участники правоотношения строят свое поведение.

Поведение участников правоотношений всегда имеет общественную значимость. Оно осуществляется в целях удовлетворения разнообразных законных интересов общества, государства, личности. Вступая в правоотношения, субъекты удовлетворяют определенные материальные, духовные и иные потребности (например, приобретают воши, пользуются авторскими правами, правами изобретателя).

Объектом правоотношений выступает поведение людей, которое может быть различным по содержанию. *В имущественных правоотношениях объектом является такое поведение людей, которое направлено на удовлетворение определенных жизненных благ*. Например, объектом правоотношений купли-продажи будет поведение его участников, связанное с покупкой и продажей вещей. Объектом правоотношения, возникающего на основе заключения между двумя организациями договора о поставке продукции, считается деятельность этих организаций, которая выражается в поставке продукции одной организации другой.

Не все правовые отношения являются имущественными: субъективные юридические права и обязанности возникают не всегда по поводу вещей. В неимущественных правоотношениях объектом является само фактическое поведение их участников. Совершая те или иные действия, предусмотренные нормами права, участники правоотношений тем самым удовлетворяют свои потребности. Другими словами, юридические права и обязанности, воздействуя на поведение участников неимущественных правоотношений, достигают целей правового регулирования. Так, объектом трудовых правоотношений являются действия администрации предприятия, учреждения по приему на работу рабочих и служащих, оплате их труда. Указанные действия администрации направлены на удовлетворение права на труд, на заработную плату рабочих и служащих. Объектом уголовно-процессуальных отношений выступают действия участников процесса по предварительному и судебному разбирательству уголовных дел, цель которых – вынесение справедливого и законного приговора. Посредством разнообразных фактических действий удовлетворяются интересы участников государственно-правовых и административно-правовых отношений.

Вопрос об объекте правоотношений юридической наукой рассматривается неоднозначно. Довольно широкое распространение имела и имеет трактовка объекта как *совокупности разнообразных материальных и нематериальных благ*, которые находятся в сфере интересов участников правоотношений (Г. Ф. Шершеневич, Е. Н. Трубецкой, Н. М. Коркунов, С. С. Алексеев).

При таком подходе объект правоотношения находится за пределами юридического содержания правоотношения, то есть вне субъективных прав и обязанностей. Это те явления (предметы) окружающего нас мира, на которые направлены субъективные юридические права и обязанности¹. Дооктябрьская русская юридическая наука объекты правоотношения (права) подразделяла на вещи и действия². Объектом частно-правовых отношений выступают, как правило, вещи, а публично-правовых – действия участников правоотношений.

Представляется, что материальные и нематериальные блага являются целью, ради которой лица вступают в правоотношения. Вряд ли можно назвать объектом правоотношения прослушивание оперы в театре, ставшее возможным благодаря заключению сделки купли-продажи билета на данное представление. Действие правоотношения здесь заканчивается после приобретения билета, что и позволяет удовлетворить определенные духовные потребности человека. Само удовлетво-

¹ См.: Алексеев С. С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. I. С. 329.

² См.: Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. Вып. III. М., 1912. С. 591–593; Трубецкой Е. Н. Указ. соч. С. 189–196.

рение этих потребностей находится за пределами правоотношения.

Задача юриспруденции состоит в изучении действий участников правоотношений, а не вещей и других благ, ради которых они вступают в правоотношения. Для юриста важно установить характер этих действий, их соответствие юридическим правам и обязанностям субъектов. Если такое соответствие налицо, то одновременно достигается и цель, которую ставили перед собой участники правоотношений. Вещи, предметы материального мира изучают философия, социология, экономическая наука, производственная практика. Теория права выявляет лишь юридическое свойство вещей, находящихся в сфере интересов субъектов правоотношений.

3. Субъективное право. Правоотношение как форма фактического общественного отношения состоит из взаимосвязанных прав и обязанностей субъектов. Субъективное право и юридическая обязанность – это системные элементы правоотношения, придающие конкретному общественному отношению особое качество. Правовое регулирование включает субъекты в специальную сферу общественной деятельности, которая обеспечивается государственной властью. Мера свободы каждого участника правоотношения, степень удовлетворения его интересов определяются предписаниями правовой нормы. Юридические права и обязанности – это равнозначные элементы правоотношения, хотя содержание их неодинаково. Без их взаимосвязи и взаимодействия общественная жизнь и ее воспроизводство в цивилизованной правовой форме были бы невозможными. В этом контексте еще раз следует повторить, что нет прав без обязанностей, как и обязанностей без прав.

Гражданское правовое общество предполагает, что права одних членов общества удовлетворяются через обязанности других, причем и права, и обязанности выступают той мерой свободы, которая обеспечивает максимальную справедливость в общественной жизни. В одном случае лицо или организация наделяются правами, в другом они несут обязанности. Этим достигается гармония общественной жизни, взаимное удовлетворение разнообразных интересов общества и его отдельных индивидов. Если на лицо или организацию следует возложить определенные обязанности, то государство, руководствуясь общественными интересами, придает этим обязанностям правовую форму. Если те же субъекты нуждаются в правообеспечении, они наделяются субъективными правами.

Объем и пределы субъективных прав и обязанностей в общем виде определяются нормами права. В правоотношении они конкретизируются применительно к персональным субъектам. Уполномоченные и правообязанные субъекты осуществляют свое поведение в границах, очерченных правом. Каждый из них обладает свободой поведения в указанных границах.

Что же представляет собой субъективное право как элемент правоотношения?

Субъективное право – это предоставляемая и охраняемая государством возможность (свобода) субъекта по своему усмотрению удовлетворять те интересы, которые предусмотрены объективным правом. Право, принадлежащее субъекту, называется субъективным правом потому, что только от воли субъекта зависит, как им распорядиться. Это возможность не произвольная, а правовая, устанавливающая меру дозволенного поведения.

Субъективное право проявляется в трех разновидностях:

Во-первых, *в возможности положительного поведения обладателя субъективного права (управомоченного) в целях удовлетворения своих интересов.* Например, собственник имеет право распоряжаться и пользоваться принадлежащей ему вещью; фермер имеет право производить на своих угодьях любую сельскохозяйственную продукцию и продавать ее по выгодной цене. Тем не менее возможное поведение управомоченных не должно выходить за рамки права. Собственник не может пользоваться вещью в ущерб интересам других лиц; фермер не имеет права производить наркотическую продукцию, ибо такая деятельность запрещена государством. Гарантируя и охраняя права субъектов, государство в то же время не допускает злоупотребления ими. К лицам, допускающим злоупотребление своими правами, применяются меры юридической ответственности.

Во-вторых, *субъективное право выражается в возможности управомоченного требовать определенного поведения от обязанных лиц в целях удовлетворения своих законных интересов.* Право требования объективно вытекает из сущности правоотношения, поскольку в ряде случаев невозможно удовлетворить интересы управомоченных лиц непосредственно, то есть через их субъективные действия. Право заказчика может быть удовлетворено через обязанность подрядчика выполнить оговоренную в договоре работу качественно и в определенный срок; покупатель, оплативший стоимость вещи, имеет право требовать, чтобы эта вещь была передана ему продавцом; избиратель вправе требовать от избранного им депутата выполнения предвыборных обещаний. В праве требования заложена возможность фактической реализации субъективного права управомоченного.

В-третьих, *субъективное право включает в себя возможность управомоченного обратиться к компетентным государственным органам за защитой своих нарушенных прав.* Речь идет о принудительной реализации права участника правоотношения. Если обязанное лицо в добровольном порядке не выполняет возложенную на него законом обязанность, управомоченный имеет возможность защитить свои интересы, обратившись к помощи государства. Так, если должник не возвращает собственнику его вещь, то последнему предоставляется возможность требовать свою вещь через суд.

Законодательство правового государства предоставляет субъектам правоотношений возможность обратиться в суд по любым вопросам,

связанным с нарушением их прав и свобод.

4. Юридическая обязанность. Субъективному праву логически соответствует установленная объективным правом обязанность. Где есть субъективное право, там непременно имеется юридическая обязанность. В отличие от субъективного права обязанность субъекта состоит в *необходимости* соотносить свое поведение с предъявленными к нему требованиями. Юридически обязанное лицо, возможно, действует и не так, как его побуждают собственные интересы, однако оно должно соотноситься с предписаниями норм права, отражающих и охраняющих интересы других лиц. Право и обязанность в правоотношении – это важнейшее и необходимое условие нормального человеческого общения. В их адекватном соотношении, предполагающем взаимосвязь и взаимозависимость различных интересов, выражается реальный облик правового общества и государства.

Юридическая обязанность – это предусмотренная законодательством и охраняемая государством необходимость должного поведения участника правового отношения в интересах управомоченного субъекта (индивида, организации, государства в целом).

Если содержание субъективного права образует мера дозволенного поведения, то содержание обязанности – мера должного, необходимого поведения в правоотношении. Обязанному лицу предписывается мера должного поведения в целях удовлетворения интересов управомоченного.

Содержание юридической обязанности выражается в двух разновидностях:

Во-первых, в *необходимости совершать активные положительные действия в пользу других участников правоотношений (управомоченных лиц)*. Например, по договору купли-продажи продавец обязан передать покупателю в собственность имущество, за которое последний уплатил определенную денежную сумму. Юридическая обязанность в этом случае предписывает совершение *активных действий*, направленных на реализацию права другого участника правоотношения.

Во-вторых, *юридическая обязанность выражается в необходимости воздержания от действий, запрещенных нормами права*. Так, например, сдача в поднаем имущества, предоставленного нанимателю по договору бытового проката, не допускается. Такие юридические обязанности носят пассивный характер, так как требуют от участника правоотношения воздержания от запрещенных законом действий.

Как видно из вышеизложенного, юридические права и обязанности в правоотношении – это не само поведение субъектов, а предоставление возможности или необходимости определенного поведения, предусмотренного нормой права. Реализация субъективных юридических прав и обязанностей означает их воздействие на фактическое поведение участников правоотношений, воплощение заложенной в них меры дозволенного и должного поведения в реальные общественные отношения.

§ 3. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

Правоотношения возникают, изменяются или прекращаются вследствие наступления определенных жизненных обстоятельств (фактов). Например, факт призыва на действительную военную службу является основанием для вступления призывника в военно-служебные правоотношения; увольнение в запас, наоборот, прекращает эти правоотношения; с достижением совершеннолетия возникают правоотношения, допускающие участие гражданина в выборах представительных органов государственной власти; в связи с рождением ребенка у супругов возникают обязанности по его воспитанию.

Юридические факты – это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты формулируются в гипотезах правовых норм. Мы уже знаем, что гипотеза устанавливает те жизненные обстоятельства и условия, при наличии которых у субъектов возникают конкретные юридические права и обязанности. Другими словами, юридические факты порождают отношения между субъектами на основе предписаний правовой нормы.

Юридические факты имеют большое значение для практики правового регулирования общественных отношений. От наличия или отсутствия соответствующего юридического факта зависит признание или непризнание права или обязанности определенного субъекта. Вот почему в работе юриста важное значение имеет всестороннее исследование и правильное установление юридических фактов, что позволяет уяснить, какое именно правоотношение имеет место, какие конкретные юридические права и обязанности должны быть у его участников. Например, совершение преступления – это юридический факт, который порождает уголовно-правовые отношения между лицом, совершившим преступление, и компетентным должностным лицом (следователем, судьей). Следовательно, судья должны точно установить факт совершения преступления конкретным лицом, что и будет основанием для возникновения уголовно-правовых отношений.

Юридические факты подразделяются *по их связи с индивидуальной волей субъекта* на две группы: события и действия.

События – это юридические факты, происходящие независимо от воли людей (рождение или смерть человека, достижение совершеннолетия, стихийные явления).

Действия – это такие юридические факты, наступление которых зависит от воли и сознания людей. С точки зрения законности все действия людей подразделяются на правомерные и неправомерные (правонарушения).

Правомерные действия – это такие юридические факты, ко-

торые влекут за собой возникновение у лиц юридических прав и обязанностей, предусмотренных нормами права. В свою очередь правомерные действия делятся на юридические акты и юридические поступки.

Юридические акты – это такие правомерные действия, которые специально совершаются людьми с целью вступления их в определенные правоотношения. Например, договор купли-продажи; постановление следователя о возбуждении уголовного дела; решение органа социального обеспечения о назначении пенсии. В первом случае возникают имущественные правоотношения, во втором – уголовно-правовые, в третьем – пенсионные.

Юридические поступки – это правомерные действия, которые специально не направлены на возникновение, изменение или прекращение правоотношений, однако влекут за собой такие последствия. Например, гражданин написал письмо в газету с целью решения экологической проблемы района. После опубликования письма у гражданина появляется право авторства на эту публикацию, хотя такой цели при написании письма он не преследовал.

Неправомерные действия (правонарушения) – это такие юридические факты, которые противоречат (не соответствуют) требованиям правовых норм. Неправомерные действия нарушают установленный в стране правопорядок. Все правонарушения делятся на преступления и проступки. Преступлениями являются уголовные правонарушения. Проступки бывают дисциплинарными, административными и гражданско-правовыми.

Такова краткая характеристика юридических фактов, являющихся необходимой предпосылкой правоотношений.

§ 4. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Чтобы завершить изложение теории правоотношений, необходимо еще раз вспомнить те условия (факторы), которые порождают правоотношения. Для этого следует обобщить ранее рассмотренные положения и проанализировать их с точки зрения возникновения движения и реализации правоотношения, что позволит точнее и глубже раскрыть содержание правоотношения, его социально-правовую направленность.

Предпосылками правоотношения являются *нормы права, юридические факты и правосубъектность* (правоспособность и дееспособность субъектов права). Только при наличии всех трех предпосылок может возникнуть и функционировать правоотношение.

Проследим динамику возникновения и движения правоотношения на условном примере. Предположим, конкретное лицо решило при-

обрести дом в сельской местности. Сможет ли оно реализовать свое желание вне сферы правового регулирования, то есть купить дом у продавца, игнорируя соответствующую норму гражданского права. Сможет, но такая сделка будет считаться незаконной и подлежит аннулированию. Для того чтобы стать законным обладателем дома, требуется три условия:

1) чтобы покупатель и продавец были правоспособными;

2) чтобы норма права допускала возможность приобретения дома данным лицом;

3) чтобы покупатель уплатил продавцу денежную сумму, условленную договором купли-продажи, а сам договор был бы соответствующим образом оформлен. При наличии указанных условий правоотношение реально возникает и достигает своей цели: покупатель получает дом в собственность, а продавец – определенную денежную сумму за проданный дом.

Отношение купли-продажи дома не может возникнуть даже при отсутствии одного из перечисленных условий, а именно:

– если покупатель несовершеннолетний или страдает душевной болезнью;

– если нет нормы, регулирующей данное отношение, или когда рассчитанная на эти отношения норма не распространяет свое действие на покупателя (например, он уже имеет на правах собственности один дом в этой сельской местности);

– если покупатель не уплатил оговоренную сумму продавцу или договор купли-продажи не оформлен надлежащим образом (нотариально не удостоверен).

Субъектами правоотношения в приведенном примере являются покупатель и продавец.

Объектом данного правоотношения выступают действия его участников по купле и продаже дома. Сам дом объектом юридического воздействия быть не может, поскольку это материальный объект, на который можно воздействовать только физическим образом (например, переоборудовать или перестроить). Юридическое значение в данном конкретном случае имеют действия сторон, предусмотренные их юридическими правами и обязанностями. В результате этих действий и осуществляется купля-продажа дома. Предположим, что объектом указанного отношения является дом. Но это объект лишь одной стороны правоотношения – покупателя. Что же является объектом другой стороны? Получается – деньги как эквивалент проданной вещи. Тогда следует логический вывод, что одно правоотношение имеет несколько объектов, хотя и взаимосвязанных материальными признаками, – а это не соответствует реальной действительности.

Понятно, что правовая форма и фактическое содержание общественного отношения находятся в неразрывном единстве. Нормы пра-

ва для того и создаются, чтобы урегулировать, придать юридическую форму этим отношениям. Однако правоотношение, как индивидуализированное проявление норм права, объектом своего воздействия имеет поведение людей, направленное на достижение благ, для чего люди и вступают в правовые связи.

Субъективным правом в отношении купли-продажи дома является предоставленная покупателю нормой права возможность приобрести жилой дом, если он находится в сфере действия этой нормы.

Юридическая обязанность – это необходимость передачи продавцом покупателю дома, за который покупатель уплатил продавцу обусловленную денежную сумму в установленном законом порядке.

Отсюда следует вывод, что поддерживаемая и охраняемая государством юридическая форма фактического поведения участников правоотношений в реальной жизни является средством удовлетворения их разнообразных благ и интересов.

Особенности правоотношений, возникающих на основе норм военного законодательства. Правоотношения, складывающиеся в условиях вооруженных сил, имеют те же основные признаки, которые характерны для всех правоотношений конкретного государства. Они являются разновидностью волевых отношений и складываются на основе норм права. Участники этих отношений наделяются взаимосвязанными юридическими правами и обязанностями. Правоотношения в вооруженных силах также гарантируются и охраняются государством от нарушений. Однако особый характер задач, стоящих перед вооруженными силами, обуславливает определенные особенности складывающихся в них правоотношений.

Как известно, жизнь и деятельность вооруженных сил регулируется нормами не только общего, но и *военного законодательства*. Это вызвано тем, что в вооруженных силах имеют место специфические отношения, регулирование которых осуществляется с помощью специальных правовых норм, действующих только в условиях военной организации. Каковы же особенности правоотношений, которые складываются на основе норм военного законодательства?

Во-первых, *субъектами этих правоотношений выступают военнослужащие, воинские должностные лица, воинские организации* (части, соединения и т. д.).

Во-вторых, *объектом данных правоотношений является поведение, действия, непосредственно связанные со строительством и деятельностью вооруженных сил* (например, несение внутренней службы, боевого дежурства, выполнение служебных обязанностей воинским должностным лицом).

В-третьих, в правоотношениях, возникающих на основе военного законодательства, *находят отражение специфика военной организации, военной службы, закономерности войны и вооруженной*

борьбы: единоначалие, зависимость хода и исхода войны от соотношения экономических сил воюющих государств, характер боевых действий.

Правоотношения, складывающиеся на основе норм военного законодательства, имеют различное содержание. Так как нормы военного законодательства включают в себя нормы различных отраслей права – государственного, административного, финансового, уголовного, то и правоотношения, возникающие на их основе, соответственно будут – государственно-правовыми, административно-правовыми, финансово-правовыми, уголовно-правовыми.

Четкое функционирование правоотношений содействует успешному решению задач боевой подготовки войск, повышению их боеспособности и боеготовности. Одновременно они обеспечивают укрепление дисциплины и прочность воинского правопорядка.

ПОНЯТИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Правоотношение

возникающее на основе норм права общественное отношение, в котором стороны связаны между собой конкретными взаимными правами и обязанностями, гарантированными государством

Предпосылки правоотношений

условия и обстоятельства, при наличии которых они возникают, изменяются, прекращаются

нормы права

содержат типовые, нормативные модели правоотношений

правоспособность

закрепленная в законодательстве способность субъекта иметь юридические права и обязанности

дееспособность

закрепленная в законодательстве способность субъекта своими личными действиями осуществлять юридические права и обязанности, свою правоспособность

юридические факты

конкретные жизненные обстоятельства, которые являются юридическим основанием возникновения, изменения и прекращения правоотношений

СУБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ

это отдельные люди или организации,
которые в соответствии с нормами права
наделены способностью быть
участниками правоотношений

Классификация субъектов правоотношений

индивиды

граждане
лица без гражданства
граждане иностранных
государств
(иностранцы)

организации

государственные органы
или государство как целое
общественные организации
частные предприятия
и организации
иные организации, наделенные по
закону статусом юридического
лица, правоспособностью

**Правовой
статус –**

это совокупность прав и обязанностей определенной категории людей и организаций (граждан, лиц без гражданства, иностранных граждан, организаций, должностных лиц, юридических лиц и т. п.)

Юридическое лицо

Организация

обладает обособленным имуществом;
наделена правоспособностью от своего
имени приобретать имущественные
права и нести обязанности;
быть истцом и ответчиком в суде,
арбитражном и третейском суде;
имеет счет в банке, печать;
выступает в качестве субъекта прежде
всего имущественных, гражданско-
правовых отношений;
статусом юридического лица
наделяется по закону

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Юридическое право субъекта правоотношения –
возможность поведения, закрепленная в законодательстве и гарантированная государством

возможность поведения самого управомоченного лица

возможность обладателя права требовать соответствующего поведения от обязанных лиц

возможность правомочной стороны обращаться к компетентным органам за защитой нарушенных прав

Юридическая обязанность субъекта правоотношения –
необходимое поведение, требуемое законодательством

совершать определенные положительные действия, требуемые законодательством (активная обязанность)

воздерживаться от поведения, поступков, запрещенных законодательством (пассивная обязанность)

Неразрывная связь и неотделимость прав и свобод от обязанностей

осуществление человеком прав и свобод не должно нарушать прав и свобод других граждан

запрещение использования прав и свобод для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, классовой, религиозной ненависти, для пропаганды насилия и войны, совершения преступлений

ОБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Объект правоотношения

то, на что воздействуют юридические права и обязанности субъектов, т. е. волевое фактическое поведение участников правоотношений по осуществлению их прав и обязанностей

в имущественных правоотношениях

действия, поведение сторон по выполнению прав и обязанностей, связанных с удовлетворением их материальных и духовных потребностей

в неимущественных правоотношениях

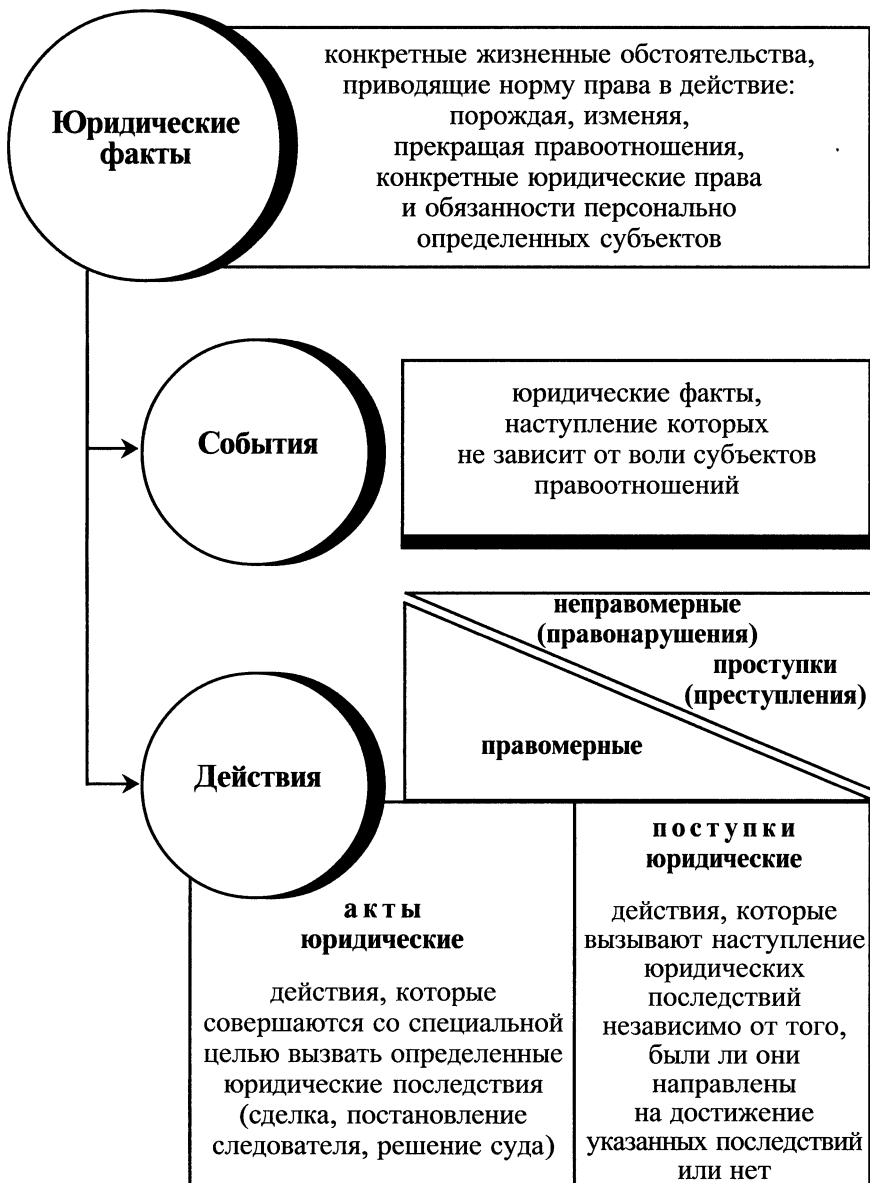
действия, поведение сторон по выполнению прав и обязанностей в сфере управленческой, судебной деятельности и т. п.

Цель правоотношения

материальные, духовные, политические, социальные и другие блага, способные удовлетворить разносторонние законные интересы людей и организаций.

Однако права и обязанности способны воздействовать только на волевое поведение людей, через которое реализуются указанные интересы

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ



ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Что представляет собой **правоотношение** как форма общественного отношения? Каковы его специфические признаки?
2. При наличии каких предпосылок возникают, изменяются и прекращаются правоотношения?
3. Виды **субъектов** правоотношений. Каковы особенности *юридического лица* как субъекта правоотношений?
4. *Частные лица и предприятия* как субъекты правоотношений.
5. **Правоспособность** и **дееспособность** субъектов правоотношений. Как они соотносятся?
6. От каких факторов зависит содержание и объем дееспособности?
7. Имеются ли ограничения в правоспособности и дееспособности для иностранцев и лиц без гражданства?
8. Отличительные особенности публичных и частных юридических лиц. В чем они выражаются?
9. Изложите содержание **субъективного права** как элемента правоотношения.
10. Охарактеризуйте **понятие юридической обязанности** субъекта правоотношения.
11. Какова взаимосвязь юридических прав, свобод и обязанностей?
12. Понятие **объекта** правоотношения. В чем различие объекта имущественных и других правоотношений?
13. Понятие и значение **юридических фактов** в правовом регулировании общественных отношений.
14. Классификация юридических фактов. В чем различие *юридического акта* и *юридического поступка*?
15. В чем выражаются особенности *воинских* правоотношений? Какие объективные факторы определяют их специфику?

Глава XVII.

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

§ 1. Правомерное поведение и правонарушения. § 2. Понятие и виды правонарушений. § 3. Юридическая ответственность: понятие, основание, разновидности.

§ 1. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Правомерное поведение составляет основную, наиболее значительную часть действий и поступков граждан правового государства.

Правомерное поведение – это такое поведение людей, которое соответствует предписаниям правовых норм. В нем реализуется свобода человеческого общения, удовлетворение разнообразных интересов личности. Действия граждан, должностных лиц, государственных, общественных и частных организаций – всех субъектов права будут правомерными тогда, когда они соответствуют установленным в нормах права дозволениям или обязываниям (субъективным правам и обязанностям).

Правомерное поведение представляет собой *общественно необходимое и общественно полезное явление*, считается объективной предпосылкой нормального функционирования гражданского общества, содействует его благополучию и развитию. Поведение, согласованное с правовыми предписаниями, обеспечивает не только свободу, но и соответствующую ей организованность общественных отношений, их подчиненность предписанному правом порядку.

В основе правомерного поведения лежит понимание людьми справедливости и полезности правовых установлений, их ответственность перед обществом и государством за свои поступки, что основано на социальной зрелости и юридической грамотности личности.

Правовое государство в своей деятельности стремится к тому, чтобы расширять и стабилизировать круг правомерных общественных отно-

шений посредством повышения качества правового регулирования, вытеснения из жизни общества поведения, не согласующегося с правом.

Правомерное поведение и правонарушения – это антиподы. Первое совершается в рамках предписаний правовых норм, реализуется в правоотношениях, тогда как второе всегда является поведением, нарушающим требования юридических норм.

Причины правонарушений заложены в аномалиях общественной жизни и в несовершенстве самого человека. Среди причин, порождающих правонарушения, следует назвать прежде всего экономические, политические, социальные и нравственные причины (их изучением занимается специальная юридическая наука, криминология). Они являются питательной средой для различного рода злоупотреблений, хищений, коррупции, взяточничества, посягательств на жизнь и здоровье людей. На состояние преступности и уровень неправомерного поведения в обществе определенное влияние оказывают психофизиологические и биологические особенности правонарушителя.

По мере совершенствования человека, развития общественных отношений, улучшения материального и духовного благополучия людей, усиления их социальной защищенности, углубления политической зрелости объем неправомерного поведения сужается, создаются необходимые условия для снижения количественного и качественного уровня правонарушений в обществе.

§ 2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Объективные законы человеческого развития в общем виде определяют наиболее целесообразное строение общественных отношений. Они указывают, *как действуют люди* в определенных объективных условиях, соответствующих данному уровню развития общества и его индивидуумов.

Законы юридические – это нормы, издаваемые законодательной властью (то есть людьми, наделенными соответствующей компетенцией), определяющие, *как должны действовать люди* в соответствии с познанными объективными законами, хотя люди могут действовать и иначе. Объективные законы не знают исключений. Законы, являющиеся продуктом субъективной деятельности, допускают нарушение их установлений. Законодатель, исходя из практического опыта, сознательно допускает возможность такого нарушения. В этом смысле объективное право, даже если оно в максимальной мере отражает объектив-

ные закономерности общественной жизни, не может учесть всего многообразия потребностей индивидов. Что же касается лиц, не признающих общепринятых и охраняемых государством правил поведения, то объективное право не только не может учитывать потребности подобных лиц, но и должно всячески пресекать их противоправные действия.

Возможность нарушений норм права заложена в существование самой человеческой жизни, поэтому государство своей принудительной силой вынуждено обеспечивать охрану и безусловную реализацию правовых норм. В арсенале государства имеются нормы, предусматривающие юридическую ответственность в отношении лиц, поведение которых не соотнобразуется с его обязательными предписаниями.

Что же представляет собой правонарушение?

Правонарушение – это виновное поведение праводеспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность.

Правонарушение характеризуется строго определенными признаками, отличающими его от нарушений неправовых правил поведения (норм морали, обычаев, норм общественных организаций).

1. Правонарушение – это такое *поведение человека, которое выражается в действии или бездействии*. Правонарушениями не могут быть мысли, чувства, помыслы, так как они не регулируются правом, пока не выразились в определенном акте поведения человека. Бездействие является правонарушением в том случае, если человек должен был совершить определенные действия, предусмотренные нормой права, но не совершил их (например, не оказал лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой помощи).

2. Правонарушение – это такое поведение человека, которое *противоречит предписаниям норм права*. Поэтому правонарушение можно назвать *противоправным* поведением, так как оно направлено против тех общественных отношений, которые регулируются и охраняются нормами права.

Действие, согласованное с правом, допускаемое правом, не может рассматриваться как правонарушение. На что же в конечном итоге посягает правонарушение? Прежде всего *на интересы других лиц*, находящихся под защитой закона (интересы собственности, свободы слова, совести). Однако не все интересы человека охраняются законом, поэтому их нарушение не всегда может быть противоправным, а следовательно, не всегда считается правонарушением. Так, конкуренция ущемляет чьи-то частные экономические интересы, но правонарушения здесь нет. Сущность правонарушения состоит именно в поведении, противоречащем нормам права, исходящим от государства, даже если его веления не всегда соответствуют определенным общественным или частным интересам. В противном случае существование организованного, цивилизованного общества немислимо. Именно поэтому

законы правового государства допускают и обеспечивают институты необходимой обороны, крайней необходимости и другие.

3. Правонарушением признается *только виновное поведение субъектов права*. Противоправное поведение является правонарушением лишь в том случае, если в действии или бездействии правонарушителя имеется вина, потому что лицо осознанно совершило правонарушение, разумно руководило в этот момент своими действиями.

Вина – это психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению. Различаются две формы вины: умысел и неосторожность.

Умысел (умышленная вина) имеет место тогда, когда лицо, совершающее правонарушение, предвидит и желает наступления общественно вредных последствий своего поведения (например, нарушает обязанности должника, не подчиняется распоряжениям администрации предприятия, совершает кражу личного имущества).

Неосторожность как форма вины бывает двух видов:

– *самонадеянность*, когда лицо предвидит общественно вредные последствия своего поведения, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их;

– *небрежность*, когда лицо не предвидит общественно вредных последствий своего поведения, но может и должно их предвидеть.

Например, если водитель сознательно выезжает в рейс на технически неисправной машине, легкомысленно рассчитывая избежать автопроисшествия, а оно тем не менее происходит, то налицо вина в форме самонадеянности.

Небрежная вина в поведении водителя будет тогда, когда перед выездом в рейс он не проверил технического состояния машины; машина же оказалась неисправной, и в результате этого произошло автопроисшествие.

В первом случае водитель предвидел возможность совершения правонарушения, поскольку знал, что управляет неисправной машиной. Во втором случае водитель не предвидел возможности наступления вредных последствий, но мог и должен был их предвидеть. Чтобы избежать автопроисшествия, ему нужно было ответственно отнестись к своим обязанностям: проверить техническое состояние машины перед выездом в рейс и устранить имевшиеся неисправности.

Таким образом, противоправное поведение является правонарушением в том случае, если оно было совершено лицом, отдающим себе отчет в своих действиях, и если в совершенном поступке проявилась его воля. В этой связи субъектами правонарушений не являются малолетние и душевнобольные люди, хотя они и могут совершать действия, противоречащие нормам права.

4. Правонарушение представляет собой поведение, *причиняющее вред обществу, государству, гражданам*. Правонарушения посяга-

ют на различные стороны общественной жизни. Они наносят ущерб политическим, трудовым, имущественным, личным правам и свободам граждан, экономическим интересам организаций, боеспособности воинских частей и подразделений. Поскольку правонарушения вредны для общества, ущемляют интересы граждан и организаций, они запрещены государством.

5. Правонарушение влечет за собой *применение к правонарушителю мер государственного воздействия.*

ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ. Все правонарушения по степени их общественной опасности подразделяются на два вида: проступки и преступления.

Проступки – это такие правонарушения, которые характеризуются меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлениями и посягают на отдельные стороны правового порядка, существующего в обществе. К ним относятся дисциплинарные, административные и гражданские правонарушения.

Разграничение проступков осуществляется в зависимости от сферы тех общественных отношений, которым причиняется вред в результате противоправного поведения.

Дисциплинарные проступки – правонарушения, которые совершаются в сфере служебных отношений и нарушают, главным образом, порядок отношений подчиненности по службе. Дисциплинарные проступки посягают на обязательный порядок деятельности определенных коллективов людей: рабочих, служащих, учащихся, военнослужащих и других, – ослабляя трудовую, служебную, воинскую или учебную дисциплину.

Административные проступки – правонарушения, посягающие на установленный законом общественный порядок, на отношения в области исполнительной и распорядительной деятельности органов государства, не связанные с осуществлением служебных обязанностей. Административными проступками являются, например, нарушение правил противопожарной безопасности, санитарной гигиены на государственных и частных предприятиях, безбилетный проезд в общественном транспорте.

Гражданские проступки – правонарушения, совершаемые в сфере имущественных и таких неимущественных отношений, которые представляют для человека духовную ценность. Гражданские правонарушения выражаются в нанесении организациям или отдельным гражданам имущественного вреда, состоящего в неисполнении обязательств по договору, в распространении сведений, порочащих честь и достоинство гражданина.

Самым опасным видом правонарушений являются **преступления**. Они отличаются от проступков повышенной степенью общественной опасности и причиняют более тяжелый вред личности, государству,

обществу. Преступления посягают на основы государственного и общественного строя, собственность, личность и права граждан, боеспособность вооруженных сил и влекут за собой применение мер уголовного наказания.

В соответствии с общей теорией права структура правонарушения состоит из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон.

1. *Объектом правонарушения* являются общественные отношения, которые регулируются и охраняются нормами права.

2. *Субъектом правонарушения*, как отмечалось ранее, могут быть индивидуальные лица и организации, обладающие праводеееспособностью (деликтоспособностью¹).

3. *Объективная сторона* состава правонарушения включает противоправность и общественную опасность поведения субъекта.

4. *Субъективная сторона* состава правонарушения предполагает ответственность за противоправное деяние при наличии вины правонарушителя. Вина, как необходимый субъективный признак правонарушения, должна иметь место во всех правонарушениях, независимо от того, совершены ли они физическим, юридическим лицом или иным субъектом права.

§ 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЕ, РАЗНОВИДНОСТИ

Юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важнейшим признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Для правонарушителя **юридическая ответственность означает применение к нему санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности**. Это его обязанность претерпевать меры государственного принуждения, применяемые на основе норм права.

Основанием юридической ответственности является *правонарушение*. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

Юридическая ответственность – это сложное социально-правовое явление. В него включаются как минимум две стороны: государство и

¹ Деликтоспособность – от *лат.* delictum – правонарушение.

правонарушитель. Между ними складывается правоохранительное отношение, в котором государство в лице его компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель – как обязанная. При этом и управомоченная, и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Виды юридической ответственности. В зависимости от характера совершенного правонарушения различают дисциплинарную, административную, материальную, гражданскую и уголовную ответственность. Каждому виду юридической ответственности присущи специфические меры наказания и особый порядок их применения.

Дисциплинарная ответственность заключается в наложении на виновное лицо дисциплинарного взыскания властью руководителя (начальника). Основными дисциплинарными мерами являются выговор, замечание, увольнение с работы; в условиях вооруженных сил – назначение вне очереди в наряд по службе, снижение в воинском звании или в должности.

Административная ответственность выражается в применении органами исполнительной власти мер административного воздействия к виновным лицам (например, предупреждения, штрафа, административного ареста).

Возмещение имущественного вреда, нанесенного в результате неправомерных действий в процессе выполнения лицом своих служебных обязанностей, составляет содержание *материальной ответственности*.

Гражданско-правовая ответственность вытекает из нарушения имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. Результатом ее наступления будет возмещение вреда в формах, предусмотренных санкциями гражданского права.

Наиболее жесткими мерами государственного воздействия характеризуется *уголовная ответственность*, которая применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления.

Юридическая ответственность в современном обществе направлена на охрану правопорядка, воспитание граждан в духе добросовестного соблюдения законов, понимания ими необходимости и полезности правомерного поведения. Существенным методом, с помощью которого в государстве обеспечивается законность и правопорядок, является убеждение, основанное на реальной социальной защищенности граждан, обеспеченности их основных прав и обязанностей.

Важной предпосылкой эффективности воспитательного воздействия юридической ответственности выступает осуждение правонарушителя со стороны общества, коллектива. Только правильное сочетание мето-

дов убеждения и принуждения обеспечивает высокую действенность юридической ответственности.

Юридическая ответственность, применяемая к военнослужащим, осуществляется на общих принципах и основаниях. Однако в ряде случаев она характеризуется повышенной строгостью и большим разнообразием санкций. Более строгая ответственность за нарушение военно-правовых норм обусловлена спецификой деятельности вооруженных сил, сложностью и ответственностью решаемых ими задач, требующих от военнослужащих высшей степени организованности и дисциплины.

Юридическая ответственность – важное и необходимое средство охраны воинского правопорядка, одна из гарантий его стабильности и эффективности. Она в известной мере способствует строгому и точному соблюдению военнослужащими требований законов, военной присяги, воинских уставов, приказов командиров и начальников.

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Правомерное поведение – общественно полезное поведение, соответствующее правовым предписаниям, гарантированное, охраняемое государством

ПРЕДСТАВЛЯЕТ
СОБОЙ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНОЕ
ПОВЕДЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕТ



СВОБОДУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ

УДОВЛЕТВОРЯЕТ



РАЗНООБРАЗНЫЕ
ИНТЕРЕСЫ ЛЮДЕЙ
И ОБЩЕСТВА

ОБЕСПЕЧИВАЕТ



ОРГАНИЗОВАННОСТЬ
И ГАРМОНИЧНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Правонарушение –
виновное противоправное деяние вменяемого лица,
причиняющего вред другим лицам и обществу,
влекущее юридическую ответственность

Признаки

представляет
поведение человека,
которое выражается в действии или бездействии

является
противоправным поведением (искл.: необходимая
оборона, крайняя необходимость)

признается
виновное поведение вменяемого лица

умышленная
вина

неосторожная вина
(неосторожность)

самонадеянность

небрежность

причиняет вред личности, государству, обществу

Виды правонарушений

проступки

дисциплинарные

административные

гражданско-
правовые

преступления

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, СООТНОШЕНИЕ ВИДОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Юридическая
ответственность

обязанность правонарушителя нести наказание, претерпевать санкции, предусмотренные правовыми нормами и применяемые компетентными органами за совершенное им противоправное деяние

Соотношение видов правонарушений и юридической ответственности

виды правонарушений

проступки

преступления

гражданские
правонарушения

административные
правонарушения

дисциплинарные
правонарушения

уголовные
правонарушения

Виды юридической
ответственности

гражданская ответственность
(имущественные санкции)

административная
ответственность

дисциплинарная
ответственность
(выговор, замечание)

уголовная ответственность

(наказание, применяемое
только судом к лицам,
виновным
в уголовном
преступлении)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Каково значение **правомерного поведения** для гармоничного развития общества, государства, личности?
2. Почему правомерное поведение является общественно необходимым и общественно полезным явлением?
3. **Правонарушение** как антипод правомерного поведения.
4. Почему объективные законы не знают исключений, а законы юридические допускают нарушение их предписаний?
5. Дайте определение правонарушения и назовите его специфические признаки.
6. Почему правонарушением не могут быть чувства, мысли, помыслы человека?
7. Всегда ли поведение, противоречащее нормам права, является правонарушением?
8. Почему правонарушением признается только виновное противоправное поведение?
9. Охарактеризуйте основные формы виновного поведения.
10. Какие факторы лежат в основе классификации правонарушений?
11. Дайте краткую характеристику *проступков*. Чем они отличаются от *преступлений*!
12. Понятие **юридической ответственности** и ее основные признаки. Основание юридической ответственности.
13. Виды юридической ответственности в их соотношении с видами правонарушений.
14. Особенности юридической ответственности военнослужащих.

Глава XVIII.

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ. ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

§ 1. Понятие механизма правового регулирования и его элементы. § 2. Законность как состояние общественной жизни в правовом государстве. § 3. Правопорядок как цель и результат правового регулирования общественных отношений. § 4. Законность и свобода, правопорядок и демократия.

§ 1. ПОНЯТИЕ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Правовое регулирование представляет собой сложный и многообразный процесс, осуществляемый с помощью определенных средств юридического воздействия на общественные отношения.

Юридическая наука различает понятия **правового воздействия и правового регулирования**. В этом есть определенный смысл, поскольку право уже своим существованием оказывает значительное влияние на поведение людей. Как культурная и информационная ценность, право определяет направление человеческой деятельности, вводит ее в общие рамки цивилизованных общественных отношений. Именно в этом смысле правовое воздействие шире, чем правовое регулирование общественных отношений.

Тем не менее следует отличать строго определенные средства правового воздействия на общественные отношения, специально предназначенные для их непосредственного регулирования. Эти средства образуют цельный, системный юридический механизм, обеспечивающий урегулированность всей совокупности общественных отношений, которые являются предметом правового регулирования.

Механизм правового регулирования – это система правовых средств, с помощью которых осуществляется упорядоченность общественных отношений в соответствии с целями и задачами правового государства.

Основные структурные элементы механизма правового регулирования.

1. **Нормы права** устанавливают общие и юридически обязательные правила поведения тех участников общественных отношений, которые находятся в сфере правового регулирования. Они излагаются в различных по своей юридической силе нормативно-правовых актах, не теряя при этом своей общеобязательности. основополагающее регулирующее воздействие нормы права на общественные отношения состоит в том, что она *определяет круг субъектов*, на которых распространяется ее действие; *формулирует обстоятельства*, при которых данные субъекты руководствуются ее предписаниями; *раскрывает содержание самого правила поведения*; *устанавливает меры юридической ответственности* за нарушение указанных правил. Норма права – это изначальный элемент механизма правового регулирования, определяющий его основу, те направления правового поведения, которые программируются в реальных общественных отношениях.

В юридической науке и практике правовые нормы совершенно справедливо считаются *нормативной основой механизма правового регулирования*, так как в них сконструирована та модель общественного отношения, которая соответствует потребностям и интересам граждан правового государства.

Воплощение предписаний правовых норм в поведении людей осуществляется через другие элементы механизма правового регулирования общественных отношений.

2. **Правоотношение** – это важнейший и необходимый элемент реальной жизни права. В нем общие, обезличенные права и обязанности, закрепленные в нормах права, превращаются в конкретные и взаимосвязанные права и обязанности индивидуальных субъектов (лиц или организаций), в соответствии с которыми те должны соотносить свое поведение.

Правоотношение устанавливает персональную меру возможного и должного поведения участников общественных отношений. При попадании в сферу конкретного правового влияния возможна реализация свободы действий в предусмотренных пределах. Перевод общих прав и обязанностей, содержащихся в правовой норме, в правоотношение дает механизму правового регулирования «возможность» завершить свою регулятивную функцию, то есть реально воплотить права и обязанности субъектов правоотношений в фактические общественные отношения.

3. **Акты реализации юридических прав и обязанностей** – это фактическое поведение субъектов правоотношений по осуществлению их прав и обязанностей. Посредством этих актов достигаются цели правового регулирования, удовлетворяются конкретные законные интересы управомоченных и обязанных лиц. Как отмечалось ранее, основными формами реализации прав и обязанностей являются использование пре-

доставленных нормами права возможностей, исполнение обязывающего правового предписания, соблюдение правовых запретов. При невозможности самостоятельной реализации субъектами права принадлежащих им юридических прав и обязанностей, государство в лице своих компетентных органов осуществляет правоприменительную деятельность, призванную обеспечить их полную реализацию (изымает налоги, назначает пенсии, осуществляет правосудие).

Четкость и эффективность механизма правового регулирования общественных отношений зависит от правильного *толкования норм права и уровня правосознания* субъектов правового регулирования. Глубокое понимание действительного смысла правовой нормы, знание официальных разъяснений содержания действующего законодательства значительно повышают качество правового регулирования общественной жизни. И, безусловно, чем выше уровень правосознания участников общественных отношений, находящихся в сфере правового воздействия, тем надежнее действует механизм правового регулирования.

Генеральной целью правового регулирования является установление такого порядка в общественной жизни, который бы максимально соответствовал предписаниям правовых норм, заложенным в них принципам социальной справедливости.

§ 2. ЗАКОННОСТЬ КАК СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

Законность – основа нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, всех звеньев его политической системы. Охватывая своим действием наиболее важные сферы человеческого общежития (частную и публичную), законность вносит в него соответствующую гармонию, обеспечивает справедливую дифференциацию интересов людей.

Как устойчивое явление общественной жизни, законность возникает и формируется в условиях цивилизованного общества, способного обеспечить реальное равенство граждан перед законом. Такие условия в значительной мере создаются рыночными экономическими отношениями, при которых свобода частной собственности становится равной возможностью для всех. Обеспечить равенство в сфере производства материальных благ, поставить производителей в одинаково выгодные условия – главная задача закона правового государства. Имущественное же неравенство создается не юридическими законами, а естественными возможностями каждого человека. Поэтому до тех пор, пока в обществе существует неравное положение людей в сфере производства материальных и духовных ценностей, нельзя говорить об

их равенстве перед законом, а следовательно, и о законности.

Требование соблюдать изданные государством законы сформировалось давно. Еще римские юристы говорили о безусловной необходимости соблюдать законы (закон суров, но это закон – *dura lex, sed lex*). Система римского права явилась юридической базой законности в сфере регулирования имущественных отношений, которая впоследствии рецептировалась в более цивилизованные формы, постепенно наполнявшиеся реальным равенством перед законом всех участников общественных отношений. Формально можно говорить и о законности в феодальном обществе. Так, в период образования централизованных феодальных государств стремление центральной государственной власти обеспечить строгое исполнение издаваемых ею законов было естественно. Петр I следующим образом выразил свою мысль о существовании законности в Российском государстве: «Понеже ничто так ко управлению государства нужно есть, как крепкое хранение прав гражданских, понежу всеу законы писать, когда их не охранять, или ими играть, как в карты, прибирая масть к масти...»¹.

Законность, как необходимое условие гармоничного функционирования человеческого общества, становится реальной силой в более позднее время, когда общественные отношения приобретают новое качество, то есть когда из отношений зависимости, подавления и угнетения они постепенно превращаются в отношения относительно независимых и свободных производителей материальных благ. Этим создается необходимая база для действия справедливых, правовых законов, в одинаковой мере защищающих интересы всех членов общества, участвующих в его воспроизводстве.

В обществе, функционирующем в режиме прочной законности, реально существует четкое разделение и гармоничное взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной властей. Руссо, например, видел главную задачу законности в том, чтобы обеспечить счастье и благо всем гражданам, свободу и равенство перед законом для всех. Эти общие идеи, высказанные не только Руссо, но и многими другими мыслителями прошлого, находят свое воплощение в современном цивилизованном мире.

Что такое законность?

Законность есть строгое и полное осуществление предписаний правовых законов и основанных на них юридических актов всеми субъектами права.

Законность характеризуется следующими основными признаками: Во-первых, важнейшей чертой законности является ее *всеобщность*. Требование соблюдать юридические нормы относится ко

¹ Цит. по: *Воскресенский Н. А.* Законодательные акты Петра I. Т. I. М.; Л., 1945. С. 107.

всем, кто находится в пределах действия права. Никто не может уклоняться от выполнения установлений, исходящих от государства, точно так же, как и государство не может уклониться от обеспечения и защиты законных прав личности. Приоритетным субъектом правового регулирования является гражданин государства. Государство обязано создавать наиболее благоприятный режим для удовлетворения разнообразных интересов своих граждан.

Всеобщность, как необходимая черта законности, в одинаковой мере относится и к государству, и к его гражданам. Государство ответственно перед гражданином, а гражданин – перед государством. Если в законах государства выражаются действительные интересы его граждан, то правовые предписания реализуются без принудительных мер государственного воздействия. Понятно, что государство не может учесть всю гамму индивидуальных интересов, да и не должно. Однако посредством законодательной деятельности оно может и должно предоставить своим гражданам возможность самостоятельно распоряжаться собственными благами и свободой деятельности.

Обеспечение всеобщности соблюдения правовых предписаний – задача государства и его органов. Обладая необходимыми организационными, материальными и принудительными средствами, оно призвано надежно охранять законные права и интересы граждан. Сами граждане вне государственно-правовых структур не могут установить режим законности в общественной жизни.

Чтобы быть творцом и «хранителем» законности, государство должно осуществлять свои властные функции исключительно на основе и в рамках действующих законов. Одновременно оно должно пресекать любые правонарушения как со стороны своих органов и должностных лиц, так и со стороны граждан.

Всеобщность, как важнейший признак законности, означает, что строгое осуществление законодательных предписаний является основным, общим принципом деятельности всех государственных органов, общественных, хозяйственных организаций и граждан.

Во-вторых, законность неразрывно связана с правом, юридическими нормами. Однако оценить состояние режима законности в стране можно только на основании того, в какой мере законы государства отражают объективные потребности общественного развития. Если издаваемые государством правовые нормы закрепляют и охраняют интересы только отдельных лиц или определенных социальных групп, не учитывая общих и индивидуальных интересов всего населения страны, – законность отсутствует. Если правовые нормы лишь формально отражают интересы различных слоев населения, но не гарантируют их, – то и здесь не может быть речи о законности. История изобилует многими примерами, когда государство регламентировало практически все стороны общественной жизни, но такая регламентация

осуществлялась неправовыми законами, которые не имели ничего общего с действительными интересами собственных граждан. *Нормативной основой законности являются правовые законы*, адекватно отражающие общие и индивидуальные интересы всех участников общественных отношений.

Таким образом, режим законности в правовом государстве предполагает наличие двух взаимосвязанных факторов:

- совершенного, четко отработанного *законодательства*, отвечающего потребностям общественного прогресса;
- полной и безусловной *реализации предписаний законов и подзаконных правовых актов* государственными органами, должностными лицами, гражданами и различными объединениями.

Основные требования законности. Термин «требования законности» основательно прижился в научной и учебной юридической литературе. В его содержание вкладываются те принципиальные положения правовой жизни общества, без которых реальная законность невозможна. В своей основе требования законности совпадают с принципами права, поскольку их реализация создает оптимальный режим регулирования общественных отношений.

И все-таки принципы права и требования законности неоднозначны. Последние являются средством реализации принципов права, совпадая с ними в формулировках. Требования законности – это лишь юридический инструмент воплощения в жизнь общих принципов права (справедливости, гуманизма, социального равенства). Более того, сама законность является одним из ведущих принципов права.

Каковы же основные требования законности?

1. **Верховенство закона по отношению ко всем другим правовым актам.** В правовом государстве закон обладает высшей юридической силой. Он выступает главным, основополагающим регулятором общественных отношений. Те отношения, которые в силу объективных условий должны находиться в сфере правового воздействия, регулируются, как правило, законом. Подзаконные акты действуют лишь в том случае, когда какие-либо отношения законодательно не урегулированы. При этом они должны издаваться в строгом соответствии с законом и на основе закона.

2. **Единство понимания и применения законов на всей территории их действия.** Законы предъявляют абсолютно одинаковые требования ко всем субъектам, находящимся в сфере их временного и пространственного действия. Законы федеративного государства имеют одинаковую силу на территории всех государственных образований, входящих в состав федерации. Единое понимание сущности и конкретного содержания законов обеспечивает законность правоприменительной деятельности компетентных органов и должностных лиц. Она соответствует действительному смыслу закона и проводит в жизнь заложенные в нем регулятивные функции.

3. Равная возможность всех граждан пользоваться защитой закона и их равная обязанность следовать его предписаниям (равенство всех перед законом и судом). Прочный и эффективный режим законности в обществе возможен только в условиях равенства всех людей перед законом и судом. С одной стороны, субъекты права должны в полном объеме выполнять возложенные на них обязанности, подчиняться требованиям закона. С другой стороны, государство должно создать все необходимые условия для осуществления их законных прав и интересов.

4. Осуществление прав и свобод человеком не должно нарушать права и свободы других лиц. В условиях правовой государственности это требование имеет принципиальное значение, поскольку свобода одного человека не может быть реализована в ущерб свободе другого. Закон не допускает ущемления прав одних за счет прав других граждан государства.

5. Недопустимость противопоставления законности и целесообразности. Почему нельзя противопоставлять законность и целесообразность? Прежде всего потому, что правовые законы сами обладают высшей общественной целесообразностью. В них максимально отражаются как общественные, так и индивидуальные интересы людей. Целесообразность закона не может игнорироваться целесообразностью житейской. Нарушая требования закона, некоторые должностные лица и граждане оправдывают свои противоправные действия местной или индивидуальной целесообразностью. Они утверждают, что в данных конкретных условиях соблюдение закона нецелесообразно, и подменяют его субъективными противозаконными действиями, с их точки зрения более полезными и нужными для данного случая.

Законность предполагает, что местные интересы в полном объеме могут и должны удовлетворяться в рамках закона. И закон предоставляет такие возможности. Например, при определении уголовного наказания судьей, руководствуясь законом, назначают ту меру наказания, которая наиболее целесообразна для данного случая, с учетом тяжести преступления, личности преступника.

Следовательно, целесообразность в правовом государстве реализуется на основании и во исполнение закона. В каждом отдельном случае закон должен соблюдаться, но в рамках закона должна приниматься та мера, которая является наиболее целесообразной для данного конкретного случая. Закон обладает высшей целесообразностью, поэтому он позволяет учесть все многообразие местных и индивидуальных интересов людей.

Если же закон устарел, отстает от потребностей общественного развития, он должен быть изменен или заменен в установленном порядке. Но пока закон действует во времени, в пространстве и по кругу лиц, его предписания в равной мере обязательны для всех. Устаревший закон отменяется только законным порядком, и никакие местные органы или индивидуальные лица не могут нарушать закон, ссылаясь на его нецеле-

сообразность. Они могут обратиться к законодательному органу с просьбой неотлагательной отмены устаревшего закона, но не более. Мудрый же законодатель всегда отменит или заменит устаревший закон.

6. Предотвращение и эффективная борьба с правонарушениями – важное требование законности. Правовое государство создает необходимые материальные, политические, социальные и другие предпосылки для предотвращения и пресечения правонарушений. Благоприятные материальные условия жизни, социальная защищенность населения, политическая стабильность в стране, наличие справедливых правоохранительных законов составляют реальную основу режима законности.

Непосредственная защита интересов субъектов права, любого гражданина, проживающего на территории государства, осуществляется специальными правоохранительными органами: судом, прокуратурой, арбитражем, милицией. Обеспечивая законное функционирование общественных отношений, эти органы в необходимых случаях применяют к правонарушителям различные меры государственного принуждения.

Центральное место в системе правоохранительных органов, призванных поддерживать режим законности, принадлежит судам, которые осуществляют свою власть в формах конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства. Любые решения и действия государственных органов, учреждений, должностных лиц, частных предпринимателей, нарушающих права и свободы, могут быть обжалованы в суд. Высший надзор за законностью осуществляет *конституционный суд*. В целях защиты конституционного строя, основных прав и свобод человека, поддержания верховенства и непосредственного действия конституции на всей территории страны конституционный суд рассматривает дела о конституционности нормативно-правовых актов представительных органов государства, высших и местных органов исполнительной власти, правоприменительной практики по жалобам граждан и другие. Акты, признанные неконституционными, утрачивают силу со дня официального опубликования конституционным судом соответствующего решения. Решения конституционного суда являются окончательными, опротестованию и обжалованию не подлежат. Таким образом, требования законности в единстве и взаимодействии обеспечивают стабильность и гармоничность общественной жизни, способствуют развитию гражданского общества в соответствии с объективными законами исторического прогресса.

§ 3. ПРАВОПОРЯДОК КАК ЦЕЛЬ И РЕЗУЛЬТАТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Мы установили, что законность представляет собой процесс осуществления законов. Режим законности означает такое состояние обще-

ственной жизни, при котором участники правоотношений свободно реализуют принадлежащие им юридические права и обязанности. Законность есть предпосылка такого порядка в общественной жизни, который соответствует предписаниям правовых норм. Другими словами, в результате действия законности в обществе складывается правовой порядок, являющийся целью правового регулирования общественных отношений.

Что такое правопорядок?

Правопорядок – это система общественных отношений, которая устанавливается в результате точного и полного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права. Правопорядок составляет реальную основу современной цивилизованной жизни общества. Качество и степень правоупорядоченности общественной жизни во многом определяет общее «здоровье» всего общественного организма и его индивидов. В условиях стабильного правопорядка эффективно функционирует экономика, достигается гармония в действиях законодательной, исполнительной и судебной властей, активно осуществляется деятельность различных общественных и частных организаций, реально гарантируется свободное развитие человека, максимально удовлетворяются его материальные и духовные потребности.

В формировании правового порядка участвуют все элементы механизма правового регулирования общественных отношений. Их причинно-следственная связь составляет основу правовой жизни общества, которая и приводит в конечном счете к установлению правового порядка.

1. **Нормы права** – это нормативная предпосылка правопорядка, первичное звено механизма правового регулирования, моделирующее «идеальный» правопорядок.

2. **Правоотношения** – элемент механизма правового регулирования, обеспечивающий переход от идеального, предполагаемого законодателем правопорядка к установлению конкретного возможного или должного поведения участников общественных отношений, предусмотренного правовыми нормами. На этом этапе к механизму правового регулирования подключается законность, призванная гарантировать возможное и должное поведение субъектов правоотношений.

3. **Акты реализации юридических прав и обязанностей** являются завершающей предпосылкой правопорядка. В условиях режима законности права и обязанности участников правоотношений реально воплощаются в их поведении, достигают своей цели и, таким образом, переходят в такую систему общественных отношений, которая и образует правовой порядок.

Содержание правопорядка составляет *правомерное поведение* субъектов, то есть такое поведение, которое урегулировано нормами права и достигло целей правового регулирования.

Структура правопорядка – это единство и одновременное разделение урегулированной правом системы общественных отношений в соответствии с особенностями их отраслевого содержания.

Правопорядок есть реализованная система права. Он включает конституционные, административные, финансовые, земельные, семейные и другие виды общественных отношений, урегулированные нормами соответствующих отраслей права. В структурном отношении правопорядок отражает реализованные элементы системы права. В этой связи в структуре правопорядка выделяются не только отраслевые, но и более дробные группы отношений, которые урегулированы подотраслями и институтами права.

Особенность правопорядка как специфической системы общественных отношений выражается в том, что складывается он только на основе правовых норм и в силу этого охраняется государством. Поэтому правопорядком охватываются далеко не все отношения, имеющие место в обществе. Определенная часть общественной жизни не нуждается в правовой регламентации. Она находится в сфере действия норм морали, норм различных общественных организаций и других неправовых нормативных регуляторов. В этом смысле правопорядок является лишь элементом общей системы общественных отношений, складывающейся под воздействием нормативного регулирования. Это часть общественного порядка.

Общественный порядок представляет собой всю совокупную систему общественных отношений, которая складывается в результате реализации социальных норм: норм права, норм морали, норм общественных организаций, норм неправовых обычаев, традиций и ритуалов.

В правовом государстве все элементы общественного порядка взаимодействуют между собой и находятся под его защитой. Однако только правопорядок охраняется специальными государственно-правовыми мерами. Другие элементы общественного порядка обеспечиваются своими средствами воздействия: моральными, собственно общественными, естественными навыками и привычками, силой традиции.

В подсистеме отношений, образующих общественный порядок, основным связующим звеном выступает правопорядок, поскольку он в той или иной мере отражает наиболее существенные черты нормативного регулирования в целом.

Воинский правопорядок – составная часть общего правопорядка. Он формируется на основе общих принципов права, отражает определенные потребности жизни общества, без которых оно не может нормально функционировать.

Поскольку вооруженные силы – это специфическая государственная организация, специально предназначенная для ведения вооруженной борьбы, то содержание ее деятельности значительно отличается от по-

ведения других участников общественных отношений, не входящих в состав данной организации. Этим объясняются особенности и специфические черты воинского правопорядка.

Воинский правопорядок – это такая система отношений, которая складывается между субъектами военного права в результате строгого и точного осуществления ими предписаний военно-правовых норм.

Особенности воинского правопорядка выражаются в следующем:

Во-первых, воинский правопорядок формируется на основе таких правовых норм, которые специально предназначены для регулирования специфических общественных отношений, возникающих в области строительства, жизни и деятельности вооруженных сил. Эти нормы содержатся в различных актах военного законодательства.

Во-вторых, воинский правопорядок имеет специфическое содержание. Он включает только те общественные отношения, которые возникают в процессе боевой подготовки войск, при несении военными служащими внутренней и караульной службы, в ходе выполнения боевых задач в военное время. Такие общественные отношения по своему содержанию характерны только для военной организации и не имеют распространения в условиях гражданской жизни.

Составной частью воинского правопорядка является *порядок уставной*, представляющий собой систему взаимоотношений между военнослужащими, которая строится в строгом соответствии с предписаниями воинских уставов и наставлений.

Воинский правопорядок складывается на основе законности, в результате точной реализации правовых норм всеми военнослужащими, воинскими должностными лицами и воинскими организациями. Он воплощает в себе социальную справедливость, равенство всех перед законом, демократизм и другие принципиальные правовые положения. Отношения между военнослужащими в процессе их служебной деятельности строятся на началах гуманизма, товарищеской взаимопомощи и ответственности за свои действия.

Гарантии законности и правопорядка. В правовом государстве существует целая система гарантий законности и правопорядка. Под гарантиями законности и правопорядка понимаются такие *условия общественной жизни и специальные меры, принимаемые государством, которые обеспечивают прочный режим законности и стабильность правопорядка в обществе*. Различаются материальные, политические, юридические и нравственные гарантии законности и правопорядка.

К *материальным гарантиям* относится такая экономическая структура общества, в рамках которой устанавливаются эквивалентные отношения между производителями и потребителями материальных благ. При эквивалентных рыночных товароотношениях создается реальная материальная основа для нормального функционирования гражданского общества. В этих условиях любой субъект права стано-

вится экономически свободным и самостоятельным. Поддерживаемый и охраняемый законом, он в полной мере реализует свои возможности в сфере материального производства, что является важнейшей гарантией законности и правопорядка в обществе. Материально обеспеченный и социально защищенный индивид, как правило, сообразует свое поведение с правом, поскольку его интересы гарантируются режимом законности и получают объективное воплощение в правопорядке.

Политическими гарантиями законности и правопорядка являются все элементы политической системы общества, которые поддерживают и воспроизводят общественную жизнь на основе юридических законов, отражающих объективные закономерности общественного развития. Государство, его органы, разнообразные общественные объединения и частные организации, трудовые коллективы, то есть все звенья современной политической системы общества, в интересах своего жизнеобеспечения всемерно поддерживают необходимый режим законности и стабильность правопорядка. Те политические организации или отдельные политические деятели, которые противопоставляют себя порядку, установленному законом, лишаются защиты со стороны государства.

К юридическим гарантиям относится деятельность государственных органов и учреждений, специально направленная на предотвращение и пресечение нарушений законности и правопорядка. Ее осуществляют законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти. Основные направления борьбы с правонарушениями формируют законодательные органы, издавая соответствующие нормативно-правовые акты, предусматривающие юридическую ответственность за противоправные действия. Непосредственную же работу по профилактике и пресечению правонарушений осуществляют правоохранительные государственные органы. При наличии достаточно прочных экономических и политических гарантий правоохранительная деятельность государства эффективно обеспечивает оптимальный режим законности и устойчивость правопорядка.

Нравственными гарантиями законности и правопорядка являются благоприятная морально-психологическая обстановка, в которой реализуются юридические права и обязанности участников правоотношений; уровень их духовности и культуры; чуткость и внимание государственных органов и должностных лиц к человеку, его интересам и потребностям. В создании здоровой нравственной обстановки в сфере правового регулирования участвуют все звенья политической системы общества, в том числе благотворительные организации, учреждения культуры и искусства, школа, высшие учебные заведения, церковь. Нравственно здоровое общество – это общество, функционирующее на основе законов, в условиях стабильного правопорядка.

Законность и правопорядок в обществе обеспечиваются всей системой гарантий, которые органически взаимодействуют между собой, взаимообуславливают и дополняют друг друга.

§ 4. ЗАКОННОСТЬ И СВОБОДА, ПРАВОПОРЯДОК И ДЕМОКРАТИЯ

Законность есть реализация свободы человека, смоделированная в нормах права. Предусмотренные ими разнообразные социально-экономические, политические и личные права, свободы и обязанности становятся реальностью общественной жизни лишь в режиме действующего закона. В противном случае они оказываются лишь благими намерениями законодательной власти.

Законность – это сфера свободного волеизъявления субъектов, в которой они осуществляют любые действия, не запрещенные правовыми нормами. Другими словами, это свобода, определяемая объективными условиями общественного развития, мера которой получает выражение в законе.

Правопорядок есть результат действия законности, реализованной свободы участников правоотношений. Свободное, а не принуждаемое воплощение в жизнь прав, свобод и обязанностей людей обеспечивает демократический образ жизни, реальную демократию, характеризует цивилизованное общество как общество правопорядка:

- в деятельности государства осуществляется принцип разделения властей;
- в общественной жизни реально воплощаются справедливость, гуманизм, равенство всех перед законом и другие принципы права;
- интересы субъектов права находятся под надежной охраной государства;
- государство отвечает перед своими гражданами за нарушение их законных интересов;
- граждане, в свою очередь, несут ответственность перед государством за совершенные правонарушения.

В своей совокупности эти факторы образуют правовую основу реальной демократии, концентрируют в себе все положительные свойства правового регулирования общественных отношений.

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Механизм
правового
регулирования

– система юридических средств,
при помощи которых
осуществляется правовое воздействие
на общественные отношения,
поведение людей

Включает
элементы

НОРМЫ ПРАВА

нормативная основа
юридического регулирования,
 типовые модели
общественных отношений

ПРАВООТНОШЕНИЯ

средства конкретизации
общих предписаний
юридических норм,
т. е. их воплощение в права
и обязанности индивидуально
определенных лиц

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

акты применения
юридических норм
компетентными властными
органами к конкретным
жизненным обстоятельствам

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

людей по осуществлению
их прав и исполнению
обязанностей

ПРАВОСОЗНАНИЕ

фактор, способствующий
эффективному функционированию
всего механизма (системы)
правового регулирования

ЦЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

ПОДДЕРЖАНИЕ ЗАКОННОСТИ
И ПРАВОПОРЯДКА
КАК ОСНОВЫ
И НЕПРЕМЕННОГО
УСЛОВИЯ НОРМАЛЬНОЙ
ЖИЗНИ ЦИВИЛИЗОВАННОГО
ОБЩЕСТВА

ОПТИМАЛЬНОЕ ПОСТРОЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СТРУКТУР, ИХ
РЕЗУЛЬТАТИВНОЕ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА, ИСПОЛНЕНИЕ ИМ
СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ,
ЭФФЕКТИВНАЯ ОХРАНА
ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ И
ПРАВ ГРАЖДАН И
ОРГАНИЗАЦИЙ

ФОРМИРОВАНИЕ У ЧЛЕНОВ
ОБЩЕСТВА ПРОГРЕССИВНОГО
ПРАВОСОЗНАНИЯ
И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЗАКОННОСТИ

Законность

– строгое и неуклонное соблюдение законов всеми государственными органами, общественными и хозяйственными организациями, должностными лицами и гражданами

Принципы законности

верховенство
(главенство) закона по отношению ко всем
другим правовым актам

равенство всех перед законом и судом

исключение произвола
в деятельности властных органов
и должностных лиц

единство в понимании и применении
закона на всей территории его действия
и учет особенностей конкретных
обстоятельств, предусмотренных законом

осуществление человеком своих прав и
свобод не должно нарушать права и свобо-
ды других лиц

эффективная борьба
с правонарушениями, надежная
охрана и реальные гарантии прав и свобод
человека и гражданина

ПОНЯТИЕ ПРАВОПОРЯДКА, СООТНОШЕНИЕ С ЗАКОНАМИ И ЗАКОННОСТЬЮ

Правопорядок

– порядок в общественной жизни, который создается в результате строгого и неуклонного соблюдения норм права всеми государственными органами, общественными и хозяйственными организациями, должностными лицами и гражданами

Законодательство

**нормативная
основа
правопорядка**

Законность

**средство, условие
создания
правопорядка**

Правопорядок

**результат действия
правовых норм,
их неуклонного
соблюдения**

ПРАВОПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК

**Общественный
порядок**

ПОРЯДОК в общественной жизни, который складывается в результате повсеместного соблюдения государственными органами, хозяйственными и общественными организациями, должностными лицами и гражданами всех социальных норм, принятых в обществе

состояние общественных
отношений,
точно соответствующее
требованиям
правовых норм

**Правовой
порядок**

СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА



ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Средства	при помощи которых обеспечивается законность и правопорядок в обществе
-----------------	--

Общие	<i>экономические</i>
	<i>политические</i>
	<i>социальные</i>
	<i>духовные</i>

Специальные	система мер предупреждения правонарушений
	установление запретов и юридических санкций за нарушение требований норм права
	применение мер государственного принуждения на основе норм права
	четкая деятельность органов и организаций, должностных лиц по осуществлению функций надзора и контроля за соблюдением законов

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗНАНИЙ

1. Что представляет собой **механизм правового регулирования** общественных отношений? Каковы его основные элементы?
2. Задачи и цели правового регулирования в современном обществе.
3. Понятие **законности** и ее основные признаки.
4. Какие объективные факторы, на ваш взгляд, обеспечивают режим правовой законности?
5. Охарактеризуйте основные требования (принципы) законности.
6. В чем выражается действие принципов законности в сфере правотворческой деятельности и в процессе реализации правовых норм?
7. Как вы понимаете принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности?
8. Как реализуется принцип равенства всех перед законом и судом в Российской Федерации?
9. Понятие, содержание и структура **правопорядка**. Его соотношение с законодательством и законностью.
10. Правопорядок, свобода личности и демократия.
11. Основные характеристики **общественного порядка**. Каково его соотношение с правопорядком?
12. Какие факторы общественной и государственной жизни являются гарантиями законности и правопорядка?
13. Каково значение **юридических гарантий** для законности и правопорядка?
14. Роль законности и правопорядка в утверждении рыночных отношений.

НЕМНОГО ЛАТЫНИ, ФИЛОСОФИИ, МАТЕМАТИКИ И... ПОЭЗИИ В СВЯЗИ С ЮРИСПРУДЕНЦИЕЙ

НЕМНОГО ЛАТЫНИ...

Dura lex, sed lex. – Закон суров, но это закон.

Errare humanum est. – Человеку свойственно ошибаться.

Perditissima republica plurimae legis. – Больше всего законов было издано в смутную пору республики. *Из Тацита*

Pereat mundus et fiat justitia. – Правосудие должно свершиться, хотя бы погиб мир.

Vox populi – vox dei. – Глас народа – глас божий. *Сенека*

Salus populi suprema lex. – Благо народа – высший закон. *Цицерон*

Pro et contra. – За и против.

Sine ira et studio. – Без гнева и пристрастия. *Из Тацита*

С какой проблематикой теории государства и права связано это выражение?

Законодательным, исполнительным, особенно судебным органам можно ошибаться?

Как соотносится данное изречение с современной государственно-правовой жизнью?

Всегда ли следуют органы правосудия этому принципу?

Как учитываются эти изречения в деятельности Российского парламента?

Докажите, что эти выражения являются одними из основных, ведущих принципов в деятельности юриста.

И ...МАТЕМАТИКИ

Юристами по образованию были всемирно известные математики: **Пьер Ферма** – создатель теории чисел; **Вильгельм Лейбниц**, разработавший теорию дифференциального и интегрального исчисления.

Существуют ли объективные взаимосвязи между математикой, информатикой и юриспруденцией? Какое значение они имеют для профессиональной деятельности современного юриста?

Известно, что теоретические истоки современной юриспруденции заложены в философских воззрениях мыслителей древних цивилизаций. Со временем они обогащались, наполнялись новым содержанием.

Какие политико-правовые идеи мыслителей прошлого времени нашли практическое воплощение в государственно-правовом строительстве современной общественной жизни?

ПОЭЗИЯ... ЮРИСТ... ЮРИСПРУДЕНЦИЯ...

И критик, и юрист обречены
Рассматривать безжалостно и хмуро
С невыгодной обратной стороны
И человека и литературу.

Им все людские немощи видны.
Они отлично знают процедуры.
И, как хирурги, вскрыв любой вопрос,
Суют нам суть явлений прямо в нос.

А кто юрист? Моральный трубочист,
Но должность у него похуже даже,
Он сам порой становится не чист
От нравственной неистребимой сажи...
И этот штрих невольно тех смущает,
Кто сути юридической не знает.

По Байрону

Другой же поклоняется, напротив,
Несущим справедливость в бранный
мир.

Недаром был юристом Гёте —
Поэзии и мудрости кумир.

А вывод исторический таков:
Любой великий был юристом...
Золя, Стравинский, Блок, Майков
Прошли к Фемиде путь тернистый.
И если перечень продолжить вам —
Юристом был сам Поль Сезанн.
В числе означенных Фемиды дар
(Пленительный, прекрасный, чистый,
тонкий)

В чем проявляется взаимосвязь литературы и юриспруденции?

Каково отношение Иоганна Вольфганга Гёте к юриспруденции?

Чем эти фамилии близки юриспруденции?

Приняли Стасов и Боннар,
Чайковский, Матисс и Полонский.
Прошлись по юридическому следу
Радищев, Тютчев, Грибоедов.

В сердцах писателей, художников,
ПОЭТОВ

Живет, как правило, юрист.
Во имя истины, душой и светом
Они исписывают главный в жизни
ЛИСТ.

Лишь по случайности простой
Не стал юристом Лев Толстой.

Полотна Врубеля давно б поблекли
И не блистал бы свежестью Серов –
Не знай они законов Стэкли
И что такое «sampon Low».
А краски Врубеля всегда игристы
Лишь потому, что он дитя юриста.

Кто грех вершит, конечно, согрешает!
Но кто грешит в тиши – греха не
совершает.
Мольер

Соблюдал ли Тартюф
меру внутренней и внеш-
ней свободы поведения
цивилизованного челове-
ка, которая определяется
нормами объективного
права?

Сила властвует над правом,
Нрав мужской ожесточив.
Перс – в цепях. Мечом кровавым
Потрясает грозный скиф.
Налетают страсти бурей,
Дух вражды в сердцах горит.
Слышен хриплый голос фурий,
Где умолкнул зов харит.

Кто автор этих «анти-
правовых» поэтических
строк? В чем их реальный
смысл, историческое и
современное звучание?
Может ли Фемида бес-
страстно укротить «не-
правовую» силу власть
придержавших мужчин и
направить ее в русло пра-
вовой законности?

Они кричат: за нами право!
Они клянут: ты бунтовщик,
Ты поднял стяг войны кровавой,
На брата брата ты воздвиг.

Римское право и римс-
кая государственность.
Можно ли обнаружить в
них черты государствен-
но-правовой жизни совре-
менного общества?

Но Вы, что сделали Вы с Римом,
Вы, консулы, и ты, сенат!
О вашем гнете нестерпимом
И камни улиц говорят!

Вы мне твердите о народе,
Зовете охранять покой?!!

Давно Вас ждут в родном Эребе!
Вы – выродки былых времен!
Довольно споров – брошен жребий.
Плыви, мой конь, чрез Рубикон!
Валерий Брюсов. Юлий Цезарь

Есть и «закон» и «право человека».
Едины ли они? Вопрос вот в чем.

Платон, Аврелий, Цицерон, Сенека
Его решали в духе собственных
времен.

А взгляды **Канта, Гегеля, Гольбаха?**
Еллинек, Кельзен, Спенсер, Коркунов,
Князь Трубецкой, Чичерин и Набоков
Закон считали верною стезей.

Карл Маркс, Плеханов,
Михайловский, Ленин...

Каков их взгляд на праведный закон?
А в чем был прав **Сергей Есенин,**
Воспев душою русской правды звон?
А в наше время наведет здесь «глянец»
Известный миру **Вадик Нерсесянц!**

Кто из отечественных юристов серьезно занимается проблемой соотношения закона и права?

Какое значение эти теоретические исследования имеют для эффективности практики правового регулирования общественных отношений, стабилизации экономической, политической и духовной жизни нашего общества?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агеева Е.А.* Юридическая ответственность в государственном управлении. М., 1990.
- Александров Н.Г.* Юридическая норма и правоотношение. М., 1947.
- Алексеев Л.И.* К вопросу об общем понятии права // Государство и право. 1994. №3.
- Алексеев Н. Н.* Очерки по общей теории государства и права. М., 1919.
- Алексеев С. С.* Структура советского права. М., 1975.
- Алексеев С. С.* Введение в юридическую специальность. М., 1976.
- Алексеев С. С.* Общая теория права. Т. I. М., 1981.
- Алексеев С. С.* Общая теория права Т. II. М., 1982.
- Алексеев С. С.* Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
- Алексеев. С. С.* Общая теория права. М., 1994.
- Аристотель.* Афинская политика. М., 1937.
- Базылев Б. Т.* Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985.
- Байтин М. И.* Государство и политическая власть. Саратов, 1972.
- Барнашев А. М.* Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
- Бахрах Д. Н.* Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991. № 12.
- Бережнов А. Г.* Права личности: некоторые вопросы теории. М., 1991.
- Блищенко И. П.* Внешние функции социалистического государства. М., 1970.
- Братусь С. Н.* Юридическая ответственность и законность. М., 1976.

- Бутенко А. П.* О социально-классовой природе сталинской власти // Вопросы философии. 1989. № 3.
- Бутенко А. П.* Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. 1993. № 7.
- Васильев А. М.* Правовые категории. М., 1976.
- Венгеров А. Б.* Несущие конструкции правового государства // Право и власть. М., 1990.
- Витченко А. М.* Правовой метод как сочетание объективного и субъективного в правовом регулировании. Саратов, 1974.
- Власенко Н. А.* Логико-структурные дефекты системы советского права // Правоведение. 1991. №3.
- Вопленко Н. Н.* Официальное толкование норм права. М., 1976.
- Воскресенский Н. А.* Законодательные акты Петра I. М.; Л., 1945.
- Гальперин И. М.* Законы живые и мертвые // Право и власть. М., 1990.
- Гегель.* Философия права. М., 1990.
- Гельвеций К.* Об уме. Соч. в 2-х томах. Т. I. М., 1973.
- Гессен В.* О правовом государстве // Правовое государство и народное голосование. СПб., 1908.
- Гоббс Т.* Левиафан или материя, форма и власть. М., 1936.
- Гойман В. И.* Механизм обеспечения реализации закона в современных условиях // Советское государство и право. 1991. № 12.
- Голунский С. А., Строгович М. С.* Конспект по теории государства и права. Часть I. М., 1940.
- Горшенев В. М.* Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972.
- Гревцов Ю.И.* Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.
- Гроций Г.* О праве войны и мира. М., 1956.
- Гумплович Л.* Общее учение о государстве. СПб., 1910.
- Гусев Л. Н.* Советская военная юстиция в годы военной интервенции и гражданской войны (1918—1920). М., 1951.
- Гэлбрейт Д.* Новое индустриальное общество. М., 1969.
- Деготь Б. А.* Классификация норм советского социалистического права по их структуре. Саратов, 1977.
- Деев Н. Н., Четвернин В. А.* Советское государство и перестройка (проблемы теории). М., 1990.
- Декларация прав и свобод гражданина // Ведомости Съезда народных

- депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52, ст. 1865.
- Денисов А. И.* Основы марксистско-ленинской теории государства и права. М., 1945.
- Денисов Ю. А.* Общая теория правонарушения и ответственности. М., 1983.
- Дубов И. А.* Законодательная инициатива: проблемы и пути совершенствования // Государство и право. 1993. № 10.
- Дюги Л.* Общество, личность, государство. СПб., 1904.
- Дюги Л.* Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства. М., 1909.
- Дюринг Е.* Ценность жизни. СПб., 1894.
- Дюрягин Н. Я.* Право и управление. М., 1981.
- Еллинек Г.* Права меньшинства. М., 1906.
- Еллинек Г.* Общее учение о государстве. СПб., 1910.
- Зарубинский Е. А.* Конспект лекций по теории государства и права. М., 1945.
- Зивс С. Л.* Источники права. М., 1981.
- Иеринг Р.* Цель в праве. СПб., 1881.
- Иеринг Р.* Борьба за право. СПб., 1909.
- Исаков В. Б.* Юридические факты в советском праве. М., 1984. Историческое и логическое в познании государства и права. (Королев А. И., Явич Л. С. и др). Л., 1988.
- Карбонье Ж.* Юридическая социология. М., 1986.
- Каутский К.* Развитие форм государства. Ростов-на-Дону, 1905.
- Каутский К.* Материалистическое понимание истории. Т. II. М., 1931.
- Качекъян С. Ф.* Учение Аристотеля о государстве и праве. М.; Л., 1947.
- Кашанина Т. В.* Индивидуальное регулирование в правовой сфере // Советское государство и право. 1992. № 1.
- Кельзен Г.* Общая теория государства и права. Кембридж, 1946.
- Кельзен Г.* Общее учение о праве. Вена, 1967.
- Керимов Д. А.* Кодификация и законодательная техника. М., 1965.
- Керимов Д. А.* Философские основания политико-правовых исследований. М., 1987.
- Керимов Д. А.* Предмет философии права // Государство и право. 1994. № 7.
- Кистяковский Б. А.* Социальные науки и право. М., 1916.
- Ковалев Л. М.* Правонарушение и закон // Правоведение. 1991. № 1.

- Коваленко А. И. Правовое государство: концепции и реальность. М., 1993.
- Ковлер А. И. Исторические формы демократии: проблемы политико-правовой теории. М., 1990.
- Козлов В. А. Проблемы предмета и общей методологии права. Л., 1989.
- Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912.
- Колпаков О. С. Конференция ООН по окружающей среде и развитию // Государство и право. 1992. № 11.
- Комаров С. А. Общая теория государства и права. Изд-во Мордовского ун-та. 1994.
- Копейчиков В. В. Механизм советского государства. М., 1968.
- Коркунов Н. М. История философии права. СПб., 1915.
- Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1894.
- Косарев А. И. Происхождение и сущность государства. М., 1969.
- Кудрявцев В. Н. Право и поведение. М., 1978.
- Кудрявцев В. Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. №3.
- Кузнецов Э. В., Савельев В. Ф. Правовое государство (из истории русской правовой мысли) // Правоведение. 1991. № 1.
- Кутафин О. Е. Основы государства и права. М., 1994.
- Лазарев Б. М., Давитнидзе И. А. Общая теория государства и права. М., 1992.
- Лазарев В. В. Применение советского права. Казань, 1972.
- Лазарев В. В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
- Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
- Лейст О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981.
- Лейст О. Э. Три концепции права // Советское государство и право. 1991. №12.
- Ленин В. И. Государство и революция. Полн. собр. соч. Т. 33.
- Ленин В. И. О государстве. Полн. собр. соч. Т. 39.
- Ленин В. И. О «двойном» подчинении и законности. Полн. собр. соч. Т. 45.
- Лившиц Р. З. Государство и право в современном обществе: необходимость новых подходов // Советское государство и право. 1990. № 1.
- Лившиц Р. З. Современная теория права. М., 1992.
- Локк Д. Два трактата о государственном правлении. Избранные философские произведения. Т. 1.
- Лукашева Е. А. Право, мораль, личность. М., 1986.

Лунарев Г. П. Понятие и виды религиозных организаций // Советское государство и право. 1991. № 5.

Макиавелли Н. Государь и рассуждение на три книги Тита Ливия. СПб., 1869.

Малеин Н. С. Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11.

Маркс К. К критике гегелевской философии права. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13.

Маркс К. Критика Готской программы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4.

Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Исторические типы государства и права. М., 1971.

Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.

Микрокомпьютеры для юристов (Мак-Кланг, Джон Гарриери и др.). М., 1988.

Михайловский И. В. Очерки философии права. Т. 1. Томск, 1914.

Молчанов А. Л. Правовая культура в социальной жизни: вопросы методологии // Правоведение. 1991. № 1.

Монтескье Ш. О духе законов. Избранные произведения. М., 1955.

Муромцев С. А. Определение и основное разделение права. М., 1879.

Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм. М., 1960.

Нерсесянц В. С. Право и закон. М., 1983.

Нерсесянц В. С. Наш путь к праву. М., 1992.

Нишиц А. Правотворчество: теория и законодательная техника. М., 1974.

Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о государстве и праве. М., 1901.

Новгородцев П. И. Об общественном идеале. СПб., 1911.

Новиков Е. В. Акты применения права и правовой статус личности. Правопорядок и правовой статус личности. Саратов, 1980.

Новицкий Н. В. Основы римского гражданского права. М., 1972.

Нурпеисов Е. К. Психология правомерного поведения. Алма-Ата, 1984.

- Общая теория права. Курс лекций. Под общей редакцией проф. В. К. Бабаева. Нижний Новгород, 1993.
- Общая теория права и государства. Под редакцией ак. РАЕН В. В. Лазарева. М., 1994.
- Основы теории государства и права. М., 1982.
- Основы теории политической системы. М., 1988.
- Остроумов Г. С.* Правовое осознание действительности. М., 1969.
- Палиенко Н. И.* Учение о существе права и правовой связанности государства. Харьков, 1908.
- Парламенты. Подготовлено М. Амеллером. М., 1967.
- Паршин А.* Что такое государство? М., 1907.
- Пеньков Е. М.* Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. М., 1990.
- Петров В. С.* Сущность, содержание и формы государства. Л., 1971.
- Петражицкий Л. И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. I. СПб., 1907.
- Петражицкий Л. И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. II. СПб., 1908.
- Плеханов Г. В.* К вопросу о личности в истории. Избранные философские произведения. Т. II. М., 1956.
- Понтович Э. Э.* Философия права. Часть 1. Общее учение о праве. Кинешма, 1920.
- Право и власть. М., 1990.
- Проблемы теории государства и права. М., 1987.
- Прозоров В. Ф.* Правовые предпосылки экономической независимости индивида // Советское государство и право. 1990. № 6.
- Радько Т. Н.* Основные функции социалистического права. Волгоград, 1970.
- Раянов Ф. М.* Введение в правовое государство. Уфа, 1994.
- Рене Давид.* Основные правовые системы современности. М., 1979.
- Решетов Ю. С.* Реализация норм права. Казань, 1989.
- Россолов М. М.* Проблемы управления и информации в праве. М., 1991.
- Руссо Ж.-Ж.* Трактаты. М., 1960.
- Сабо И.* Основы теории права. М., 1971.
- Сазонов Б. И.* Социальные, организационные и правовые основы механизма действия закона // Государство и право. 1993. № 1.

- Самощенко И. С.* Методическая роль системного подхода к изучению структуры советского законодательства // Вопросы философии. 1972. №2.
- Сильченко Н. В.* Границы деятельности законодателя // Советское государство и право. 1991. № 8.
- Соколов А. Н.* Правовое государство. Идея, теория, практика. Курск, 1994.
- Соколов Н. Я.* Профессиональное сознание юристов. М., 1988.
- Солдатов В.* Общественные организации в Российской Федерации. М., 1994.
- Социалистическое правовое государство. М., 1989.
- Спенсер Э.* Основание социологии. М., 1908.
- Сурилов А. В.* Теория государства и права. Киев — Одесса, 1989.
- Сырых В. М.* Метод правовой науки. М., 1980.
- Таненбаум Р. О.* Государство: система категорий. Саратов, 1971.
- Теория государства и права. М., 1952.
- Теория государства и права. М., 1956.
- Теория государства и права. М., 1962.
- Теория государства и права. М., 1967.
- Теория государства и права. М., 1979.
- Теория государства и права. М., 1982.
- Теория государства и права. М., 1985.
- Теория государства и права. Л., 1987.
- Теория государства и права. М., 1987.
- Теория государства и права. Под редакцией М. Н. Марченко. М., 1995.
- Теория правового процесса. Харьков, 1987.
- Тилле А. А.* Время, пространство, закон. М., 1965.
- Тилле А. А., Швеков Г. В.* Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978.
- Тихомиров Ю. А.* Теория закона. М., 1982.
- Тихомиров Ю. М.* Действие закона. М., 1992.
- Тиунова Л. Б.* Плюрализм интересов и правопонимание // Правоведение. 1990. №1.
- Тиунова Л. Б.* Системные связи правовой действительности. Л., 1991.
- Ткаченко Ю. Г.* Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
- Толстой Л. Н.* О праве // Голос студенчества. 1910. № 1.
- Толстой Ю. К.* К теории правоотношений. М., 1959.
- Трубецкой Е. Н.* Лекции по энциклопедии права. М., 1917.

- Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993.
- Ширина Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
- Ширина Р. О. Право как средство социального управления. М., 1988.
- Хвостов В. М. Общая теория права. М., 1914.
- Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М., 1993.
- Хрусталева Е. Ю. Методические аспекты компьютерной технологии системного анализа фонда нормативно-правовых документов // Государство и право. 1993. № 9.
- Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. М., 1966.
- Черданцев А. Ф. Толкование советского права. М., 1976.
- Чиркин В. Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994.
- Чичерин Б. Н. Философия права. М., 1900.
- Шебанов А. Ф. Форма советского права. М., 1968.
- Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1911.
- Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., вып. I—IV, 1911—1912.
- Штаммлер Р. Хозяйство и право. Т. II. СПб., 1907.
- Щегорцев В. А. Социология правосознания. М., 1981.
- Щербакова Н. В. Правовая установка и социальная активность личности. М., 1986.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Отд. II. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.
- Энгельс Ф. К критике социал-демократической программы 1891 г. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 22.
- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985.
- Эффективность правовых норм. М., 1980.
- Явич Л. С. Сущность права. Л., 1985.
- Ячменев Ю. В., К. А. Неволин — родоначальник философии права в России // Государство и право. 1994. № 12.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	5
------------------	---

Глава I

Предмет и методология теории государства и права. Место теории государства и права в системе юридических наук

§ 1. История и предпосылки возникновения теории государства и права как науки.....	7
§ 2. Предмет и методология теории государства и права.....	17
§ 3. Место теории государства и права в системе юридических наук.....	22
§ 4. Теория государства и права как учебная дисциплина.....	24

Глава II

Общество и государство. Государство в политической системе общества

§ 1. Что такое общество?.....	30
§ 2. Власть и нормы поведения при первобытнообщинном строе.....	32
§ 3. Причины возникновения государства.....	34
§ 4. Государство как важнейший элемент политической системы общества.....	43

Глава III

Понятие и сущность государства

§ 1. Разнообразие определений государства.....	51
§ 2. Основные признаки государства.....	56
§ 3. Сущность и социальное назначение государства. Определение понятия государства.....	60

Глава IV
Правовое государство и его основные характеристики

§ 1. Возникновение и развитие идеи правового государства.....	70
§ 2. Основные характеристики правового государства.....	78

Глава V
Типы и формы государства

§ 1. Типология государств: основания, различные подходы, современный взгляд на проблему.....	87
§ 2. Формы государства: форма правления, форма государственного устройства, форма государственного режима.....	98

Глава VI
Механизм (аппарат) государства

§ 1. Понятие механизма (аппарата) государства	132
§ 2. Органы государства и их классификация.....	137
§ 3. Вооруженные силы в механизме государства.....	146

Глава VII
Функции государства

§ 1. Понятие функций государства и их классификация.....	152
§ 2. Основные внутренние и внешние функции государства.....	154
§ 3. Функция обороны страны и ее взаимосвязь с другими функциями государства.....	162

Глава VIII
Понятие и сущность права. Современное правопонимание

§ 1. Признаки и определение права.....	169
§ 2. Источники (формы) права.....	182
§ 3. Право в современном понимании.....	186

Глава IX
**Право в системе социальных норм.
Правосознание и его роль в общественной жизни**

§ 1. Понятие и виды социальных норм	194
§ 2. Соотношение права с моральными нормами.....	196
§ 3. Право и социально-технические нормы.....	199
§ 4. Правосознание: понятие, структура, роль в общественной жизни.....	201
§ 5. Особенности социальных норм, действующих в вооруженных силах.....	203

Глава X
Принципы и функции права

§ 1. Принципы права.....	213
§ 2. Функции (роль) права в общественной жизни.....	217
§ 3. Значение права в строительстве и деятельности вооруженных сил.....	218

Глава XI
Нормы права и их структура

§ 1. Понятие и структура норм права.....	218
§ 2. Способы изложения элементов правовых норм в статьях нормативно-правовых актов.....	225
§ 3. Виды правовых норм.....	230

Глава XII
Нормативно-правовые акты и их систематизация

§ 1. Понятие нормативно-правового акта, его особенности и отличие от других источников права.....	237
§ 2. Виды нормативно-правовых актов.....	239
§ 3. Систематизация нормативно-правовых актов.....	244
§ 4. Информационная служба по законодательству.....	249

Глава XIII

Формы реализации права. Применение правовых норм

§ 1. Формы реализации права.....	256
§ 2. Понятие применения права. Основные стадии процесса применения норм права.....	257
§ 3. Акты применения правовых норм: понятие, виды.....	261
§ 4. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.....	263
§ 5. Пробелы в праве. Применение права по аналогии.....	265

Глава XIV

Толкование норм права

§ 1. Понятие толкования правовых норм. Толкование-уяснение норм права.....	274
§ 2. Результаты толкования норм права. Ограничительное и распространительное толкование правовых норм.....	277
§ 3. Толкование-разъяснение правовых норм. Официальное и неофициальное, нормативное и казуальное толкование правовых норм.....	278

Глава XV

Система права и система законодательства

§ 1. Понятие системы права. Основные признаки системы права.....	287
§ 2. Структурные элементы системы права.....	289
§ 3. Предмет и метод правового регулирования.....	292
§ 4. Соотношение системы права и системы законодательства	294

Глава XVI

Правоотношения

§ 1. Понятие правоотношения и его основные признаки.....	304
--	-----

§ 2. Структура правоотношения: субъекты и объекты правоотношений, субъективные юридические права и обязанности.....	306
§ 3. Юридические факты.....	316
§ 4. Предпосылки правоотношений.....	317

Глава XVII

Правомерное поведение, правонарушения и юридическая ответственность

§ 1. Правомерное поведение и правонарушения.....	327
§ 2. Понятие и виды правонарушений.....	328
§ 3. Юридическая ответственность: понятие, основание, разновидности.....	332

Глава XVIII

Механизм правового регулирования общественных отношений. Законность и правопорядок в современном обществе

§ 1. Понятие механизма правового регулирования и его элемент.....	339
§ 2. Законность как состояние общественной жизни в правовом государстве.....	341
§ 3. Правопорядок как цель и результат правового регулирования общественных отношений.....	346
§ 4. Законность и свобода, правопорядок и демократия.....	351

Немного латыни, философии, математики и... поэзии в связи
с юриспруденцией.....

Список литературы.....

ХРОПАНЮК
Валентин Николаевич

ТЕОРИЯ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Издательство «Интерстиль»
119121, г. Москва, ул. Плющиха, д.26/2

Компьютерный набор,
верстка: А. Макаров
Корректурa: Е. Козлова

Формат 60 x 90/16. Печать офсетная. Бумага газетная.
Тираж 10 000 экз. Гарнитура «Times New Roman». Объем 24,0 п. л.
Заказ № 17201 (к-Sm).

ОАО «Смоленский полиграфический комбинат».
214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

Учебник В.Н. Хропанюка «Теория государства и права» приобрел заслуженную популярность среди студентов и преподавателей юридических дисциплин во многих регионах России.

Учебник сохранил все достоинства первого издания. Он базируется на принципах историзма, объективности, конкретности, закономерностях формальной и диалектической логики, частных научных методах исследования государства и права.

В работе максимально учтены статистика и динамика отечественного законодательства, положительные и отрицательные стороны практики правового регулирования, проанализировано их влияние на стабильность общественного и правового порядка в стране. Это позволило автору изложить собственные теоретические выводы, непосредственно связанные с формированием и становлением правового государства в Российской Федерации.

Логическая структура учебника в целом не изменилась, однако текст существенно пополнился за счет изложения современных методических взглядов.

Читателя привлечет яркая иллюстративность учебного материала, наличие позиционных таблиц, вопросы для закрепления знаний, приложения-задания.

Книга рассчитана на студентов юридических и других высших учебных заведений, а также на всех интересующихся проблемами теории государства и права.

 ИЗДАТЕЛЬСТВО
ОМЕГА-Л

123022, Москва, Столярный пер., 14
Тел./факс: (495) 258-08-38
[Http://www.omega-l.ru](http://www.omega-l.ru)

