

Bənövşə Məmmədova
Azərbaycan Dillər Universiteti
filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dos.
benovshem.m@gmail.com

**A.S.BAYETTİN DİL KİMLİYİNİN POLİFONİKLİYİ:
“MÜƏLLİF MASKALARI”NIN EPİSTOLYAR ÜSLUBDAKİ
TƏZAHÜR FORMALARINA DAİR**

Açar sözlər: A.S.Bayett, dil kimliyi, “müəllif maskası”, epistolyar üslub, neoviktorian ənənələri

Ключевые слова: А.С.Байетт, языковая личность, «авторская маска», эпистолярный стиль, неовикторианские традиции.

Key words: A.S.Bayett, language identity, “author masque”, epistolary style, new-victorian traditions

A.S.Bayettin bir romanist kimi istedadına dəlalət edən faktorlardan biri də məhz onun dil kimliyinin “buqələmunluq” xüsusiyyətini yüksək səviyyədə icra edə bilməsilə bağlıdır. Belə ki, Bayett öz “müəllif maskasını” XIX və XX əsrlər arasında “səyahət etdirərkən” o, heç bir yerdə, heç bir mükəlimalə məqamında, obrazların dilindən qələmə alınan nitq davranışlarında sapıntıya yol vermir. Bayett obrazlarının məhz, aid olduqları dövrün kommunikasiya standartlarına müvəfiq davranışmasını təmin edir. Bunun ən bariz nümunəsini əsərin böyük hissəsinə təşkil edən və epistolyar üslubda yazılmış matn parçalarının timsalında izləmək mümkündür. XIX əsrə aparıldığı göstərilən məktublaşmalarda sərgilənən kommunikasiya strategiyası, mətnin strukturlaşdırılması məhz həmin yüzillik ingilis epistolyar üslubunun tələblərinə tam autentikliklə qələmə alınmışdır. Məktubların struktur-semantik spesifikasiyası ilə bağlı dəyərləndirmələr keçmədən öncə onu qeyd edək ki, neoviktorian roman janrı müəllifi kimi, A.S. Bayettin heyranlıq duygusu Viktorian dövrü yazı ənənələrini mənimseməsi [1; 70-76], “özününküləşdirməsi” təsadüfi sayla bilməz. K.Brindle qeyd edir ki, əslində neoviktorian roman müəllifləri üçün epistolyar janrı fərqli formatlarından (məktublardan, gündəliklərdən) geniş şəkildə istifadə edilməsi postmodernist Brinatiya ədəbiyyatı nümayəndələri üçün yetərinçə xarakterikdir [2; 28-32]. ; 28-32). Belə ki, bu vəziyyət həmin dövr aktiv kommunikasiya vasitəsi kimi məhz məktublaşmalardan istifadə edilməsilə şərtlənir [3].

“Viktorian dövr ingilis zadəganlığının məktublaşmaları: sosiolinqvistik səciyyələndirmələr” mövzulu araşdırımada qeyd edildiyinə görə, məhz həmin dövr üçün qrammatik, leksik və üslubi cəhətdən düzgün “qurulmuş” nitq yüksək sosial təbəqəyə aidlik göstəricisi olduğundan, Vistorian aristokratiyası bu məqama xüsusi həssashıqla yanaşır, məktublaşmalarда heç bir qeyri-dəqiqliyə, yaygınlığa, slenq “parçimlənmələrinə” yol vermirdilər. Və *bu məktublaşmalarda müəlliflər özlərinin şaxsiyyətini bir çox rakursdan açıqladığından*, həmin mətn nümunələri *XIX əsr ingilis zadəganının bir* (ümumiləşdirilmiş) *dil şaxsiyyəti* olaraq, ortaq sosiolinqvistik və linqvokulturoloji obrazının müəyyənləşdirilməsinə imkan verir (kursiv bizimdir. – B.M.). O da vurğulanır ki, bu epoxaya aid zadəgan məktublaşmaları öz mazaikliyi, çox mövzululuğu, janr-üslub keçidlərinə açıq olması ilə seçilir [4;4]. XIX əsr ingilis zadəgan məktublaşmalarının ən özəl cəhətlərindən biri də onların yüksək poetik ricətlərə, bədii üslub üçün xarakterik olan ibarələrə yer verması ilə bağlı idi. Çünki ingilis zadəganı öz statusu etibarilə və təbii ki, aldığı yüksək təhsil səbəbiylə cərəyan edən ədəbi proseslərin ya aktiv izləyicisi, ya bilacavasıtə iştirakçısı idi. Bu baxımdan Viktorian dövr yazışmalarında yüngül pafos haləsinin sezilməsi təsadüfi sayıla bilməz. Müqayisə üçün deyək ki, *Viktorian dövrə aşağı sınıf nümayəndlərinin məktublaşmalarının* təhlili onları kütləvi sayıda qrammatik və xüsusilə sintaktik qeyri-dəqiqliklərlə seçildiyini, slenq “parazitar-lığ” ilə yüksəldiyini, arxaizmlərdən geniş istifadə edildiyini və *ən əsasi bədii üslub elementlərindən tamamilə məhrum olduğunu ortaya qoyur* [5;7-10]. Məhz, bu məqamları diqqətə alan A.S.Bayett öz mətnlərində slenq elementlərini qətiyyətlə rədd edir.

Məlumdur ki, ingilis məktublarının qəlibləşmiş strukturu (arxitekonikası) belədir: 1) salamlama (“Sir/Madam”); 2) giriş cümə (məktubun məramını açıqla-yan cümələdə şikayət, razılıq, dəvət, əvvəlki məktubun çatması ilə bağlı məlumat və s. əks oluna bilər); 3) məktubun əsas hissəsi (mövzunu açıqlayan bir və ya bir neçə abzas); 4) sonlandırıcı abzas (ümumiləşdirmənin aparılması və növbəti məktuba və ya görüşə ümidiñ dila gotirilməsi); 5) yekunlaşdırıcı formul (Love, Sincerely yours, Yours sincerely, Sincerely, Yours, Faithfully yours, Faithfully, Best wishes, With best wishes, (Best) regards) [6]. İngilis romantiklərin yazışmalarının struktur özəlliklərini araşdırmış tədqiqatçılar bu məktubların əsas hissəsi üçün, yəni infor-mativ “mərkəz” üçün skrep-formulların səciyyəvi olduğunu və həmin skrep formuların digər hissəyə keçidi təmin elədiklərinə diqqət çəkirlər. Skreplər özülüyün-də: birləşdirici skreplər, qarşılaşdırıcı skreplər,

ümumiləşdirici skreplər və s. olaraq fərqləndirilə bilirlər. O da maraqlıdır ki, XIX əsr ingilis romantiklərinin məktublaşmalarının sonlandırıcı hissəsində təkrar məqamı xüsusi qabarlıqla ön plana çıxır: demək olar ki, eksər məktublarda əsas hissədə və ya giriş hissəsində səsləndirilmiş xahiş, üzürxahlıq, dəvət və s. məramın təkrarən vurğulanması yer alır [7 ; 59]. Analoji məqamları A.S.Bayettin ustalıqla tərtib etdiyi “sənədli-bədii” mətnlə-rində - məktublarda izləmək mümkündür. Belə ki, Bayettin filoloqları üçün tapıntı olan “əlyazma-məktublar” həmin dövrün mətn strukturlaşması kanonlarına tam müvafiq şəkildə, yəni, təxminən aşağıdakı formatda təqdim olunur: 1) salamlama, 2) keçmiş məktub, görüş və ya müzakirə edilən mövzu ilə bağlı əlaqələndirmə; 3) məktubun intensiyasının açıqlanması və məktubun formatına, məramına və mövzusuna uyğun olan skreplər; 3) politematiklik şəraitində skrep keçidlərinin gözlənilməsi; 4) yekunlaşdırıcı ifadələr; 5) “imza” qəlib-formulu. Nümunəyə diqqət edək:

“Dear Miss LaMotte,

It was a great pleasure to talk to you at dear Crabb's breakfast party. Your perception and wisdom stood out through the babble of undergraduate wit, and even surpassed our host's account of the finding of Wieland's bust. (keçmiş görüşlə əlaqələndirmə – B.M.) May I hope that you too enjoyed our talk—and may I have the pleasure of calling on you? I know you Hue very quietly, but I would be very quiet—I only want to discuss Dante and Shakespeare and Wordsworth and Coleridge and Goethe and Schiller and Webster and Ford and Sir Thomas Browne et hoc genus omne, not forgetting, of course, Christabel LaMotte and the ambitious Fairy Project. (məktubun məramını açıqhanması – B.M.) Do answer this. (təkrar və israrlı xahiş – B.M.) You know, I think, how much a positive answer would give pleasure to (kommunikativ kontiniuma münasibəti və ümidi əks etdirənsonlandırıcı ifadələr – B.M.)

Yours very sincerely (yekunlaşdırıcı qəlib-formul)

Randolph Henry Ash"

Məktubun giriş və sonlandırıcı formullarının yetərinə neytral olmasına baxmayaraq, əsas mətndə ekspressivliyin qabarlıq olması heç şübhəsiz ki, dərin hissələrin cəmiyyət şərtiliklərlə məhdudlaşdırılmasından, habelə gender münasibətlərindəki kommunikasiya strategiyaları ilə gözlənilməsindən qaynaqlanır. Məhz bu faktorlar əsl münasibətin “soyuq etiket formulları” çərçivəsində də olsa, ifadə tapmasını tənzimlənmişdir. Onu da qeyd edək ki, XVIII-XIX əsr ingilis epistplyar mətnlərinin ekspressivliyinin linqvopraqmatik təhlilini aparmış dilçilərin də qeyd etdikləri kimi, bu tipli mətnlərdə modallıq daha aşkar şəkildə ifadə tapır və

emosionallığın verbal ifadəsi daha yüksək intensivliyə malik olur. Habelə o da qeyd edilir ki, müraciət formasının seçimi “tanış adresat” və ya “yaxın adresat” qradasiyasının aparılmasına imkan verir [8; 18, 20]. A.S.Bayett fərqli “müəllif maskaları”nı taxarkən və fərqli dil kimliklərini ortaya qoyarkən hər iki məqama xüsusi həssaslıqla yanaşır. Bu isə heç şübhəsiz ki, onun filoloji hazırlığını, yəni bilavasitə onun bir müəllif kimi dil şəxsiyyətinin maraq və intensiyasını eks etdirir. A.S.Bayettin ayrı-ayrı personajların məktublarında seçdiyi giriş xitabları obrazların dil kimliklərini, situasiyani, qarşı tərəfə münasibətini, emosional bağlılığın qradasiyasını əyani şəkildə ortaya qoyur. Məktublaşma kontiniumun əvvəlində xitabların tonu təmkinli olduğu halda növbəti mərhələlərdə emosional intensivlik artıqca xitablar emosional çalarlığı daha məhrəm tonlara keçir. İlk məktublarda: *Dear Miss LaMotte*[15; 96], *"Dear Mr Ash*[15; 97], *Dear Sir*, [15; 205, 207, 215, 217], növbəti məktublarda: *My dear Friend*[15; 198, 201, 202, 204, 205, 209]; *Dear Randolph*[15; 98], artıq daha sonra ton daha məhrəmləşir: *My dear*[15; 210],*my very dear*[15; 214], *my dearest*[15; 219], *my Love*[15; 211]. Analoji “yaxınlaşma” strategiyası “imza formullarında” da izlənilir: *Your true friend*[15; 208], *Your friendChristabel LaMotte*[15; 205]; sadəcə: “*Christabel LaMotte*”[15;202] (bay; 202); sonra: *Yours to command in some things R.H.A.*” [15;175], *Yours very truly R. H. Ash, Your R.H.A.* [15; 212],*Your Christabel*[15; 216] (Bayett; s.216),*Ever, C.* [15;217] ; *Always, R.H.A.*[15; 217], *Ever yours most trulyR. H. Ash*[15; 206], *Yours Christabel LaMotte*[15; 489].

Müqayisə üçün deyək ki, həyat yoldaşına ünvanladığı məktublarda *my love* müraciətlərinə yer verilmir, xitablar *my dear wife*[15; 232].*My dearest Ellen*[15; 233] formatı ilə məhdudlaşır. Sonluq ifadələrində də Randolph Aşer Kristabela ünvanlandığı məktublarında olduğu qədər (*Always, R.H.A.*) məhrəm tona keçmir. Randolphın həyat yoldaşına məktubdakı imza formatı ilə də (*Your loving husband Randolph*[15; 279]) bu ailədəki münasibətlərin təbiətini implisit şəkildə açıqlamağa müvəffəq olur. Bu sevgi qədərini Randolph özü Kristabela yazdığı məktublarda qurduğu antiteza formulu ilə etiraf edir: ona (Kristabela) və həyat yoldaşına (Ellenə) olan sevgisinin fərqliliyini etiraf edir: *I have a wife, and I love her. Not as I love you.*[15; 216]. A.S.Bayett Randolph Aşer “öz dilindən” yasaq sevgidən çəkdiyi iztirabların dözülməziyini, Kristabela olan münasibətini ifadə etmək üçün maraqlı etiraf səsləndirir: Aşer sevgilisinə ünvanladığı

məktubunda ona xitabən bir növ oksümoron^{*} mahiyətli müraciətdən istifadə edir: *my dear demon, my tormentor*[15; 495].

Məktubların gender fərqliliyi şərtləndirməsi aspektindən təhlili onu deməyə əsas verir ki, tərəflərin (Randolph Henry Ash və Christabel LaMotte) kommunikasiya strategiyalarında bu faktor heç də sonuncu rol oynamır. Belə ki, Randolph Aşerin məktublarında yaxınlaşmağa meyllilik, məsaflənin “qısaldırılması” cəhdləri aşkar hiss edilir və bu özünü daha öncə qeyd etdiyimiz xitabların “məhrəmləşmə” tonunda, sonluq “imzaların” ifadəliliyində açıq-aşkar biruza verir. Bundan fərqli olaraq, Kristabel Lamottun məktubları daha təmkinli və əsasən cavab reaksiyasında emosional ifadəlilik ortaya qoyan ruhdadırlar. Bu isə tədqiqatçıların XVIII – XIX əsər ingilis epistolyar üslubunda gender şərtlənmələrinin mühüm rol oynaması, “qadın” və “kişi məktubları” arasında emosionallığın ifadəsi baxımından əhəmiyyətli fərqlərin müşahidə edilməsi haqqındakı fikirlərin [10; 570] doğruluğunu əyani şəkildə ortaya qoyur.

A.S.Bayettin xitabları seçerkən xüsusi ustalıqla yanaşmış olduğunu və burada müvafiq intensiyanın gözlənildiyini dolayısı ilə sübut edən detal əsərin ilk bölmələrində əldə edilmiş ilk məktublardakı xitabların məzmunu diqqətin köklənməsilə bağlıdır: *They were both letters in Ash's flowing hand, both headed with his Great Russell Street address and dated, June 21st. No year. Both began "Dear Madam," and both were unsigned. One was considerably shorter than the other(kursiv bizimdir. – B.M.)*[15; 7]. Göründüyü kimi, A.S.Bayett romanın hələ ilk bölmələrindən oxucunu intriqaya dəvət edir və ilk baxışdan xırda görünə biləcək detal əsasında (xitab formatı və sonluq “imza formulunun” qeyd edilməməsi məqamın əsasən) onu (oxucunu) baş qəhrəmanların əsl münasibətlərinin formatı barədə ehtimallar üzərində düşünməyə təhrik edir. Məktublaşmadakı bu məqama diqqət oxucunun marağını “qıcıqlandırmaq”, oxucunu bir növ, oyuna dəvət etmək intensiyasına xidmət edir. Bu da heç şübhəsiz ki, A.S.Bayettin dil kimliyinin əsas xüsusiyyətlərində biri kimi dəyərləndirilə bilər.

XIX əsr ingilis romantiklərindən P.B.Şellinin məktublarında onun dil kimliyinin ifadəsi problemini araşdırılmış dilçilər məhz həmin mətnlərdə şairin real şəxsiyyətinin bütün spektrlerinin açıldığını vurğulayırlar. Müəllif burada öz fəaliyyətinə uyğun olan terminologiyadan (manuscript “elyazma”, “sujet”, image “obraz”, printing house “nəşriyyat evi”, editor “redaktor”,

* Xatırladaq ki, oksümoron cinsi bir ifadə çərçivəsində biri digərinin semantik əksliyini təşkil edən sözlərin birgə işlədilməsilə səciyyələnir [9]. Məsələn, canlı ölü, ölü canlar və s.

review “resenziya”, drama “drama”, character “qəhrəman, xarakter” və s.) geniş istifadə etməklə yanaşı, xitabların “emossional qradasiyalışması” ndan da yararlanır. Misafili münasibəti olan mötəbər şəxslərə *My lord, Dear Sir*, dostlarına, həmkarlarına müraciətdə *My dearest friend* şəklində müraciət edildiyi halda, həyat yoldaşına *My dearest* – deyə xıtab edir [11 ; 93-98]. Fəaliyyət sahəsinə dair terminologiya ilə bağlı analoji vəziyyət “Possession” romanında da, konkret olaraq, haqqında bəhs edilən məktublaşma fraqmentlərində də izlənilir. A.S.Bayettin özünün dil şəxsiyyətinin aparıcı maraq obyekti ədəbiyyat olduğundan və bilavasitə “filoloji roman” qələm aldığından onun qəhrəmanlarının da maraq spektrində ədəbiyyat və onunla əlaqədar məsələlər vacib mövqə tutur. Bu səbədən də iki şairin məktublaşmasında bilavasitə onların şəxsiyyətlərinin və dil kimliklərinin inikası olaraq, müvafiq terminoloji leksika ilə yüksəlmə tam məntiqəmüvafiqdir. Randolph Aşer və Kristabel Lamottun məktublarının statistik təhlili burada təxminini hesablamaların aparılmasını mümkün etmişdir: *poem (poems)* – istilahından – 51 dəfə; , *poet* və törəmə istilahlardan(*poetry, poetic, poetrical*) -36 dəfə, *drama* istilahından – 4 dəfə; istifadə edildiyi halda, *myth* və törəmə terminlərdən (*mythical (poems), mythology, mythic*) – 10 dəfə, *metaphor* və *author* terminindən müvafiq olaraq. 3 və 4 dəfə işlədilmişdir. Habelə məktublarda ingilis-Britaniya və eləcə də ümumAvropa ədəbiyyatı, folkloru üçün predsedent onim rolunu oynayan leksik vahidlər işlədilmişdir:*Daemonologie*[†] – 3 dəfə, *Muse*[‡] – 8 dəfə , *Melusina*[§] - 19 dəfə və s.

Artıq qeyd edildiyi kimi, A.S.Bayett qəhrəmanlarının məktublarında dövrün və ümumiyyətlə Britaniya ədəbiyyatı, mədəniyyətinin predsedent onim və predse-dent fenomenlərinin yüksək işlənmə tezliyi nümayiş etdirməsi ingilis zadəgan-larının məktublaşma ənənələrini eks etdirir. Konkret olaraq, əsərdəki məktub formatlı epistolyar üslublu mətnlərdə aşağıdakı predsent onim və fenomenlərin adlarına təsadüf edilir: 1) Britaniya ədəbiyyatı tarixinə aid predsedent onim və predsedent fenomenlər: *William Shakespeare, Thomas Browne, John Ford, John Webster,*

[†]Kral Ceymsin hakimiyyətə gəlməsilə 1597-ci ildə işq üzü görmüş falçılıq və magiya haqqında bılıklor torlusudur.1597. Bu kitabın Şekspirin “makbet” dramının yazılmasına ciddi təsir etdiyi bildirilir [12].

[‡] Antik yunan və Roman mədəniyyətlərində doqquz İlahədən birinin - ədəbiyyat, mədəniyyət və musiqiye himayədarlıq edən İlahənin adı olub [13] sonralar appellativləşərək “İlahə porisi” anlamında istifadə edilməyə başlamışdır.

[§] Melusine – ortaq Avropa folkloruna aid mifoloji olub yarı ilan və ya yarı balıq quruluşlu qadın cinsli ruhdur [14].

William Wordsworth, Henry Crabb Robinson, Samuel Taylor Coleridge, "Kubla Khan" (Koldricin 1816-ci ildə işq üzü görmüş poeması), *Milk of Paradise* ("narkotiklərin metaforik formatda adlandırılması üçün istifadə olun-nan predsedent fenomen" – Koldricin "Kubla Khan" əsərinin "şaquli kontekst-liyi" sayəsində müair semantik tutumunu qazanmışdır), *What You Will* (1601-ci ildə John Marston tərəfindən qələmə alınmış komediya), "*Eloisa to Abelard*" (Alexander Pope tərəfindən qələmə alınmış və 1717-ci ildə işq üzü görmüş əsərdir), *Spenserian stanza* (XVI əsr ingilis şairi Edmund Spenser tərəfindən ingilis şeirinə gətirilmiş yeni format), "*The Rime of the Ancient Mariner*" (S.Koldric tərəfindən 1797-1799-cu illərdə yazılmış poema), *John Donne*, 2) Dünya ədəbiyyatı tarixinə aid: *Dante Alighieri, Ragnarök* (german-skandinav mifologiyasına aid anlayış olub allahların ölümü və bəşəriyyətin sonunu ifadə edir), *Brothers Grimm* (XVIII əsrin sonu – XIX ərinin 60-ci illərinədək yaşayış fəaliyyət göstərmiş Vilhem və Yakob Qrim qardaşlarıdır. Dünya elm və mədəniyət tarixində german dilləri, mifologiyası və folkloru üzrə ən görkəmli mütəxəssislərindən sayılmaqdadır); 3) Britaniya mədəniyyəti və tarixnə aid predsedent onim və predsedent fenomenlər: *Alexander Selkirk, King James, Daemonologie, Daniel Dunglas Home, "The Whole Duty of Man"* (1858-ci ildə işq üzü görmüş olan və ingilis protestant kilsəsinin doqmalarını əks etdirən dini kitabdır), 4) Dünya mədəniyyəti və tarixinə aid predsedent onim və predsedent fenomenlər: *Inez de Castro, Giambattista Vico, Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, Galileo Galilei, Critical philosophy* (İ.Kanta aid edilən "Tənqid fəlsəfə") və s.

Tədqiqatçılar ingilis romantiklərinin məktublarının müəllif obrazını tam və çoxplanlı müəyyənləşdirilməsi üçün geniş materailtəqdim etdiyini və bu mətnlərdə müəllifin maraq dairəsinə daxil olan ədəbi əsərlərin, onun zövqünü oxşayan memarlıq abidələrinin adlarının yüksək işlənmə tezliyi nümayiş etdirdiyini vurğulamışdır [16; 57-64].

Qeyd olunanalar onu deməyə əsas verir ki, XIX əsər ingilis epistolyar üslubunu dərindən mənimseməş olan A.S.Bayett istər üslubi planda, istərsə də mətnin struktur-formal təşkili baxımından həmin dövrün ingilis zadəganlığının dil şəxsiyyətinin "müəllif maskası"nı uğurla "ödunc" (borc) ala bilir. A.S.Bayettin müəllifiliyi ilə qələmə alınmış həmin "sənədli-filoloji mətnlər" - məktublar həmin dövrün real məktublaşmalarından istə leksik tərkib, istər mövzu spektri, istərsə də üslub baxımından qətiyyən seçilmir və yüksək autentiklik əmsali nümayiş etdirir.

Ədəbiyyat siyahısı

1. Boccardi M. A.S. Byatt (New British Fiction), United Kingdom: Red Globe Press; Edición: 2013, 184 pp., <https://books.google.az/books?id>
2. Brindle K. Epistolary Encounters in Neo-Victorian Fiction: Diaries and Letters, Basingstoke (England): Palgrave Macmillan, January Koehler K. Thomas Hardy and Victorian Communication: Letters, Telegrams and Postal Systems, Basingstoke (England): Palgrave Macmillan, 2016, 236 pp, <https://books.google.az/books?id=oGdBAAAQBAJ&pg=PA10&lpg=PA10&dq=Epistolary+Victorian&source>
3. Ившкина Т.А., Крюков Д.В. Письма английской аристократии Викторианской эпохи: социолингвистические характеристики., Волгоград: Назарет-Партнер, 2005. 170 с.
4. Крюков Д. В. Социолингвистические характеристики писем английской аристократии Викторианской эпохи, автореферат диссер...канд.филол.наук., Волгоград, 2001, 20 с.
5. Личное письмо на английском: этикет переписки <https://skyeng.ru/articles/lichnoe-pismo-na-anglijskom-etiket-perepiski>
6. Доминенко Н.В. Структурные особенности эпистолярных текстов английских романтиков // Филология и культура. Philology and Culture. 2015. №4(42), 57-60, http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=system/files/10_17.pdf
7. Силаева Н. В. Лингвопрагматический анализ экспрессивности эпистолярного текста: на материале английской частной переписки XVIII-XIX вв., автореферат диссер...канд.филол.наук Самара-2007, 23 с.
8. Oxymoron https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/topic/linguistic_devices/oxymoron
9. Бочкова Н.В. Эпистолярные тексты с позиции тендерного под-хода // Филологическая наука в XXI веке, М.: Изд-во МГЛУ, 2004, С 566-570
10. Доминенко Н.В Языковая личность П. Б. Шелли в эпистолярном наследии поэта // Филологические науки. Вопросы теории и практики, Тамбов: Грамота, 2016. № 7(61): в 3-х ч. Ч. 2. С. 93-98, Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.
11. King James VI and I's Demonology, 1597 <https://www.bl.uk/collection-items/king-james-vi-and-is-demonology-1597>

12. Muse // Cambridge Dictionary <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/muse>
13. Melisine <https://www.alamy.com/stock-photo-melusine-is-a-figure-of-european-legends-and-folklore-a-feminine-spirit-104017030.html>
14. Byatt A.S. Possession: A Romance, 1990: New York:Random House, 564 pp.
15. Доминенко Н.В. Образ автора и способы его литературной презентации в эпистолярии английских романистов // Наукові записки ХНПУ. – Харків: ППВ «Нове слово», 2012. – Вип. 1 (53). – Ч. I. – С. 57-64.<http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis>.

Бановша Мамедова

О полифоничности языковой личности А.С.Байетт: о формах representation «авторских масок» в эпистолярном стиле

Резюме

В статье исследуется полифоничность языковой личности А.С.Байетт. Объектом исследования был выбран роман А.С.Байетт «Обладать». Большую часть данного романа составляют тексты эпистолярного стиля – письма и цитирования из различных «авторских» дневников. Известно, что «авторские маски» А.С.Байетт, имеющие место в текстах эпистолярного стиля имеют достаточно осозаемую индивидуальность. А.С.Байетт удачно имитирует языковую личность своих главных героев (Ренольфа Генри Аш и Кристобель Ламотт). Структурно-семантический анализ дает возможность установить гендерную стереотипность данных писем, которые отражают гендерную асимметричность девятнадцатого века. А также дает возможность констатировать факт высокой степени частотности использования филологических терминов в данного рода текстах.

Banovsha Mammadova

**The Polyphony of language identity of A.S.Bayett: on the representation forms of “author masques” in epistolary style
Summary**

The Polyphony of language identity of A.S.Bayett is analyzed in the article. A.S.Bayett's work “Possession: A Romance” is looked through as

an object of the investigation. A bigger part of the novel consists of the texts – letter and everyday individual footnotes, written in epistolary style.

It becomes evident that A.S.Bayett's "author masques" is reflected in different forms in epistolary style. In this case, A.S.Bayett puts in the center the successful "imitation" of language identities of the heroes (Randolph Henry Ash və Christabel LaMotte). The analysis of those letters from the structural-semantic point of view gives bases to say that definite gender stereotypes are conditioned here, and philological terminology is actively used in the texts.

Çapa tövsiyə edən: Azərbaycan Dillər Universiteti

Rəyçilər: *fil.ü.f.d. dos. Əliyeva Şəlalə
ped.ü.f.d. dos. Firuzə Rzayeva*