

УДК 378.015

Н. Э. Зейналова

## Креативная деятельность преподавателя как фактор, обеспечивающий развитие креативности обучающихся

### Аннотация

В статье рассматриваются роль и задачи преподавателя высшей школы в развитии креативности обучающихся. Автор подчеркивает, что большое влияние на развитие креативности у студентов оказывают личность, внутренний мир и потенциал преподавателя, его склонность к преобразованиям, к новаторству в педагогической деятельности.

**Ключевые слова:** креативность, стратегия, поддержка, новшество, решение проблемы, метод, технология, фасилитация.

N. E. Zeynalova

## Teacher creativity as a factor of creativity development in learners

### Abstract

The article considers the role and tasks of high school teachers in regard to the development of creativity in students. The author emphasises that the personality, inner world and potential of the teacher, their readiness for change and pedagogical innovations greatly influence the development of students' creativity.

**Keywords:** creativity; strategy; support; novelty; problem solving; method; technology; facilitation.

---

Одна из приоритетных задач современного образования — развитие креативного мышления студентов, обучение свободному изложению своих мыслей и построению обоснованных суждений. Проблеме формирования креативности посвящено довольно много разработок ученых и практиков: Н. В. Абрамовой, Е. Н. Гудковой, С. Н. Дегтярева, Г. И. Железовой, Н. Зейналовой, Е. А. Сиденко, А. А. Чеменевой, О. А. Ушаковой-Славолюбовой и других [2; 4; 6; 14; 15]. Авторы объединяет позиция, согласно которой креативный процесс стимулируется рядом факторов: креативной обстановкой, созданной группой или преподавателем; применением в учебном процессе оргдеятельностных, оргмыслительных игр; организацией противоречивых обсуждений; созданием условий для формирования мотивации обучаемых и др.

Сегодня людям приходится сталкиваться с нестандартными проблемными ситуациями, с неподдающимися управлению факторами, с избыточной и противоречивой информацией, с недостатком доказательств, неадекватностью аргументов. Для разрешения этих ситуаций выпускник вуза должен обладать креативным сознанием, творческим мышлением.

Рядом ученых креативность рассматривается как свойство личности (способность к творчеству) и как творческий процесс. И. С. Огоновская [10], раскрывая содержание понятия «педагогическая креативность», высказывает мысль о том, что «к сожалению, запас творческой в отечественном педагогическом сообществе не столь велик, хотя профессия педагога немыслима без этого качества. Творческие учителя — движущая сила развития образования, шире — всего общества, так как именно они призваны готовить и воспитывать новые поколения творческих людей. Систематическое внешнее давление на них, ограничение их свободы, обезличивание труда, отчуждение от коллектива наиболее талантливых педагогов приводят к исчезновению не только творческого подхода к профессиональной деятельности, но и мотивации качественного исполнения своих обязанностей» [Там же, с. 3].

Автор, с одной стороны, предлагает рассматривать педагогическую креативность (творческую) как интегральную характеристику личности с дивергентным мышлением, включающую гибкость интеллекта, развитые творческое воображение и интуицию, способность к преодолению шаблонов и стереотипов, стремление к поиску нового, развитую эмоционально-чувственную сферу, умения работать в нестандартных ситуациях, искать и на-

ходить выход из проблемной ситуации и др. А с другой стороны, выделяет пространство креативности (творчества) и факторы, которые расширяют или же, наоборот, сужают это пространство, определяемое как пространство знаний, пространство общения, пространство воображения, пространство импровизаций, пространство инноваций, пространство самотворения [Там же].

С подобным подходом нельзя не согласиться: креативность выступает и как свойство личности, предполагающее ее способность к творчеству, и как творческий процесс, позволяющий личности самореализоваться.

Один из факторов, оказывающих влияние на развитие креативности, заключается в создании соответствующей креативной среды обучения, предусматривающей привлечение студентов к творческой деятельности с учетом их интересов, наклонностей, умений, опыта, а также потребностей общества. То есть поддержка креативного мышления требует изменения культурной среды в вузе, отмечает Висдом (J. Wisdom, 2006) [26].

Э. Ф. Зеер, Л. С. Попова рассматривают креативность «как потенциал, внутренний ресурс человека, проявляющийся в способности к конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, а также осознанию и развитию своего опыта» [5, с. 97].

А. А. Карташева предлагает различать понятия «творчество» и «креативность». С точки зрения А. А. Карташевой, «если “творчество” можно описать как некую деятельность, существующую по имманентным правилам создания нового, то “креативность” — это способность человека творить и использовать свои идеи для достижения успеха. Для образовательного процесса важен и аспект творчества как созидательной деятельности, и аспект креативности, которая в данном случае выступает как способность обучающегося к целенаправленной и свободной творческой деятельности. Креативность является формируемой способностью, потенциальной перспективой неожиданных решений сложных задач, встающих перед обучающимся человеком» [8, с. 27].

Е. П. Ильин в работе «Психология творчества, креативности, одаренности» анализирует теорию Г. С. Альтшуллера, согласно которой способность к творчеству — не талант, а природа человека. С точки зрения Г. С. Альтшуллера, творческие способности есть у всех, но творческий «генетический» клад не откроется пока не возникнет потребность в этом у общества и не появится возможность ее реализации у личности. В качестве условий развития творческих способностей Г. С. Альтшуллер

называет наличие мотивации и владение технологией творческого труда [7, с. 19].

В традиционной педагогике учебный процесс шаг за шагом находится под контролем, поэтому креативность и свобода преподавателя ограничиваются. Преподаватели, в отличие от представителей других сфер, отличаются консервативным отношением к переменам, оказывают больше сопротивления новшествам, поэтому распространять инновации в образовании довольно сложно. Однако следует отметить, что уже первый контакт педагога с креативностью вызывает интерес, преподавателем оцениваются интеллектуальные перемены, после чего осуществляются незначительное применение, ассимиляция (усвоение), интеграция, процесс стремительного, прогрессивного, цепного распространения, в итоге - перемены обобщаются, появляется творческий продукт и развивается креативность педагога как качество его личности.

Для развития креативного мышления преподаватель постоянно должен работать над собой, пополнять знания как по специальности, так и в мировоззренческом аспекте, регулярно осуществлять поиск новой актуальной информации, правильно использовать ее, применять различные подходы, связанные с той или иной проблемой, думать не только критически, но и творчески.

Творческий характер профессии педагога отмечается многими учеными, представляющими творчество как сущность педагогической деятельности и изучающими роль креативности в данной профессиональной сфере.

В трудах ученых — Ю. Н. Кулюткина (1986), В. И. Загвязинского (1988), Н. Д. Никандрова, В. А. Кан-Калика (1990), творчество рассматривается как наиболее существенная характеристика педагогического труда, так как воспитание и обучение всегда связаны с необходимостью действовать в нестандартных ситуациях, и потому не могут быть сведены к типовым, алгоритмическим действиям.

А. К. Маркова (1993) рассматривает креативный (творческий) потенциал как одну из интегральных характеристик личности учителя. Стимулом к творчеству служит многообразие педагогических ситуаций, делающих неадекватным применение типовых приемов педагогической деятельности.

Е. А. Климов (1974), Н. Ю. Хрящева, С. И. Макшанов (2001) определяют креативность как успешность деятельности представителей профессий социономической группы, что связано с уникальностью и неповторимостью каждого человека как «объекта» их деятельности. Авторы считают, что профессиональная работа с людьми может быть

эффективной, только если в ней учитываются особенности психической организации конкретного человека, поэтому она исключает стандартные действия и непременно носит творческий характер [5, с. 97–98].

С этими характеристиками нельзя не согласиться, так как они охватывают как когнитивные, так и личностно-поведенческие параметры креативности, отражают сущность креативности как ресурса личностного развития, что дает возможность рассматривать этот феномен в контексте профессиональной деятельности и профессионального развития личности.

И. С. Огоновская отмечает, что «мотивация педагогов к творчеству неуклонно снижается. Это объясняется целым рядом факторов объективного и субъективного плана» [10, с. 11]. К числу таких факторов автор относит дегуманизацию среды образовательного учреждения, формализованные показатели продуктивности деятельности, профессиональное выгорание.

Э. Ф. Зеер, Л. С. Попова [5] исследовали влияние креативности на преодоление барьеров профессионального развития педагогов, устранение их профессионального выгорания. Ученые выявили деструктивные тенденции профессионального становления педагогов, разработали и апробировали в эксперименте конструктивные стратегии их преодоления. В частности, путем развития креативности преодолеваются психологические барьеры, возникающие в педагогической деятельности.

Н. О. Садовникова, А. М. Мирзаахмедов [13] анализируют работы Ф. Е. Василюка, Л. Г. Жедуновой, А. О. Прохорова и некоторых других авторов, исследующих личностный кризис, его содержание и механизмы преодоления кризисных барьеров. Ф. Е. Василюк пишет: «Критическая ситуация в самом общем плане должна быть определена как ситуация невозможности, т. е. такая ситуация, в которой субъект сталкивается с невозможностью реализации внутренних потребностей своей жизни (мотивов, стремлений, ценностей и пр.)» [1, с. 14].

Л. Г. Жедунова считает, что «личностный кризис — событие неординарное, прерывающее или делающее вовсе невозможным привычное течение жизни человека. Кризис ставит человека перед необходимостью решать задачи, связанные с творческим приспособлением к изменившимся условиям существования, способы решения которых отсутствуют в индивидуальном опыте» [3, с. 155].

А. О. Прохоров, специализирующийся на феноменологии неравновесных состояний, отмечает, что эти состояния «возникают в особых условиях

жизнедеятельности, в критические, напряженные, сложные или трудные периоды жизни человека. Их актуализация часто является причиной нерационального, неадекватно-агрессивного, а иногда и трагического поведения. Управление этими состояниями представляет сложность для субъекта, а длительная продуктивная деятельность затруднена» [11, с. 218].

Проецируя рассмотренные теоретические положения на профессиональную деятельность педагогов, мы подтверждаем наличие у них барьеров, являющихся препятствием как в развитии креативности, так и в создании творческой среды, способствующей ее развитию. Только нивелировав барьеры, можно создать и поддерживать на должном уровне креативную деятельность педагогов как фактор, обеспечивающий развитие креативности обучающихся.

А. А. Карташева, исследуя проблему связи творчества и коммуникационных процессов, делает вывод о том, что сегодня творчество и креативность базируются не только на оригинальности результата творческой деятельности, но и на взаимодействии автора и потребителя творческого продукта, писателя и читателя, учителя и ученика, преподавателя и студента [8, с. 25].

Отношения между преподавателем и студентами предусматривают сотрудничество, взаимные связи, обеспечивающие толерантную, психологически здоровую атмосферу в процессе обучения и, как следствие, повышение качества и уровня образования. Такой подход дает возможность личного развития обучающего наравне с обучающимися.

Ученые Симплико (J. S. Simplicio, 2000) [25] и Бегетто (R. A. Beghetto, 2005) [16] отмечают, что как преподавателю, так и студентам должно быть понятно, чему, как учить и как учиться. Правильно поставленные педагогом цели позволяют четко отслеживать динамику развития креативности при диагностике результатов учебного процесса, так как применяемая (обучающим) в аудитории креативная деятельность проявляется в результатах обучения [16; 25].

К. Робинсон (K. Robinson, 2001) [23] расценивает креативность как «процессы воображения, проявляющиеся в оригинальных и ценных результатах обучения» [23, с. 118]. Организация процесса в такой форме закладывает основу для развития студентов, повышает интерес, мотивацию, желание, углубляет чувство удовлетворения. Широко используемое при обучении выражение «оценка», хотя и не относится исключительно к креативности, тем не менее употребляется с добавлением к содержанию определенного семантического от-

тенка. Если увязать данное выражение с креативностью, то это будет предусматривать повышение у студентов способности к усвоению, включать личную и взаимную оценку [17].

Креативность преподавателя выступает на первый план как основная профессиональная особенность его личности. Педагогическая креативность обучающего проявляется в решении проблем, возникающих в деятельности учебного заведения, обеспечении общества высокопрофессиональными специалистами, быстром реагировании на перемены, происходящие в современной технологической среде [24].

Р. Рувинский расценивает креативность как умение преподавателя использовать нестандартные методы для подготовки новых заданий и построения плана деятельности [12].

К. Гейл (K. Gale, 2001) рассматривает педагогическую креативность как основу процесса обучения. По его мнению, решение проблемных ситуаций, быстрое принятие решения тесно связаны с креативностью. Педагогическая креативность преподавателя направлена на регулирование психолого-педагогических связей между субъектами учебного процесса (обучающий — обучаемый), формирование творческой личности студентов и совершенствование творческой деятельности педагога [21].

Одно из основных условий формирования креативности обучающихся заключается в научно-методической поддержке преподавателей, которая включает:

- выявление проблемных аспектов в деятельности преподавателя (диагностическая функция);
- информирование о новых педагогических подходах, современных технологиях, связанных с формированием креативного мышления (информационная функция);
- оказание преподавателю помощи в связи с решением конкретной проблемы (консультативная функция);
- регулирование деятельности в процессе обучения (обучающая функция);
- исследование (изучение) креативной деятельности преподавателя, оценку инновативного педагогического опыта, связанного с формированием креативного мышления;
- изучение, обобщение и распространение передового опыта;
- оказание преподавателям (коллегам) помощи, связанной с инновативной деятельностью; оценку учебников, учебных пособий и программ в связи с возникающей проблемой;

- организацию совместной деятельности с функционирующими в вузе центрами, лабораториями, кафедрами;
- обсуждение научно-методической и педагогической деятельности преподавателей, связанной с развитием креативности; организацию, проведение мониторингов в этом направлении, анализ их результатов;
- организацию сотрудничества с другими учебными заведениями; привлечение экспертов по вопросам развития креативности; организацию тренингов, семинаров и консультаций для преподавателей.

Таким образом, необходимо организовать целенаправленную креативную деятельность преподавателей в условиях создания многоуровневой системы, стимулирующей развитие творческого потенциала педагога.

Педагоги должны быть обеспечены приемами, методами, методиками, технологиями развития креативности студентов, новыми креативными стратегиями обучения и средствами диагностики развития креативного потенциала студентов. Вместе с тем педагога необходимо обучать разработке учебных заданий, направленных на формирование мотивов, личных качеств и умений, закладывающих основу успешной креативной деятельности студентов. Для развития креативной деятельности преподавателей, с нашей точки зрения, наиболее целесообразным является систематическая организация тренингов, семинаров, конференций, осуществление обмена опытом.

Каковы пути формирования креативности у обучающихся? Эта проблема стала предметом исследований многих ученых [21; 24; 25; 26] и др. Ученые утверждают, что, когда люди занимаются деятельностью, от которой получают удовольствие, к которой проявляют интерес, создается среда для развития креативности. Поэтому педагог в первую очередь должен создать интересную для себя модель обучения и лишь после этого он сможет зажечь эту искру в студентах. Все педагогические подходы необходимо направить на пробуждение воображения у обучающихся и включение их в процесс обучения.

А. Гроплей (A. J. Storley, 2001) в своих исследованиях пришел к выводу, что наиболее благоприятные условия для развития креативности создаются в среде класса и аудитории. Исследователь подчеркивает, что наибольшего успеха добиваются те педагоги, которые ориентируют обучающихся на самостоятельную деятельность, направленную на фасилитацию креативности, организуют обсуждение создания креативного продукта, отда-

ют предпочтение самооценке, используют кооперативные, социально-интегративные методы обучения и располагают к себе студентов [19].

М. Фрьер (M. Fryer, 2006) в числе техник обучения, позволяющих фасилитировать креативность, отдает предпочтение игровой форме обучения, практическим заданиям, групповой работе, построенным на проблемном обучении, обсуждении реальных жизненных сценариев, сложных ситуаций. Исследователь особо подчеркивает значение поддерживающих факторов, в том числе отношений между преподавателем и студентами, в фасилитации креативной среды обучения [22].

С. Диехм (C. Diehm, 2004) в качестве одного из факторов, придающих импульс развитию креативности, рассматривает портфолио, которое позволяет преподавателю отслеживать учебную деятельность студентов, наблюдать динамику развития их креативности [20].

Развитие креативности у обучающихся, с нашей точки зрения, связано со следующими основными аспектами:

1. *Актуализация сферы знаний обучающихся о способах развития креативности, а также поддержка и поощрение их творческих шагов.*

2. *Воодушевление, стимулирование, мотивация обучающихся в процессе преподавания дисциплины.*

Преподаватели организуют творческий процесс с использованием различных подходов, которые условно можно разделить на три основные категории:

- трансмиттер — «передающий знания», «проявляющий мудрость»;
- фасилитатор — «руководящий со стороны», помогающий, облегчающий;
- меддлер — «вмешивающийся, вторгающийся, осуществляющий совместную с обучающимися деятельность в учебном процессе».

Каждую из категорий необходимо использовать для оказания помощи обучающимся, а также для формирования их креативности. Для того чтобы трансмиттер, фасилитатор, меддлер смогли проявить себя в образовательном процессе, необходимы педагогические стратегии, побуждающие студентов думать о своем креативном потенциале, создающие базу для выявления ими внутренних возможностей, поддерживающих метакогнитивное развитие.

3. *Значение куррикулума (учебного плана, программы образования) и среды индивидуального обучения, обеспечивающих развитие креативности.* Студентов необходимо готовить к реальной жизни, в которой присутствуют противоречия и проблемы, неизвестность, изменчивость ситуаций. То есть к среде, которая отличается от безопас-

ной, благоприятной среды высшего образования с ее минимальными рисками. Одним из способов обучения в данном случае является включение в курсиколум заданий с несколькими правильными вариантами, с недостающими или избыточными данными и пр. Такие задания помогают в ходе учебной квазипрофессиональной деятельности развить у студентов умение находить пути выхода из проблемных ситуаций.

4. *Организация процесса формирования креативности у обучающихся.*

Одним из способов развития креативности у обучающихся может быть имитация проблемной

ситуации и выбор наиболее рационального выхода из нее; создание инновативной модели обмена информацией посредством новых методов, полученных из различных источников; изучение деятельности креативных людей с целью выявления того, как они синтезируют новые идеи для решения проблем.

5. *Применение педагогических технологий.* Применение педагогических технологий должно сочетаться с целями и задачами креативного обучения, поддерживать обмен знаниями и опытом.

## Литература

1. *Василук, Ф. Е.* Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василук. — М.: МГУ, 1984. — 200 с.
2. *Дегтярев, С. Н.* Разработка стратегии креативно ориентированного обучения / С. Н. Дегтярев // *Инновационные проекты и программы в образовании.* — 2015. — № 3. — С. 40–46.
3. *Жедунова, Л. Г.* Сознание и личностный кризис / Л. Г. Жедунова. // *Мир психологии.* — 2018. — № 2 (94). — С. 155–162.
4. *Железовская, Г. И.* Формирование креативного коммуникативного поведения у выпускников системы профессионального образования. / Г. И. Железовская, Н. В. Абрамова, Е. Н. Гудкова // *Инновационные проекты и программы в образовании.* — 2016. — № 3. — С. 6–10.
5. *Зеер, Э. Ф.* Влияние уровня креативности на преодоление барьеров профессионального развития педагогов / Э. Ф. Зеер, Л. С. Попова // *Образование и наука.* — 2012. — № 1 (90). — С. 94–106.
6. *Зейналова, Н.* Методы и техники развития креативности у обучающихся / Н. Зейналова // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент.* — 2019. — № 3 (66). — С. 25–31.
7. *Ильин, Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. — СПб.: Питер, 2012. — 448 с. — (Мастера психологии).
8. *Карташева, А. А.* Коммуникативность образовательного процесса как категория неклассической парадигмы творчества и креативности / А. А. Карташева // *Образование и наука.* — 2012. — № 8 (97). — С. 25–37.
9. *Кичук, Н.* От творчества учителя к творчеству ученика / Н. В. Кичук. — Измаил: Измаилский пед. ин-т, 1992. — 96 с.
10. *Огоновская, И. С.* Пространство педагогической креативности и факторы ее ограничения / И. С. Огоновская // *Образование и наука.* — 2013. — № 1 (100). — С. 3–18.
11. *Прохоров, А. О.* Теоретические и методологические аспекты проблемы неравновесных психических состояний / А. О. Прохоров // *Психология состояний.* — М.: Когито-Центр, 2011. — 624 с.
12. *Рувинский, Р.* Самовоспитание личности / Р. Рувинский. — М.: Мысль, 1984. — 140 с.
13. *Садовникова, Н. О.* Актуальные смысловые состояния педагогов, переживающих профессиональный кризис личности / Н. О. Садовникова, А. М. Мирзаахмедов // *Образование и наука.* — 2019. — Т. 21, № 2. — С. 113–131. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-2-113-131
14. *Сиденко, Е. А.* От теоретических аспектов мотивации обучаемых в зарубежной и отечественной психолого-педагогической науке к практике ее изменения / Е. А. Сиденко // *Инновационные проекты и программы в образовании.* — 2017. — №3. — С. 69–84.
15. *Чеменева, А. А.* Управленческие условия развития креативной компетентности педагогов ДОО / А. А. Чеменева, О. А. Ушакова-Славолюбова // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент.* — 2017. — № 5. — С. 21–25.
16. *Beghetto R. A.* Does Assessment Kill Student Creativity? *The Educational Forum*, 69, 2005, p. 254–263.
17. *Black P., Harrison C., Lee C., Marshall B., William D.* Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan*, 2004, vol. 86(1), pp. 9–21.
18. *Brockling U.* On creativity: A brainstorming session. *Education Philosophy and Theory*, 2006, vol. 38, n. 4, pp. 513–521.
19. *Cropley A. J.* *Creativity in Education and Learning: A Guide for Teachers and Educators.* London, Kogan Page, 2001. 202 p.
20. *Diehm C.* Classroom practice: from worn-out to web-based: better student portfolios, *Phi Delta Kappan*, 2004, vol. 85, n. 10, p. 792.
21. *Gale K.* Teacher education within post-compulsory education and training: A call for a creative approach, in: *Craft, A., Jeffrey, B. and Liebling, M. (eds.) Creativity in education, 2001.* pp. 103–115 (London, Continuum)
22. *Fryer M.* In: *Developing Creativity in Higher Education,* eds N. Jackson, M. Oliver, M. Shaw & J. Wisdom. London, Routledge, 2006. 256 p.
23. *Robinson K.* *Out of our minds: learning to be creative.* Oxford: Capstone, 2001. 225 p.

24. Russ S. Play and Creativity: developmental issues Scandinavian. *Journal of Educational Research*, 47(3), 2003, p. 291–303.
25. Simplicio J. S. Teaching classroom educators how to be more effective and creative teachers. *Education*, 2000, 120(4), pp. 675–680.
26. Wisdom J. Developing higher education teachers to teach creatively, in *Developing Creativity in Higher Education*, (Eds.) N. Jackson, M. Oliver, M. Shaw & J. Wisdom. London, Routledge., 2006, pp. 183–197.

## References

1. Vasilyuk F. E. *Psihologiya perezhivaniia (analiz preodoleniia kriticheskikh situatsii)* [Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations)]. Moscow, MSU Publ., 1984. 200 p.
2. Degtyarev S. N. Development of creativity oriented teaching strategy. *Innovative projects and programs in education*, 2015, n. 3, pp. 40–46. (In Russian).
3. Zhedunova L. G. Soznanie i lichnostnyi krizis [Consciousness and identity crisis]. *Mir psihologii* [The world of psychology], 2018, n. 2 (94), pp. 155–162.
4. Zhelezovskaya G. I., Abramova N. V., Gudkova Ye. N. Creative communicative behavior as a means of creative self-realization of the individual. *Innovative projects and programs in education*, 2016, n. 3, pp. 6–10. (In Russian).
5. Zeer E. F., Popova L. S. Influence of the level of creativity to overcome the barriers of professional development of teachers. *Education and science*, 2012, n. 1 (90), pp. 94–106. (In Russian).
6. Zeynalova N. The methods and the technics of developing the creativity in learners. *Municipal education: innovations and experiment*, 2019, n. 3 (66), pp. 25–31. (In Russian).
7. Ilin E. P. *Psihologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity, creativity, giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2012. 448 p.
8. Kartasheva A. A. Communicative aspect of educational process as a category of non-classical paradigm of creativity. *Education and science*, 2012, n. 8 (97), pp. 25–37. (In Russian).
9. Kichuk N. *Ot tvorchestva uchitelia k tvorchestvu uchenika* [From the creativity of the teacher to the creativity of the learner]. Izmail: Izmailskii ped. in-t Publ., 1992. 96 p.
10. Ogonovskaya I.S. Prostranstvo pedagogicheskoi kreativnosti i faktory ee ogranicheniia [The space of pedagogical creativity and the factors of its limitations]. *Education and science*, 2013, n. 1 (100), pp. 3–18.
11. Prokhorov A. O. Teoreticheskie i metodologicheskie aspekty problemy neravnovesnykh psichicheskikh sostoianii [Theoretical and methodological aspects of the issue of non-equilibrium mental states]. *Psychology of States*. Moscow, Kogito-Center Publ., 2011. 624 p.
12. Ruvinsky R. *Samovospitanie lichnosti* [Self-directed personality development]. Moscow, Mysl Publ., 1984. 140 p.
13. Sadovnikova N. O., Mirzaahmedov A. M. Relevant concepts of a teacher's state when experiencing professional identity crisis. *Education and science*, 2019, vol. 21, n. 2, pp. 113–131. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-2-113-131 (In Russian).
14. Sidenko E. A. From the theoretical aspects of motivation of trainees in foreign and domestic psychological and pedagogical science to the practice changes. *Innovative projects and programs in education*, 2017, n. 3, pp. 69–84. (In Russian)
15. Chemeneva A. A., Ushakova-Slavolyuba O. A. Management conditions of development of creative competence of teachers of DOO. *Municipal education: innovation and experiment*, 2017, n. 5, pp. 21–25. (In Russian)
16. Beghetto R. A. Does Assessment Kill Student Creativity? *The Educational Forum*, 69, 2005, p. 254–263.
17. Black P., Harrison C., Lee C., Marshall B., Wiliam D. Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan*, 2004, vol. 86(1), pp. 9–21.
18. Brockling U. On creativity: A brainstorming session. *Education Philosophy and Theory*, 2006, vol. 38, n. 4, pp. 513–521.
19. Cropley A. J. *Creativity in Education and Learning: A Guide for Teachers and Educators*. London, Kogan Page, 2001. 202 p.
20. Diehm C. Classroom practice: from worn-out to web-based: better student portfolios, *Phi Delta Kappan*, 2004, vol. 85, n. 10, p. 792.
21. Gale K. Teacher education within post-compulsory education and training: A call for a creative approach, in: Craft, A., Jeffrey, B. and Liebling, M. (eds.) *Creativity in education*, 2001. pp. 103–115 (London, Continuum)
22. Fryer M. In: *Developing Creativity in Higher Education*, eds N. Jackson, M. Oliver, M. Shaw & J. Wisdom. London, Routledge, 2006. 256 p.
23. Robinson K. *Out of our minds: learning to be creative*. Oxford: Capstone, 2001. 225 p.
24. Russ S. Play and Creativity: developmental issues Scandinavian. *Journal of Educational Research*, 47(3), 2003, p. 291–303.
25. Simplicio J. S. Teaching classroom educators how to be more effective and creative teachers. *Education*, 2000, 120(4), pp. 675–680.
26. Wisdom J. Developing higher education teachers to teach creatively, in *Developing Creativity in Higher Education*, (Eds.) N. Jackson, M. Oliver, M. Shaw & J. Wisdom. London, Routledge., 2006, pp. 183–197.