

Ədəbiyyat

1. Quliyev Q., Əliyeva Ü. Amerika Ədəbiyyatı: Tarixi Oçerkələr. Elm və təhsil. Bakı, 2016.
2. Xurşidbanu N., Əsərləri. Lider nəşriyyatı, Bakı, 2004.
3. Johnson T.H. The complete poems of Emily Dickinson. Boston: Brown & Company, 1960.

Parallels in Woman Poetry (Emily Dickinson and Khurshidbanu Natavan)

In this article poems of two authors are compared. Similar and different sides in their poetry are investigated.

ƏZİZƏ CƏFƏRZADÖNİN DİL KİMLİYİ VƏ GENDER ASİMMETRİYASI (“Bakı-1501” romanı əsasında)

Bənövşə Məmmədova

Azərbaycan Dillər Universiteti, Bakı, Azərbaycan

e-mail: benovshemamedova@yandex.ru

Məlumdur ki, dil kimliyi fərdin daxili aləminin, emosional bloklarının, ifadəsinə tapmamış gestaltlarının, intellektual səviyyəsinin, emosionla intellektinin, yaşadığı toplumun onun üzərindəki (ektralinqvitik planlı) təsirinin, fərdi və toplumsal dünya mənzərəsinin dil formatının və s. bu kimi faktorların şərtlənməsilə formallaşır. Və heç şübhəsiz ki, qadın dil kimliyi, eynilə kişi dil kimliyi kimi, aid olduğu toplumun dünyasının dil mənzərəsinin konsept və stereotiplərinin “möhürünü” daşıyır. Milli dil mənzərəsindəki gender diferensiasiyası ilə bağlı stereotiplikləşmənin bir təcrübü aşdırmanın nümunəsində aydın şəkildə izləyə bilərik. Belə ki, P.Eckert və S. Makkon-nell-Ginetin məşhur “Language and Gender” aşadırmasında qeyd olunur ki, aparılan müvafiq məramlı təcrübədə respondentlər eyni bir sözün (*stol*) alman və fransız dilindəki fərqli cins xarakteristikasından çıxış edərək ona fərqli metaforik səciyyələndirmələr “qazandırmışlar”. Belə ki, alman dilində *tisch* “stol” kişi cinsində, fransız dilində *isa table* “stol” qadın cinsində olan söz kimi qəbul edilir [2, s.68]. Deməli, qrammatik cins fərqləndirməsi bu dillərə xas dünyanın dil mənzərəsinə müvafiq korrektələr tətbiq edə bilir. Onu da qeyd edə ki, tədqiqatçılar əks istiqamətlə proseslərdə, yəni fiunksiyonallığa əsaslanan assosiasiyanın gender xarakterli metaforik keçidlərlə “sonlana” bilməsinə diqqət çəkirlər. Məsələn, S.Romeynə görə, “torpaq”的 funksiyasından tərəyən assosiasiyanın onun bir çox hind-Avropa dillərində qadın cinsində və ya qadına xarakterik metaforalarla eyni kontekstdə təqdim ediləsinə yol açmışdır [3, s.83]. Azərbaycan qadın yazıçılarının və o cümlədən, konkret olaraq, Ə.Cəfərzadənin dil kimliyinin tədqiqi burada milli dil mənzərəsində əks olunan gender stereotiplərinin müvafiq xarakterli metafora və assosiasiyalarda ifadə tapdığını ortaya qoyur. Bu stereotiplərdən on qabarığı heç şübhəsiz ki, “gender asimmetriyası” olaraq səciyyələndirilən və əslində universal mahiyyət kəsb edən [5] psixoemossional göstəriş və yönləndirmə sistemləridir. Belə ki, gender asimmetriyası zamanı qadın və kişinin təbii

fizioloji, sosial, psixoloji mahiyyətinin müqayisəsi aparılır və bu müqayisə birmənali şəkildə maskulin xüsusiyyətlərin lehincə yekunlaşır. Bunun ən parlaq örnəyi olaraq, dilimizdəki “kisi kimi qadın” və “arvad kimi (kisi haqqında) metaforalarının müqayisəsində görə bilərik: birinci halda biz meliorativ (tərif) səciyyələndirmə ilə, ikinci halda isə peyorativ xarakteristika (təhqir) ilə qarşılaşıraq. İlk baxışdan paradoxal olsa da, Əzizə Cəfərzadə kimi əsərlərində (stüjet və fabula səviyyəsində) qadın gücünü vəsf edən, qadının mənəvi paklıq və yüksəliyinin tərənnüməcüsü olan bir yazıçı, qadın yazıçı özü də bu gender asimmetriyasının izlərini daşıyan metafora və assosiasiyalara müraciət edir. Belə ki, Ə.Cəfərzadə öz qadın qohrəmanlarının toplumdakı uğurlarını əyani şəkildə göstərmək üçün onları, maskulin dəyərlər sistemi aspektində əhəmiyyətli sayıla biləcək əzəlliliklərə mükafatlandırırılar. Belə ki, Ə.Cəfərzadənin “Bakı-1501” romanının baş qadın qohrəmanı Bibixanım – Sultanım xanım qaynanası və qaynatasının (Şirvan şahının və xanının) rəğbətini qazanmaq üçün “*ər ürəkli, mərdanə qəlbli vətən igidlərindən*” (yəni, kişilərdən – B.M.) *seçməyən*” bir qadına çevriləməl olur və yalnız bu zaman “*tez-tez gənc dölyüşü paltarı geymiş Sultanım xanım*” hayatı yoldaşı ilə “*atlanıb, ... gözlərdən iraq bir yerdə onunla ox atıb, qılinc oynadıb, at çapdıqdan*” sonra saray əyanlarının təqdir və hörmətini qazanmış olur. Digər nümunələrə diqqət edək: – *Allah bilər bu arvad xeylaqlarının işini. Onlارını nagıldı, vallah!*; – *Olar dəəə... Dava arvad işi deyil axı, ay balam.* [1, s.205]; – *Axi anam-bacım, dava-şava kişi işidi. Sən, zənən xeylağı, onun qibleyi-aləm olub-olmadığını nə bilirsən?* [1, s.172]. Göründüyü kimi, Ə.Cəfərzadə dələyi ilə dilimizdəki gender stereotiplərini ifşa edən dialoji nitq nümunələri ortaya qoyur.

Ə.Cəfərzadə Azərbaycan dil kimliyinin daşıyıcısı kimi gender asimmetriyasının xalqımıza xas olan təzahür formalarından (atalar sözləri və frazeoloji vahidlərdən) ustalıqla yararlanır: “*Ər qarağan kolunun dibinda otursa, arvad da gərək gedib onun yanındakı yovşan kolunun dibinda azlaşsa*”, – deyib dədələr [1, s.81]. Yazarının dilində bir çox hallarda “*arvad*” sözü neqativ konnotasiya daşıyan metafora kimi işlədir. Belə ki, hayatı yoldaşını döyüşə yola salan Sultanının ərinin dilindən bu stereotipik yanaşmanın ən bariz formasını izləmiş oluruq: – *Sən də? Sultanım, sən da arvadlara dönürsən nədi? Bu nəm neyçündür?* [1, s.146]. “*Arvada dönəmk*” frazeoloji vahidinin peyorativ anlamı heş şübhə doğurmur. Özü qadın olan yazarın bu metaforik keçid seçimi heş şübhəzsiz ki, “*arvadsifət*” sözünü təhqir (məsələn: *Qoy bu uşaqşifət, arvadsifət şahzadənin bağır-öfkəsi partlasın, daha yaxşı!* [1, s.167], “*kisi qeyrətlə*” ifadəsini isə tərif statusunda dəyərləndirdən Azərbaycan (simfonik) dil kimliyinin daşıyıcısı olması ilə şərtlənir. Müqayisə üçün deyək həmin iqtibas hissəsi rus dilində “– И ты?! Султаным, уж не превратишься ли ты в плакальщицу? К чему эти слезы?” tərcümə edilmişdir [4, s.35] və görünüşü kimi, burada “*arvad*” sözü öz ilkin anlamında (*женищина*) deyil, Ə.Cəfərzadənin “qazandırıldığı”, daha daqiq desək, gender asimmetriyası ilə şərtlənən əlavə məcəzi anlamında tərcümə edilmişdir. Maraqlıdır ki, Ə.Cəfərzadənin elə özü də həmin dialoq kontekstində gender asimmetriklili ifşa etməyə cəhd edir. “...*Mən səni ər ürəkli, mərdanə qəlbli vətən igidlərindən seçmirdəm. Onların birisən, gøyərçinim, qumrum mənim! Sultanım xanımın yaşı kirpikləri sayılırdı, gözlərində birər ulduz sayılırdı. – Bu «mərdanə» ilə «gøyərçin» sözləri tutmadı*” [1, s.146]. Burada biz, L.Vitgenşteynin təsbit etdiyi və sonralar dil kimliyi nəzəriyyəsi çərçivəsində tədqiq edilən “dil oyunu” faktı ilə qarşılaşıraq.

Daha bir nümunadə gender asimetrikliliyinin izlərini müşahidə edə bilirk: – *Adə, Allahun olsun! Elə vuruşan igidə arvad deyərlər?* [1, s.195] – nümunəsində bu qohumluq terminin neqativ konnotasiyasını aşkar şəkildə izləyirik. Göründüyü kimi, burada “igid” və “arvad” sözləri bir növ, oksimoron xarakterli qarşılıqlı semantik istisna korrelyasiyası yaratmışdır.

Açar sözlər: ədəbiyyat, gender, dil kimliyi, gender asimetriyas, Ə.Cəfərzadə.

Ədəbiyyat

1. Cəfərzadə Ə. Bakı.1501, Yayıct, Bakı, 1981.
2. Eckert P., McConnell-Ginet S. (2013). Language and gender. Cambridge University Press.
3. Romaine S. Communicating Gender. London: Lawrence EAP, 1999, 406 p.
4. Ə. Jafarzadə A. Bakı – 1501 <http://gakh.cls.az/>
5. Kirilina A. Гендерная асимметрия в языке, Женщина плюс..., 2003, №1.

The language identity of Aziza Jafarzade and gender asymmetry (on the basis of novel "Baku.1501")

The article deals with the language identity of distinguished Azerbaijani writer Aziza Jafarzade and the facts of gender asymmetry of her novel "Baku.1501". It is known that Aziza Jafarzade wrote about the rights and freedom of women in case of progressive approach throughout her artistic works. But in the mentioned novel of Aziza Jafarzade, we come across with some expressions that contradict gender equality. Our studies reveal that the expressions used by the author give preference to men for their valor, bravery and hardiness. The expressions refer to the "standard" phrases of the Azerbaijani mentality. It displays that the writer can not avoid from her national language identity in the context of her individual language identity.

MƏKTƏBƏQƏDƏR TƏHSİL MÜƏSSİSƏLƏRİNĐƏ MÜƏLLİMİN PEŞƏ FƏALİYYƏTİNİN GENDER ASPEKLƏRİ

Elza Mollayeva

Bakı Dövlət Universiteti, Bakı, Azərbaycan

e-mail: elzamollayeva@rambler.ru

Təhsil sistemində gender yanaşmasının həyata keçirilməsi prosesində müəllim əsas figur olaraq qalır. Təlim və tərbiyə prosesində gender yanaşması təcrübəsinin realizə edilməsində müəyyən edilən üç səviyyədən biri – mezo səviyyə birbaşa müəllimin gender bacarıqları ilə bağlıdır.

A.N.Kamenskaya görə «pedaqoqun gender bacarıqları üç istiqaməti özündə birləşdirir: pedaqoji fəaliyyətdə gender bacarıqları, pedaqoji ünsiyyətdə və şəxsi gender bacarıqları» [1, s.269].