

Dil ve nitqin karşılıqlı vohdətindən, danışq aktı nəticəsində ünsiyyət yaranır. Ünsiyyət iki və daha çox adamın münasibətləri aydınlaşdırmaq və ümumi nəticə əldə etmək məqsədilə öz söylərini əlaqələndirməyə və birləşdirməyə yönəldilmiş karşılıqlı təsirdir. Ünsiyyət təlabatı sosial tələbatdır. Ünsiyyətin funksiyaları çoxsaylıdır onlardan əsas olanlar:

1) İnsanların birgə fəaliyyətinin təşkili (başqa sözə "ümumi nəticə əldə etmək məqsədilə söyləri əlaqələndirmək");

2) şəxsiyyətlərarası münasibətlərin formallaşması və inkişafı (yəni, "münasibətləri aydınlaşdırmaq məqsədilə qarşılıqlı təsir").

Müsəir psixologiyada ünsiyyətin 3 tərəfini – kommunikativ, interaktiv və percepтив tərəflərinə fərqləndirir.

1. Ünsiyyətin kommunikativ tərəfi dedikdə onun ilk növbədə informasiya mübadiləsi olması nəzərdə tutulur. Kommunikasiyanında iki tipi – verbal və qeyri-verbal kommunikasiya fərqləndirilir ki, tədqiqatında verbal ünsiyyət araşdırılır.

2. Ünsiyyətin interaktiv tərəfi onun qarşılıqlı təsir prosesi olmasını göstərir. Bu o deməkdir ki, ünsiyyətdə olarkən insanlar yalnız bir-birilərinə məlumat ötürür, həmçinin müxtəlif səviyyələrdə bir-birilərinə psixoloji təsir göstərməsi olurlar.

3. Ünsiyyət prosesində bir-birilərinin qavraması və anlamasını nəzərdə tutur. Belə qarvayış prosesi isə sosial persepsiya adlanmaqla özünəməxsus sosial-psixoloji xüsusiyyətlərə malikdir.

Qeyd etdiyimiz kimi, koqnitiv yanaşmaya görə danışq aktının təfəkkür prosesi kimi baxılır, eyni zamanda, bu da koqnitiv və dil strukturlarını onların daimi birgə fəaliyyətini nəzərdən keçirir. Beləliklə də, koqnitiv dilçilik baxımından istənilən şəxslə ünsiyyət zamanı onun təfəkkürü haqqda təsəvvürler yaranır.

R. Cekendorff müsəir dilçiliyin əsas məsələsi kimi danışmanın necə danışdığını öyrənməyi vacib bilir. Bununla da, insan beynində informasiyanın saxlanması və ondan istifadə problemi araşdırılmalıdır. İnsan məlumatlarının maksimum mürəkkəb məcmusuna sahib olmalıdır ki, danışmaq və bilməyin necə əldə edilməsini öyrənə bilsin. Bu məlumatlar: bacarma, təcrübə, hərəkətin strategiya və sxemi əvvəllər grammatika və lüğətlə təsvir olunmuşdur. Bu vacib şərtlər danışq aktının həyata keçməsi üçün operativ fundament kimi xarakterizə olunur.

Danışq aktı arxasında dayanan bılıklar sistemi olduqca mürəkkəbdir. Bu sistemi:

1) dil, o cümlədən grammatika və lüğət bılıkları, müxtəlif dil vahidlərinin və onların kombinatorlarının işlənməsi;

2) insanın qeyri-adi tacribi və başqa əşyaların tanıma fəaliyyəti, yəni dünya haqqında bılıklar;

3) nitq ünsiyyəti prinsipləri biliyi və ayrı-ayrı nitq aktlarının illotukut qüvvəsi, mətnlər və onların işlənməsinin müxtəlif tiplərini bilmə, adresat və s. haqqında bılıklar təşkil edir.

Bu sistemi daha da geniş açsaq deyə biliirk ki, danışq aktı baş verərkən ünsiyyətə girən şəxslərin nitqlərindən onların malik olduğu grammatik bılıklar, nə dərəcədə düzgün damışmaları və malik söz ehtiyatı yəni, şəxsi – daxili leksikonlarının zəngin olub olmaması açıq şəkildə öztündü biruzə verir.

Daha sonra isə ünsiyyətin gedisi zamanı danışan tərəflərin bılıkları da müəyyən mənənə özünü göstərir. Yəni nitq prosesində ünsiyyətə girənlərin dünya haqqda fon bılıkları, dünya görüşləri, intellekt səviyyələri nəzərə çarpacaq dərəcədə ünsiyyətə təsir edir və onun taxayılığında dil şəklinin konseptual nitqi altında nəyin nəzərdə tutılması barədə təsəvvür yaradır.

Aytañ Allahverdiyeva

ADU

### İnandırıcı nitq sistemində didaktikanın rolü

**Açar sözlər:** ritorika, homiletika, simvolika, didaktika, kazus, ritor, aprior, homiolet

İnandırıcı nitqin müxtəlif növləri xaotik axında birləşməsə də biri-birindən izolə edilmiş şəkildə mövcud deyil. Öksinə, inandırıcı nitq sistemini bir-biri ilə qarşılıqlı əlaqədə olan dörd altsistemin – ritorika, homiletika, didaktika və simvolikanın vohdəti kimi təsəvvür etmək olar. Onlardan hər biri verbal

təsir sahəsi istiqamətində öz vəzifəsini yerinə yetirir və öz əsas strategiyasına malikdir. İctimai diskursdan bu növlərdən hansısa birinin konarlaşdırılması və ya hipertrofiyasi bütövlükdə sistemə mənfi təsir göstərmiş olar.

Aristotelin “bələğətli məhkəmə və məşvərət nitq” adlandırdığı ritorika obyektiv gerçəklilikdən əzx etdiyi aktual məsələləri araşdırır. Hadsiz və onun təsviri arasındaki əlaqəyə əsaslandığı üçün məhz metonimiyanı ritorikanın əsas strategiyası adlandırmaq olar. Ritorika mötəbər faktlar toplusu ilə möşguldur və bütövlükdə, hansısa uydurma mürəkkəb mexanizmin vasitəsi ilə obyektiv varlığı təhlil etməyə, metafora və bənzətmələr müraciət etməyə meylli deyil. Bir sözlə, bu elm və sənət sahəsi əfsanə və uydurmları sevmir. O, söz düstürləri və simvollardan yarananraq kazuslar vasitəsi ilə dünyani ətraflı şəkildə əks etdirməyə çalışır. Bu səbəbdən, ritorikada, xüsusi, autonomasisiyaya tez-tez müraciət olunur. Napoleon, Vaterlo döyüşündə, Möhtəşəm Armadandı, Yelizavetə dövründə, bir sözlə, kazual alımla aid istənilən hadisələrə nəzər salmaqla br daha bunu şahidi olmaq mümkündür.

Ritorika konkret nöticələr əldə etməyi, tərəddüd edənlərin, hətta, narazı olanların inandırılmasını nəzərdə tutur. O, kifayat qədər inadır olmasına baxamayaraq, hər zaman dialoq meyillidir və rəqibin etirazına həssaslıqla reaksiya verir. Ritorun hər bir çıxışın böyük dialoğun replikasi kimi qəbul etmək olar: ritorikaya ritorika ilə cavab vermək lazımdır. Ritor həm etiraza, həm dialoqa, həm də auditoriyanın onu hər zaman aprior şəkildə dəstəkləməməsinə hazır olmalıdır. Ritorik situasiya ritoru “yerdə” qalmağa, məlum faktlardan yarananmağa və uzaq “ümumiləşdirmələr” (taşbeh, şablonlar, mürəkkəb metaforalara) dünyasına vərməməga vadar edir.

Ən azından hesablaşmalı olduğu müxalif dincəli ordusu özü bir fakt təşkil etdiyindən, hətta real və ya qeyri-real vədlər verərkən, ritor yənə də faktlara əsaslanır. Ritorun strategiyası həyatın dərinliklərindən çıxmışı bacarmaq, hadisələr arasındaki sıx əlaqələri (səbəb-nöticə, situativ və ya assosiativ) nümayiş etdirməkdən ibarətdir. Bu mənəda, onun strategiyasını metonimik adlandırmaq olar.

Homiletika, dar mənəda kilsə moizələri nəzəriyyəsi anlamını versə də, ritorikaya ilə qarşılaşıdırıldıqda bu termin daha geniş mənə əzx edir – Aristotelin adlandırdığı kimi “təntənəli nitq”. Vaiz (xətib) rəqibi olmadığı üçün həm ittihamçı, həm də müdafiəçidir. Ritorikdan fərqli olaraq homiletika kazuslardan yarananra. Onu ən “sevimli” ələti metaforalar və iibrətmiət hekayələrdir. Homiletika hər zaman gerçəkliyin şərhini ehtiva edir, o, daha çox bənzətmələrin yardımı ilə alt-üst edilmiş hansısa baxış və iddiaları vəz edir. Homiletika və ritorika biri-birini tamamlayırlar, ancaq onların bir-birini əvəz etməsi ister dənişən və dincəli, ister də bütövlükdə ictimai diskurs üçün mənfi nöticələrə səbəb ola bilər. Beləliklə, homiletik strategiyanın əsasını analogiya prinsipi, yekunlaşdırıcı əzli mühakimələr və metafora təşkil edir. Homilet üçün tərənnüm məqəbul sayıldığından yeni-yeni mövzü rəkurslarının açılması töbütür. Məhz bu səbəbdən bu strategiyani metaforik adlandırmaq olar.

Simvolika inandırıcı nitqin nadir və xüsusi halıdır. Ritor nitqini qüvvətləndirmək üçün situativ olaraq müqəddəs yazırlara, dövlət şəhəriyyəti sənədlərə - konstitusiya, bəyannamə, manifest və xartiyalarla, bəzən isə müləyyən yazılmamış simvolikaya əsaslanır. Onun mənəti simvolikaya gizli və aşkar istinadların mənbəyi kimi arxalanır: “... məlum olduğu kimi, bütün insanlar qardaşdır”, “... hər kəs anadan eyni doğulur” və s. Simvolik mənələr üçün iki: 1) bənzətməyə əsaslanan metafora;

2) kazuallığı əsaslanan metonimiya - strategiyalarına mənə strukturunu səciyyəyidir.

Didaktika təlim formasında inandırımdır. Məktəb didaktikası bizim həyatı təsəvvürlərimizi formalasdırır. Bu, şüurumuzda ilkin davranış stereotiplərinin yaranmasına səbəb olan ədəbiyyat döslərindən daha yaxşı bəlliidir. Bütövlükde isə, təlim müləyyən dünya xəritəsinin təsdiqlənməsinə xidmət edir. Didaktika bütövlükdə simvolikaya, elm kimi isə aksiomatikaya əsaslanır. İstanbulun dünya xəritəsinin əsasını aksiomatik təsəvvürlər - Evklid postulatları, tarixi tərəqqi haqqında təsəvvürlər, dünənin dini xəritəsi, marksist dialektikası, maarifpərvər ideyalar və s. - təşkil edir. Moizə və təbliğatdan fərqli olaraq didaktika əzli simvolları inkişaf etdirmir, simvollar əsasında əldə edilmiş bilikləri öz təsnifatlarında nizamlayır. Onun əsas strategiyası definisiya əsaslı vasitəsi ilə həmcins münasibətlərin aşkar edilməsidir.

Didaktika konservativdir: aksiomlardan və simvolikadan imtiyət etmək mümkün olduğu halda bir didaktikanı başqa ilə, hansısa bir nəzəriyyəni digəri ilə əvəz etmək mümkün deyil. Məhz buna görə də, aksiomatik dəyişikliklər baş verdiyə, simvollar “devrildikcə” didaktika disfunktionallıq əldə edir.

Ritorika isə didaktik məlumatlardan elmi cəhətdən sübuta yetirilmiş və qəbul edilmiş nəzəri müddəalar kimi yararlanır.

Aytən Bayramova  
ADU

### Linqvomədəniyyət və dünyanın dil mənzərəsi

**Açar sözlər:** linqvokulturologiya, dünyanın dil mənzərəsi, antroposentrizm, linqvokulturoloji vahid, konsept

Dil-mədəniyyət problemi kontekstində konsept əsas tədqiqat vahidlərindən biri sayılır. Konsept dil və mədəniyyət mühəsibəsində şürda yer alan çoxsəviyyəli mental quruluşdur. Linqvokulturoloji konseptə mədəni mənalar daxil olur. Bu mənaları aşkarla çıxarmaqla müvafiq linqvokulturoloji fragmənti səciyyələndirmək mümkündür. Müxtəlif elm sahələrində istifadə olunan digər mental vahidlərdən (konsept, freym, ssenari, anlayış, stereotip və s.) dəyər elementinin ən plana çəkilməsi ilə fərqlənir. Konseptin mərkəzində dəyər durur. Çünkü mədəniyyətin öyrənilməsində dəyər prinsipi əsas yeri tutur.

Strukturuna görə konsept daşıq sərhəd malik deyildir. Bununla belə, konseptdə mədəni mənaların cəmləşdiyi nüvə vardır. Nüvə linqvokulturalogiyada konsepti eyniləşdirir. Bundan sonra konsept üçün əhəmiyyət daşıyan periferiya yerləşir. Periferiyada dil daşıyıcısı üçün az əhəmiyyətli mənalar və fördi assosiasiyaları yer alır. Konseptin anlaşılmamasında söz vacib rol oynayır. Linqvokulturoloji konseptlərdə söz və ya ağar söz konseptin adı funksiyasını yerinə yetirir. Konseptin adı ağar söz sinonim cərgənin dominantıdır. Ümumiyyətlə, verballaşmış konsept ayrıca bir sözdə deyil, dilin semantik məkanında yerləşir.

Konseptlərin öyrənilmə fonu linqvomədəniyyət və ya gerçəklilikin dil mənzərəsidir. Bu iki anlayış çox zaman sinonim kimi işlədir. Əslində isə onların arasında struktur xüsusiyyətlərinə fərq vardır. Linqvomədəniyyət aləmin dil mənzərəsindən geniş anlayışdır. Mədəniyyətlərlərən qarşılıqlı təsir prosesləri, eləcə də xüsusi mədəniyyəti tipi olan tərəfənə global linqvokulturoloji məkanı təyin edir. Dil təsəkkürtü və mentalitetinin etnik özünəməxsusluğunu aləmin dil mənzərəsini yaradır. Aləmin, gerçəklilikin dil mənzərəsi millidir, etnikdir. Linqvomədəniyyət ən azı bir qrup fördin mədəni dil fəaliyyətinin gerçəklilikin dil mənzərəsinin toplusu kimi formallaşır. Linqvomədəniyyət hər bir fördin dil dünyasına təsir edir.

Dünyanın dil mənzərəsi dil daşıyıcılarında ümumi fon bilikləri yaradır. Həmin biliklər mədəni nişanlanmış vahidləri mədəniyyət kvantları ilə əlaqələnir. Fördin və müəllisin gerçəklilikin dil mənzərəsini ayırmak olar. Bu halda bir fördin dünyaya dil baxışı nəzərdə tutulur. Linqvomədəniyyət fenomeni diqqəti mədəni-dil əmənələri və prosesləri üzərində cəmləyir və beləliklə, linqvokulturoloji tədqiqatın diaxron kəsiyini təyin edir. Dildə mədəni amillərə baxış retrospektiv və tarixidir. Dilə linqvokulturoloji yanaşmada mədəni translasiya, kollektiv mədəni yaradıcılıq və transformasiya ideyaları dominant mövqə tutur.

Dünyanın dil mənzərəsinin tipologiyası dil əlamətinə əsaslanmalıdır. Bu baxımdan linqvomədəniyyətlər müxtəlif etnoslu komplekslərdir. Onlar insanların milli mənsubluğa görə birləşmiş mədəni-dil təyinatlarını təqdim edir. Məsələn, Isveçə linqvomədəniyyətində fransız, alman və italyan dil dünyası formatları vardır. Eyni zamanda, fransızların dil dünyası Belçika, Kanada, Nigəriya və s. digər linqvomədəniyyətlər prizmasından öyrənilə bilər. Əsasında bir dil duran linqvomədəniyyətlər (məsələn, ingilis dili Britaniya və Amerika linqvomədəniyyətində) olsa da, onların müvafiq aləmin dil mənzərəsi ilə üst-üstü düşməsi mümkün deyildir. Bu fakt dili müləqə turuculuq qüvvəsi olmaqdan kənarlaşdırır. Dünyanın dil mənzərəsi mədəni-tarixi proseslərin təsiri ilə transformasiya olunur və mentalitet prizmasında parçalanır.

Linqvomədəniyyətə mədəniyyətin dildə aktuallaşma üsullarını reallaşdırır, kompleks semiotik quruluş kimi baxmaq olar. Linqvomədəniyyətdən fərqli olaraq aləmin dil mənzərəsi təsəvvürlər sistemidir. Bu sistem vasitəsilə insan gerçəklilik dərk edir, gerçəklilikdə dilin köməyi fəaliyyətini tənzimləyir.

Dünyanın dil mənzərəsi birləşməsinin metaforik monasına baxmayaraq bu ifadə insan şüurunda informasiya axınının nizama salınması ideyasını tam əks etdirir. Dünyanın dil mənzərəsi milli