

Ulker Arif JAFAROVA,

orcid.org/0000-0002-3239-9066

Dissertation Candidate at the Department of Lexicology and Stylistics of the English Language
Azerbaijan University of Languages
(Baku, Azerbaijan) resad.sema@bk.ru

ON THE PROBLEM OF THE STRUCTURE OF THE CONCEPT

Being a cognitive phenomenon, the concept is formed and exists in the human cognito sphere, and only when it is realized in speech, it yields itself to research. Scientists distinguish in the structure of the concept: 1) active and passive signs; 2) actual, passive signs and internal form; 3) the nucleus, perinuclear and peripheral features are distinguished in the structure of the concept; 4) in the structure of the concept, components such as the concept itself – micro concept (sub-concept) – aspect – sector – element (feature) are distinguished in descending order. In our opinion, the latter approach gives the most complete picture of the structure of the concept and its connections with other concepts in the entire concept sphere. This is confirmed by the analysis of individual concepts. Language as a means of communication has always played an important role in the history of social development. In modern conditions of globalization and increasing interdependence of countries and regions of the world, this role has intensified and has manifestations in the following areas: in the education system; in various forms and manifestations of art; in literary genres and trends, in the processes taking place in literary life; in science, including its fundamental and applied aspects; in business, in particular, in the most rapidly developing areas such as finance and trade; in everyday life and family life. Hence – the important role of the concept as the content of the concept associated with the sphere of human existence. The linguistic side of personal development is associated with the conceptual content of each verbal sign. Both oral and written speech relies on a set of concepts and meanings formed around the concepts, which helps the development of vocabulary, maintaining the identity of native language structures. Concepts also help to correctly assimilate clichés and phrases from other languages.

Key words: concept, concept structure, concept multilayer, micro concept, aspect, sector, element (feature).

Постановка проблеми. Концепт – являє когнітивне. Он формується і зберігається в свідомості людини. Лише будучи реалізованим мовними і немовними засобами в мові, он отримує «матеріальність», тому для вивчення структури конкретного поняття необхідно розглянути максимальну кількість його «реалізацій», що в результаті дає визначення, але не абсолютне представлення про структуру конкретного поняття. Це завжди пов'язано з тим, що поняття несе в собі відбиття різних епох, в динаміці розвитку чогось «застаріває», виходить із активного обігу, чогось отримує нові відтінки і значення, а з чим-то це може статися в перспективі. Не випадково дослідники виділяють в його складі різні історическі «слои», наприклад, по часу виникнення і семантиці. В статті будуть розглянуті структура поняття, його слої і інші елементи.

Аналіз досліджень. Зперше слід відзначити, що поняття має багатокомпонентну структуру, і вона виникає не в одночасність і не є певним незмінним, раз і навісвід даною мовою, тому-то в ній виділяються активні і пасивні слої.

За думкою В. І. Карасика, активний слой, що складається з основного актуального ознаки, відомого кожному носієлю мови і важкого для нього, входить в общепонятний поняття. Пасивні слої (дополнительні ознаки,

актуальні для окремих груп носієлю мови) належать концептосферам окремих субкультури (Карасик, Слышкин, 2001: 78).

Ю. С. Степанов в складі поняття умовно виділяє «три компоненти, або три «слои» поняття: 1) основний, актуальний ознака; 2) дополнительный або декілька дополнительных, «пасивних» ознак, що є вже неактуальними, «історическими»; 3) внутрішня форма, звичайно завжди не усвідомлювана, запечатлена во зовнішній, словесній формі» (Слышкин, 2004: 41). При цьому в кожному з цих пластів можуть бути образний, оцінювальний і понятійний компоненти. К образним відносяться ті, що формуються безпосередньо в результаті пізнання оточуючої дійсності засобом органів почуттів самого людини. В результаті такого безпосереднього (опытного) пізнання дійсності в концептосфері людини закріплюється образ (отраження) пізнаваного. К понятійній стороні можна віднести ті, що походять в самому свідомості (чаще колективному), коли отримавши «імя» поняття описуються, визначаються, відносяться з іншими поняттями. Ціннісна сторона поняття підкріплює його важкість як для окремого людини, так і для групи людей (соціальної, етнічної, національної).

Одни дослідники, крім понятійної і образної складових, в понятті виділяють значимі компоненти, а саме етимологі-

ческие, ассоциативные характеристики концепта, определяющие его место в лексико-грамматической системе языка (Воркачев, 2003: 269) Другие ученые выделяют в структуре концепта основные (признаки, отражающие собственные признаки денотата, и признаки, извлекаемые из паремий и переносных значений) и дополнительные признаки (связанные с формальными ассоциациями, возникающими в результате созвучия имени концепта с другим словом, использованием эфемизмов) (Слышкин, 2004: 17–18).

С. А. Лесина утверждает, что если использовать образность при осмыслении структуры концепта, то концепт можно представить в виде круга, в центре которого расположено понятие как ядро, включающее наиболее устойчивые существенные компоненты, покрывающие основную суть содержания концепта (Лесина, 2011). Именно понятийная часть концепта обеспечивает взаимопонимание в процессе коммуникации, причем понятие предварительно выделяется из уровней концептуальных компонентов.

Цель статьи. Сравнив все эти высказывания о структуре и компонентах концепта, можем увидеть, что все они в той или иной мере перекликаются между собой: есть компонент, который несет основную смысловую нагрузку, есть компоненты, которые частично совпадают с основным, и есть компоненты, которые, будучи довольно далекими от основного, в конкретной речевой ситуации характеризуют и реализуют с той или иной стороны рассматриваемый концепт. Исходя из терминологии ученых, можем проследить, что они в большей мере говорят о составляющих, компонентах концепта как ментального образования, а вот четко структурированный подход увидеть сложно, что связано, на наш взгляд, со сложностью самого объекта, который напрямую изучить и исследовать невозможно. Все же попытаемся рассмотреть структуру (строение, внутреннее расположение компонентов, их иерархию и т. д.) концепта.

Изложение основного материала. Можно предположить, что концепт имеет ядро, околоядерные и периферийные признаки. Ядро – главная содержательная основа концепта (например, красота). Околоядерные признаки – наиболее близкие к ядру, частично совпадающие с ним, характеризующие «значение» ядра с разных сторон (красивый, прекрасный, ласкающий взор, привлекательный и др.). Периферийные признаки – те, которые характеризуют «ядро» или околоядерные признаки в определенной речевой ситуации, то есть периферийные признаки в зависимости от

речевой ситуации могут относиться к самым разным концептам, как к ядру.

Для того чтобы наглядно представить структуру концепта, необходимо в определенном порядке – от самого большого до самого маленького (по нисходящей) или от самого маленького до самого большого – выстроить цепочку когнитивных признаков, естественно, через реализацию их языковых средства, определить их иерархию и связи. У. В. Ахмедова, исследовавшая концепт «женщина», отмечает, что структуру концепта можно представить в виде иерархической лестницы, в которой, если двигаться от самого маленького признака до самого большого, можно выделить такие составляющие: концептуальный признак, концептуальный сегмент, концептуальный аспект.

Концептуальный признак соответствует семе, совокупность концептуальных признаков образует концептуальный сегмент, которые, в свою очередь, объединяются в аспекты. «Концептуальный аспект – это объединение концептуальных сегментов в тематические группы» (Ахмедова, 2018: 10), а совокупность аспектов, в свою очередь, образует микроконцепты (субконцепты), которые объединяются в концепте. Как видно из сказанного, в структуре концепта сверху вниз можно выделить микроконцепты, аспекты, сегменты и признаки (элементы). Это можно представить в виде такой взаимосвязанной нисходящей цепочки: концепт – микроконцепт (субконцепт) – аспект – сегмент – признак (элемент).

Для примера обратимся к концепту *gözəllik* (красота). В этом концепте можно выделить такие микроконцепты: *gözəl* (красивый), *qəzəng* (прекрасный), *uaxı* (хороший), *əla* (отличный), *gözəlxəyən* (ласкающий взор, привлекательный). Эти микроконцепты, не будучи абсолютно идентичными, характеризуют красоту, хоть и в разной степени доносят значение этого концепта.

Рассмотрев компоненты указанных микроконцептов, мы выяснили, что каждый из них имеет множество аспектов, которые несколько отстоят от ядра, являясь как бы промежуточным звеном между микроконцептом и более мелкими компонентами – сегментами. Так, микроконцепт «красивый» включает такие аспекты, как красивый человек, красивая вещь, красивое слово, красивая природа, красивая погода. Как видим, в этом случае каждый из приведенных аспектов состоит из двух компонентов. Это наглядно указывает на то, что аспекты этого ряда одновременно относятся к двум микроконцептам, таким как «красота» и «человек», а они – к концептам «красота» и «млекопитающее».

Аспект «красивый человек» включает секторы *красивый мужчина, красивая женщина, красивый ребенок* и т. п. Что касается элементов (признаков), то их можно подобрать множество и даже с отрицательной коннотацией.

Красота – понятие абстрактное, то есть относится к абстрактным концептам, а абстрактное начало имеет место во всех его компонентах сверху донизу.

Для наиболее полного представления структуры концепта обратимся к концептам, которые имеют, скажем, конкретное предметное, осязаемое значение. Возьмем для примера пиццу, для приготовления которой используются различные ингредиенты, такие как мука, вода, соль, масло, помидор, болгарский перец, мясо или колбаса, сосиски, сыр. При этом все знают, что в конкретно приготовленной пицце не все указанные продукты непременно присутствуют.

Их соотношение зависит от вида пиццы, возможностей того, кто готовит, доступности ингредиентов и др. Каждый отдельно взятый ингредиент еще не говорит, что это и есть пицца. При рассмотрении этих ингредиентов в отдельности наша концептосфера не их соотносит с конечным продуктом, хотя может знать, что они используются при приготовлении этого итальянского блюда. Рецепты разные, соотношение ингредиентов тоже бывает разным, мясные продукты (говядина, мясо птицы, колбаса, сосиски), сыры и овощи (помидоры, перец), используемые при готовке, тоже бывают разными. Исходя из этого, можем предположить, что если пицца – ядро концепта, то основные продукты (мука, мясо, овощи) можно рассматривать в качестве микроконцептов, а виды мяса или овощей – аспектов.

Продолжая иллюстрацию структуры концепта кулинарными изделиями, можем обратиться к более простому блюду, а именно хорошо известному шашлыку, для приготовления которого требуются прежде всего мясо, шампур, угли и соль. Скажем, эти «компоненты» в совокупности составляют ядро концепта «шашлык», пересекаясь лишь в момент приготовления этого нехитрого блюда. Эти компонента входят в ядро концепта «шашлык» микроконцептами, которые также имеют свои разнообразные компоненты.

В зависимости от вида мяса и его обработки шашлыки могут быть разными, но при этом ядро концепта не меняется. Так, шашлык из баранины, свинины, курдюка, птицы, говядины, рыбы и пр. Это уже можно назвать аспектом микроконцепта «мясо». Шашлык можно приготовить на металлических шампурах, шампурах из веток (в полевых условиях), тоненьких палочках (как делают в ресторанах), на сетке, непосредственно на углях. Тут уже можно говорить об аспектах микроконцепта *шампур*. Так можно детализировать вплоть до элементов. Скажем, мясо выдержано в белом вине, уксусе или в нарезанном луке с добавлением гранатового сока; с добавлением перца (красного или черного).

Обобщив все сказанное, можем отметить, что если концепт представить в виде некоего круга, то микроконцепты являются другими кругами, которые частично пересекаются с ним, то есть микроконцепты полностью не совпадают с концептом, но при реализации служат для раскрытия содержания ядра концепта. Вторые круги по объему могут быть больше или меньше первого, главное, то, что они в определенных участках пересекаются с первым, их близость проявляется именно в точке пересечения, поэтому о них можно говорить, как частично «идентичных», хотя эта идентичность неполная.

Если, исходя из значения, мы проанализируем структурные элементы концепта от большого к маленькому по нисходящей, то сможем увидеть, что по мере удаления от ядра в сторону периферии связь каждого очередного (по нисходящей) компонента все слабее, они в определенных конструкциях могут относиться к другим ядрам и характеризовать их.

Выводы. Таким образом, исходя из рассмотренных примеров, можем констатировать, что структура концепта многокомпонентна и сложна, каждый из характеризующих его компонентов пересекается с ним, участвует в раскрытии значения, заключенного в ядре, а при продвижении от ядра в сторону периферии связь компонентов с основным ядром ослабевает и довольно часто явно не просматривается, хотя в реализации концепта в речевой ситуации участвует в этом процессе на уровне аспекта, сектора, элемента (признака).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахмедова У. В. Лингвокультурологические особенности концепта «женщина» в разных систематических языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 2018. 28 с.
2. Воржачев С. Г. Культурный концепт и значение. *Труды Кубанского государственного технологического университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2003. Т. 17. Вып. 2. С. 268–276.
3. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования. *Методологические проблемы когнитивной лингвистики* / под ред. И. А. Стернина. Воронеж: изд-во ВГУ, 2001. С. 75–79.

4. Лесина С. А. Структурирование концепта и концептуальное ядро. *European Social Science Journal* («Европейский журнал социальных наук»). Рига; Москва, 2011. С. 24–31.
5. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метакоцепты : монография. Волгоград : Перемена, 2004.
6. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. Опыт исследования. Москва : Школа «Языки русской культуры», 1997.

REFERENCES

1. Ahmedova U. V. Lingvokul'turologicheskie osobennosti koncepta "zhenshchina" v raznykh sistematicheskikh yazykakh [Linguistic and cultural features of the concept "woman" in different systematic languages]. Avtoref. diss. na soisk. uchenoj stepeni kand. filolog.nauk, Baku: 2018. 28 s.
2. Vorkachev S. G. Kul'turnyj koncept i znachenie [Cultural concept and meaning]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki*. Krasnodar: Izd-vo KGTU, 2003. T. 17, Vyp. 2. S. 268–276.
3. Karasik V. I., Slyshkin G. G. Lingvokul'turnyj koncept kak edinica issledovaniya. *Metodologicheskie problemy kognitivnoj lingvistiki: nauch. izd. pod. red. I.A. Stermina*. Voronezh: Izd-vo VGU, 2001. S. 75–79.
4. Lesina S. A. Strukturirovanie koncepta i konceptual'noe yadro. *European Social Science Journal* ("Evropejskij zhurnal social'nyh nauk"). Riga; M. 2011. S. 24–31.
5. Slyshkin G. G. Lingvokul'turnye koncepty i metakoncepty: monografiya [Linguocultural concept as a unit of research]. Volgograd: Peremena, 2004.
6. Stepanov Yu. S. Konstany: Slovar' russkoj kul'tury. Opyt issledovaniya [Constants: Dictionary of Russian Culture. Research experience]. M.: Shkola "Yazyki russkoj kul'tury", 1997.